
ICANN75 | AGM - Обсуждение GAC злоупотреблений DNS
Вторник, 20 сентября 2022 года - 10:30 - 12:00 KUL

JULIA CHARVOLEN:

Здравствуйте и приветствую вас на обсуждениях GAC на ICANN75 на тему WHOIS в политике защиты данных, включая заседание по достоверности во вторник 20 сентября в 2:30 по Гринвичу. Пожалуйста, обратите внимание, что заседание записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Во время этого заседания вопросы или комментарии, заданные в чате, будут зачитаны, если они будут заданы в надлежащей форме.

Если вы находитесь удаленно, пожалуйста, дождитесь, пока вас вызовут, и включите микрофон в Zoom. Для тех, кто находится в зале GAC, пожалуйста, не забудьте поднять руку через зал Zoom. В интересах других участников, пожалуйста, называйте свое имя для протокола и говорите в разумном темпе. Вы можете получить доступ ко всем функциям данного заседания на панели инструментов Zoom. С этим я передаю слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail).

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Джулия, и всех приветствую. Мы продолжим обсуждение вопроса о том, кто занимается защитой данных, в течение первых 30 минут заседания, а затем начнем обсуждать злоупотребления DNS. Итак, без всяких задержек позвольте мне передать слово нашим ведущим по теме. Лорин, это вы?

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

LAUREEN KAPIN:

Это все еще я. Меня зовут Лорин Капин (Laureen Kapin), и для записи в стенограмму: я выступаю в качестве члена Малой группы GAC, занимающейся вопросами доменных имен, регистрации, данных, а также являюсь сопредседателем Рабочей группы по общественной безопасности. Итак, чтобы вернуть нас к началу, мы обсудили ключевые особенности предлагаемого проекта, и теперь я хотела бы перейти к следующему слайду и обсудить некоторые вопросы, связанные с рисками и проблемами, а также отзывы сообщества, которые обсуждались в выходные, когда корпорация ICANN представила свой проектный документ.

Итак, первая часть этого обсуждения относится к рискам и связанным с ними проблемам, которые корпорация ICANN сама обозначила в своем проектном документе. Прежде всего, существует неопределенность в отношении того, будут ли регистраторы участвовать в проекте. Участие является добровольным, и я знаю, что мы получили вопрос об этом от Брайана Бекхэма (Brian Beckham) в чате. Эта система не является результатом одобренных Правлением консенсусных рекомендаций по политике, поэтому она не является обязательной.

Я думаю, что это простой ответ на вопрос: "Почему это не должно быть обязательным?". Я определенно считаю, что это следует поощрять, и надеюсь, что многие, многие регистраторы примут в этом участие. Также существует вопрос о том, как сделать так, чтобы люди знали, что такая система существует и что она полезна к использованию. Отсутствие осведомленности может привести к

низкому уровню использования системы заявителями, это другая сторона уравнения. Мы хотим, чтобы регистраторы участвовали, потому что они могут обрабатывать запросы, но, конечно, мы также хотим, чтобы в системе были запросы, а это произойдет только в том случае, если люди будут знать, что система существует.

Таким образом, возникает необходимость в проведении широкой разъяснительной, образовательной и маркетинговой работы с этой системой. Существуют также некоторые, возможно, неверные представления о гарантированном раскрытии информации. Один из комментариев сообщества заключается в том, что, возможно, название системы как системы раскрытия информации WHOIS может помочь создать неверное представление о том, что если вы сделаете запрос, вы гарантированно получите информацию, которая вас интересует. Это не так.

Таким образом, я думаю, что это указывает на необходимость управления ожиданиями как в названии системы, так и в любой информационно-разъяснительной работе, которая проводится для информирования людей о ее доступности. Существует риск, что она может не дать той информации, которая была бы наиболее полезной. На самом деле, вся эта работа направлена на то, чтобы ответить на вопрос: "Будет ли эта система служить потребностям пользователей?". По крайней мере, это один из ключевых вопросов. Неясно, будет ли она производить такие данные. Это неясно заранее. Наконец, есть опасения, что, по крайней мере, в нынешней конфигурации, надеюсь, все изменится.

Нет функциональности для запросов от правоохранительных органов, чтобы иметь возможность запросить конфиденциальность этого запроса. Во многих случаях правоохранительные органы проводят расследования, о которых они не хотят, чтобы объекты знали, и в рекомендациях второго этапа и рекомендации 12 предусмотрена возможность запроса правоохранительных органов о сохранении конфиденциальности запроса. Мы надеемся, что любая предлагаемая система включает эту функциональность. Итак, вот небольшой обзор некоторых отзывов, полученных в ходе обсуждения в сообществе после презентации.

Председатель Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности призвал ICANN переименовать это вместо системы раскрытия информации в систему запросов, и опять же, это относится к управлению ожиданиями. Я хочу отметить важность протоколирования. Большая часть информации, которая может быть получена из этой системы, на самом деле находится за пределами коммуникаций, которые происходят в системе. Так, если мы посмотрим на эту диаграмму на экране, то увидим, что заявители подают запрос через свой аккаунт ICANN на этом портале, а затем регистратор получает доступ к этому запросу. После этого все остальное происходит вне системы.

Так что если регистратор должен протоколировать, например, как долго длится ответ на запрос, удовлетворяет ли он запрос или отклоняет его, и каковы причины отказа, то все это делается по выбору регистратора и в течение времени, которое регистратор сочтет нужным. И опять же, поскольку это действительно полезная информация о том, будет ли система отвечать потребностям

пользователей, это указывает на возможность поощрять протоколирование. Кроме того, есть еще один вопрос, связанный с протоколированием.

Опять же, поскольку регистраторы могут отказаться от участия в системе, существует вероятность того, что вы получите запрос от юридического или физического лица, и ни один регистратор не примет этот запрос, поскольку он отказался от участия. В этом случае система в настоящее время не предусматривает протоколирование такого запроса. Представитель группы интересов коммерческих пользователей указал, что это сама по себе полезная информация, и даже если запрос относится к регистратору, который не участвует, его все равно следует регистрировать, поскольку это полезные данные. Таков общий обзор текущего проекта.

Что касается сроков, это может быть сделано очень быстро, если малая группа, малая группа GNSO, которой поручено изучить эту тему и внести предложения по улучшению или одобрить ее как есть, если это произойдет быстро, то появится возможность предоставить отзывы до 10 октября, что позволит реализовать проект в первом квартале 2023 года. Таким образом, все это указывает на необходимость того, чтобы сообщество внимательно рассмотрело этот проект, внимательно изучило его, а затем быстро представило свои отзывы через малую группу GNSO, которой поручено сосредоточиться на этом предлагаемом проекте.

Я могу сделать паузу для возможных вопросов. Я имею в виду, что мы также хотим уложиться в оставшееся время. В следующие 20 минут у нас также есть вопрос достоверности, который сам по себе

является очень важной темой, а затем некоторые сроки по периодам комментариев. Я хотела бы сделать небольшую паузу, просто если есть вопросы по предложенному проекту.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Лорин. Я вижу вопрос от России в чате и вижу поднятую руку Великобритании. Так что, пожалуйста, если вы хотите, ответьте на вопрос России в чате, а затем я предоставлю слово Великобритании, а потом Бразилии.

LAUREEN KAPIN:

Я просто смотрю на вопрос России: "Планирует ли ICAN создать определенный набор правил для регистратора в рамках операционной структуры этой системы, или это будет полностью наилучшее решение в зависимости от решения регистратора об обязательности ответа, положительного, отрицательного ответа, сроков, объема, объяснения отказа на запрос?". Мое понимание, которое может быть ошибочным, но мое понимание заключается в том, что все это на усмотрение регистратора, что часть этого оптимизированного, упрощенного процесса заключается в том, что запрос направляется регистратору, а затем регистратор принимает его оттуда, и нет никаких правил относительно того, что происходит дальше. Это мое понимание.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Лорин. Да, я также понимаю, что запрос регистрируется в системе, но дальнейшее общение или уточнение между заявителем и регистратором происходит вне системы. Крис,

это к тому же вопросу, прежде чем я передам слово Великобритании и Бразилии?

CHRIS LEWIS-EVANS: Да, это так.

MANAL ISMAIL: Пожалуйста, вам слово.

LAUREEN KAPIN: Продолжайте.

CHRIS LEWIS-EVANS: Спасибо, Лорин. Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) для протокола. Да, просто добавлю к этому, в проектном документе по решению об ответе есть рекомендация по выпадающему списку, который регистратор должен заполнить, но они это отрицают. И опять же, это будет сбор по принципу наилучших усилий, исходя из документа. Таким образом, в системе есть возможность зарегистрировать это. Насколько это обязательно, трудно сказать из документа, который у нас есть. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Крис. Великобритания, пожалуйста. Роз, продолжайте.

ROSALING KENNYBIRCH: Спасибо. Роз КенниБерч (Ros KennyBirch), Великобритания. Можно уточнить некоторые причины, по которым регистраторы могут отказаться от участия в системе, чтобы проверить мое понимание? Большое спасибо.

LAUREEN KAPIN: Вы слышите, как я немного смеюсь, потому что я думаю, что регистраторы лучше всего могут ответить на этот вопрос. Я отмечу, что запросы могут поступать непосредственно к регистраторам. Таково текущее положение дел. Так что любые другие мои замечания были бы просто спекулятивными, но я отмечу, что существует отдельный путь для заявителей, чтобы обращаться непосредственно к регистраторам. Остальное я бы посоветовала спросить у ваших коллег из Группы заинтересованных сторон регистраторов, потому что они гораздо лучше меня смогут ответить на этот вопрос.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Лорин. Простите. Мне показалось, что я слышала, как кто-то пытался говорить. Просто обращаю внимание всех на ответ, представленный России от Юко в чате. Так что, пожалуйста, если вы хотите прочитать его, я предоставляю слово Великобритании, извините, это Бразилия. Пожалуйста, вам слово.

LUCIANO MAZZA: Спасибо, Манал. Лусиано из Бразилии. Сейчас просто хочу поблагодарить Лорин за подробное объяснение предлагаемой системы. Конечно, я думаю, что все, что мы сейчас говорим, является

очень предварительным, мы только, скажем так, начинаем обсуждение этого нового упрощенного предложения. Мы видим достоинства во многих его элементах. Мы считаем, что упрощенная система может лучше служить тем целям, которые существуют. Мы получили информацию от наших правоохранительных органов в Бразилии. Я думаю, для них были важны два элемента.

Один из них - отсутствие затрат, не потому что это дорого, а потому что бюрократия, связанная с оплатой услуг, делает это невыполнимым. Другое дело - определенный уровень децентрализации с точки зрения запрашивающих, потому что децентрализация сделала бы систему очень сложной. Так что сходство в том, как концепция этой системы предусматривается. С другой стороны, я думаю, что есть определенные вопросы, которые мы должны задать в отношении того, насколько полезной будет эта система по сравнению с реальностью, которую мы имеем сегодня.

Так что, допустим, если регистраторы не будут... если участие будет добровольным, например, и если у вас не будет системы аккредитации для запрашивающих, в конечном итоге система будет не очень похожа на ту, что мы имеем сегодня, когда агенты правоохранительных органов напрямую обращаются к регистратору и пытаются получить эту информацию, причем с недостатком, потому что сейчас, допустим, бразильские власти делают запрос к регистратору в США, например, никто особо не беспокоится о вашем GDPR, потому что он не распространяется на этот запрос.

Это будет вопросом законодательства Бразилии о защите данных и законодательства США о защите данных. Если это будет происходить

через централизованную систему ICANN, возможно, в игру вступят другие соображения в отношении защиты данных. Поэтому я думаю, что в конечном итоге мы должны увидеть, какова добавочная стоимость очень упрощенной системы.

Как я уже сказал, я думаю, что мы должны подумать об этом, мы видим преимущества в упрощении системы, но опять же, если это не то, что... если это добровольно с точки зрения регистраторов, возможно, добавленная стоимость не будет такой большой. Как я уже сказал, это всего лишь предварительный комментарий, мы должны более подробно проанализировать этот проект, и я думаю, что у нас есть время, чтобы углубить разговор на эти темы. Спасибо. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Бразилия. У меня Крис и Габриэль, я полагаю, в ответ на комментарий Бразилии, а затем я предоставляю слово Канаде. Итак, пожалуйста, Крис, это к вопросу Бразилии?

CHRIS LEWIS-EVANS:

Да, пожалуйста.

MANAL ISMAIL:

Пожалуйста, продолжайте.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) для протокола. Большое спасибо, Люсиано, за эти комментарии. Я думаю, что некоторые из

этих ключевых преимуществ действительно выгодны, поскольку вы упомянули о централизованном пункте, и, конечно, с точки зрения бюрократии, я думаю, что это то, о чем уже говорилось, - трудности, с которыми столкнутся правоохранительные и правительственные органы, оплачивая систему и проходя через эту бюрократию, так что это действительно ключевые моменты.

Я думаю, чтобы отметить, что я сказал на одном из предыдущих слайдов, что ключевым преимуществом здесь является переход к полной системе. Хотя в настоящее время она не намного больше, чем то, что мы имеем сейчас, есть некоторые преимущества, и если мы сможем продолжать итерации, я думаю, это то, на что мы должны обратить внимание и к чему мы должны стремиться. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Крис. Габриэль, по тому же вопросу?

GABRIEL ANDREWS: Да, мэм.

MANAL ISMAIL: Пожалуйста.

GABRIEL ANDREWS: Я просто хотел изложить свою точку зрения как сотрудника правоохранительных органов, интернет-полицейского, если хотите. Даже человек с большим опытом работы в ICANN и экосистеме DNS,

даже я, я могу с трудом найти правильные контактные данные для определенных организаций, будь то регистраторы или хостинг-провайдеры или что-либо еще. Поэтому я просто хочу подчеркнуть полезность наличия централизованного портала для инициирования запросов, просто чтобы сэкономить административное время. Полицейские часто перегружены работой, просто знать, что есть одно место, где можно найти все, и в этом есть своя польза - это мои 2 цента, говоря с точки зрения следователя.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Габриэль. У меня следующая Канада, извините, что заставила вас ждать. Пожалуйста, вам слово, Чарльз.

CHARLES NOIR:

Большое спасибо и доброе утро, коллеги. Это Чарльз Нуар (Charles Noir) из Канады. Я прибыл немного поздно, так что, возможно, вы уже говорили об этом, и прошу прощения, если так. Мне интересно... есть информация, которую будут запрашивать организации, и я слышал, как вы много говорили о важности протоколирования и обеспечения того, чтобы мы понимали, кто и когда делает запрос.

Я также понимаю, что правоохранительные органы, конечно, будут иметь, надеюсь, возможность сохранять конфиденциальность этих запросов. Я думаю, мой вопрос заключается в том, кто имеет доступ или о чем мы думаем в плане того, что может произойти с данными, которые регистрируются или запросами, будут ли субъекты потенциально иметь доступ к этим записям, например, в судебном деле, или о какой прозрачности и какой подотчетности мы думаем в

плане доступа к данным о самих запросах? Еще раз прошу прощения, если вы уже рассказали об этом. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Чарльз. Я вижу, что Крис поднял руку, и затем я предоставлю слово Индии. Крис, пожалуйста, вам слово.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Спасибо, Манал. Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) для протокола. Да, спасибо, Чарльз. Я думаю, что стоит повторить этот вопрос. Это, безусловно, один из рисков, который мы видим, заключается в том, что в настоящее время не существует конфиденциальности для запросов правоохранительных органов. Поэтому мы будем поднимать этот вопрос. Итак, я думаю, можно с уверенностью сказать, что в настоящее время мы находимся на очень ранних стадиях, и неясно, как будут храниться данные.

Извините, не могли бы мы вернуться на один слайд назад. Спасибо. Так, извините, просто на слайде была обрезана часть. Итак, на этом слайде показано, что есть мысли о том, чтобы зашифровать эти записи и, очевидно, обращаться с ними в соответствии с правилами защиты данных. Я вижу, что корпорация ICANN тоже только что подняла руку, так что Манал, может быть, я могу предоставить им возможность рассказать о том, как они представляют себе хранение данных.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Крис. Я вижу, что Юко подняла руку, так что извините, Джайдип, если мы можем просто предоставить слово Юко, а потом я предоставлю слово вам. Пожалуйста, Юко, начинайте. Мы не слышим вас, если вы говорите.

YUKO YOKOYAMA: Здравствуйте.

MANAL ISMAIL: Да, теперь слышим.

YUKO YOKOYAMA: Здравствуйте, извините, я в зале. Меня зовут Юко Йокояма (Yuko Yokoyama), я являюсь одним из участников проекта по разработке системы раскрытия информации WHOIS от корпорации ICANN. Если можно, я отвечу на вопросы Чарльза о протоколировании. Итак, мы намерены собирать данные, и эти данные будут внутренне необходимы для того, чтобы знать, кто может получить доступ к этим данным.

Тем не менее, данные будут собираться, и если эта система будет внедрена, мы будем агрегировать данные и использовать их при обсуждении с сообществом через полгода, год, два года, чтобы обсудить следующий шаг для этой системы или самой SSAD. Что касается конфиденциальности и доступа правоохранительных органов к самим данным, то это то, что мы не обсуждали, так как этот проект был только проектом системы, и решение о реализации еще не было принято. Так что это то, что мы должны будем обсудить как

внутри организации, так и с сообществом, если внедрение будет иметь место. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Юко. Индия, пожалуйста. Джайдип, спасибо за терпение. Вам слово.

JAIDEEP KUMAR MISHRA:

Спасибо, Манал. На самом деле, я хотел бы продолжить то, что упомянул мой бразильский коллега, и просто сделать замечание по поводу этой системы раскрытия информации. Я думаю, что ожидая... лично я считаю, что в данном случае, чтобы запросы были эффективными, необходимо, чтобы это были обязательно правоохранительные органы. В противном случае регистраторы, если вы дадите им свободу действий, если вы дадите им возможность выбора, предоставлять эту информацию или нет, очень маловероятно, что она будет предоставлена.

Таким образом, вместо этого, я думаю, если мы должны сохранить некоторый элемент добровольности для регистратора, можно также рассмотреть вопрос о том, захочет ли сам владелец домена добровольно предоставить информацию в первую очередь, чтобы не было такого бюрократического механизма, через который нужно пройти, и иметь возможность предоставить эту информацию заранее.

Тогда мы сможем сосредоточиться только на тех областях, где человек, где владелец домена имеет мнение, что он не хочет, чтобы эта информация была доступна в открытом доступе. Итак, чтобы эта

модель была эффективной, во-первых, я думаю, что она будет работать в основном только с запросом псевдонима, потому что тогда регистратор будет в основном связан, или, по крайней мере, я не знаю, законы каких стран в этом случае будут применимы, потому что если связной, скажем, из моей страны или из какой-то другой страны, а регистратор принадлежит к какому-то другому месту, каковы шансы, что он сможет ответить и предоставить эту информацию запрашивающему?

Какова будет подлинность этого подателя запроса, если регистратор будет передавать информацию непосредственно ему на добровольной основе? Во-вторых, я думаю, что вы также упомянули о том, что, хотя я понимаю, что все общение между регистратором и запрашивающими находится вне системы, но, по крайней мере, если информация течет в одну сторону для запроса, который был направлен к регистратору и обратно, по крайней мере, когда эта информация, когда вся эта работа завершена, может быть обратное движение, чтобы сообщить, по крайней мере, Системе раскрытия WHOIS, что этот конкретный процесс был завершен или закончен, а не просто оставить его полностью вне системы. Итак, только эти два пункта. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Джайдип. Итак, я передаю слово вам, Лорин. Я уже вижу, что вы подняли руку, и, пожалуйста, после ответа или реакции на комментарии Джайдипа, если мы можем продолжить, просто отметьте, что у нас осталось три минуты до того, как мы

начнем обсуждение злоупотреблений DNS, но я понимаю, что мы можем немного задержаться, но, пожалуйста, продолжайте.

LAUREEN KAPIN: [00:27:06 - неслышно] время.

MANAL ISMAIL: Простите, Лорин, вы можете сказать еще раз? Мы плохо вас поняли.

LAUREEN KAPIN: Извините. Просто коротко отвечаю на последний комментарий, сделанный нашим коллегой из Индии. Мое понимание относительно того, как эта информация, даже если она происходит вне системы, может вернуться в систему, мое понимание, и представитель корпорации ICANN в этом зале может поправить меня или подтвердить мои слова, мое понимание заключается в том, что существует способ для регистраторов передать эту информацию, чтобы она могла быть запротоколирована.

Просто сами сообщения находятся вне системы, но, насколько я понимаю, регистратор должен иметь возможность передать эту информацию обратно в систему, чтобы она могла быть запротоколирована. Я думаю, что с этим, возможно, мы должны передать эстафету моему коллеге Кеннету Меррилу (Kenneth Merrill) для обсуждения достоверности, понимая, что мы, вероятно, должны очень быстро пройти по вопросам достоверности, чтобы мы могли затем перейти к нашей полной программе по злоупотреблению DNS.

MANAL ISMAIL: Да, спасибо, Лорин. Теперь я передаю слово Кеннету. Пожалуйста, вам слово.

KENNETH MERRILL: Спасибо, Манал. Отлично. Здравствуйте, меня зовут Кеннет Меррилл (Kenneth Merrill.). Я являюсь представителем GAC от США, а также сопредставителем GAC, наряду с Мелиной Струонги (Melina Stroungi) из Европейской комиссии, в Группе по определению понятия достоверность. Я собираюсь представить очень краткий обзор работы Группы по определению понятия достоверность на сегодняшний день. Группа недавно выпустила промежуточный отчет, промежуточный итоговый отчет, который был направлен в GNSO 2 сентября. Важно начать с напоминания о миссии группы, которая заключается не в разработке новой политики, а в оценке необходимости внесения изменений в текущую политику ICANN в отношении достоверности регистрационных данных.

Исходя из этого, я расскажу о работе группы по определению понятия достоверность. Перед группой было поставлено четыре задачи. Во-первых, описать текущие требования договора к регистраторам доменных имен относительно достоверности регистрационных данных доменных имен, а также то, как эти требования обеспечиваются ICANN. Первое задание заключалось в том, чтобы описать, каким образом ICANN отчитывается о выполнении своих обязательств по обеспечению достоверности от регистраторов. Второе задание заключалось в анализе различных подходов к измерению достоверности данных о регистрации

доменных имен. Группа экспертов выполнила первое задание и продолжает работать над вторым.

В рамках третьего задания, которое еще не началось, будет проведена оценка эффективности действующих договорных обязательств в отношении достоверности регистрационных данных. Наконец, в рамках четвертого задания будет проведена оценка необходимости внесения каких-либо изменений в контракты для повышения достоверности данных при регистрации доменных имен. Таким образом, участники GAC, входящие в группу по изучению вопроса, регулярно предоставляли GAC обновленную информацию, и GAC рассматривал вопрос достоверности, а также работу группы по изучению вопроса на ICANN72, ICANN73 и в коммюнике ICANN74, все в разделе важных вопросов. В интересах экономии времени, я думаю, стоит обратить внимание на текст на ICANN 72, 73 и 74.

Все это здесь, на этом слайде, и поэтому я просто отмечу, что совсем недавно на ICANN74 GAC выразил озабоченность по поводу... была некоторая озабоченность по поводу предложения приостановить работу группы по изучению вопроса до получения ответа от Европейской комиссии относительно того, имеет ли ICANN законную цель запрашивать у сторон, заключивших договор, доступ к регистрационным данным для целей измерения их достоверности.

Здесь GAC подчеркивает важность продолжения работы группы по определению понятия достоверности, что на момент конференции в Гааге означало завершение первого задания, а для второго задания - продолжение разработки опроса регистраторов. Кроме того, GAC также отметил заинтересованность в работе по изучению некоторых

дополнительных предложений, таких как тестирование проверок достоверности таким образом, чтобы это не зависело от доступа к регистрационным данным. Это было описано как использование синтетических данных для тестирования проверок достоверности регистраторов.

Давайте посмотрим. Двигаемся вперед в интересах экономии времени. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, в начале этого месяца группа завершила работу над заданиями 1 и 2 и 2 сентября представила промежуточный отчет GNSO. В этом отчете содержатся три рекомендации. Во-первых, Совет GNSO просит копорацию ICANN провести опрос регистраторов. В связи с этим группа по определению понятия собралась в субботу и начала обсуждение на высоком уровне некоторых вопросов опроса.

Я также хочу напомнить о наших вчерашних вопросах к GNSO, в которых мы просили разъяснить, может ли Группа по определению понятия достоверность поручить третьей стороне помощь в разработке опроса, поскольку составление этих вопросов будет иметь важное значение для обеспечения того, чтобы опрос регистраторов позволил получить полезные данные. Вторая рекомендация заключается в том, чтобы продолжить работу по изучению возможности проведения аудита регистраторов. Это будет включать использование синтетических данных, возможно, с помощью третьей стороны, для проверки достоверности регистраторов.

И наконец, я знаю, что мы затянули время, но окончательная рекомендация заключалась в том, что Совет GNSO приостановил

работу Группы по определению понятия достоверность только тех предложений, которые требуют доступа к регистрационным данным, поощряя при этом работу корпорации ICANN с Европейским советом по защите данных и завершение работы над соглашениями об обработке данных и оценками воздействия защиты данных. Очень быстро о следующих шагах, как я их понимаю, промежуточный отчет сейчас находится в руках GNSO, инструкции группы Группа по определению понятия достоверность указывают на то, что любые рекомендации, вытекающие из заданий, должны быть утверждены Советом GNSO, прежде чем они будут направлены соответствующим сторонам для принятия мер.

Ожидается, что Совет GNSO начнет рассмотрение отчета группы по определению понятия достоверность на завтрашнем заседании Совета, как я полагаю. Хотя не ожидается, что решение будет принято немедленно. Да, возможное решение по рекомендациям может быть принято на более позднем заседании совета. С этим я передаю слово Гейбу.

GABRIEL ANDREWS:

Здравствуйтесь. Снова тестирую аудио. Я не слышу себя. Вы меня слышите?

MANAL ISMAIL:

Да, мы вас слышим, Гейб.

GABRIEL ANDREWS:

Прекрасно. Спасибо. Если мы перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Потрясающе. Итак, я собираюсь рассказать об этом очень быстро. Предлагается внести ряд договорных изменений в Базовое соглашение об администрировании доменов верхнего уровня и соглашения об аккредитации регистраторов. По большей части эти договорные положения касаются WHOIS, и это связано с тем, что технический протокол, лежащий в основе запросов WHOIS, меняется. На протяжении десятилетий был протокол WHOIS? Это название, и есть новый протокол, который вышел из IETF под названием RDAP.

В контракты вносятся изменения, чтобы отразить это техническое изменение. Это все хорошо и замечательно. Однако, наряду с этими изменениями в договорах с этой целью, мы заметили, что существует дополнительное изменение в договоре, которое позволит Управлению главного технического директора ICANN использовать определенную категорию данных для улучшения отчетности о злоупотреблениях. Это заслуживает отдельного внимания. Это тема, о которой мы просили в прошлом, и, похоже, это происходит сейчас, поэтому мы хотели привлечь к ней внимание. ICANN выпускает ежемесячные отчеты о злоупотреблениях под названием DARR - платформа отчетности о случаях злоупотребления доменами.

До сих пор эти отчеты могли связать злоупотребляющие доменные имена с доменами верхнего уровня, но не с уровнем регистратора. Если им будет разрешено использовать эту категорию данных для анализа операционной стабильности DNS, это позволит сделать отчетность DARR более точной, более подробной, чтобы установить связь с уровнем регистратора, а не только с уровнем TLD, и это

поможет всей экосистеме понять факты, лежащие в основе злоупотреблений DNS.

Мы рассматриваем это как позитивную тенденцию, мы очень приветствуем это, и мы отмечаем, что крайний срок подачи комментариев - 24 октября, а также предлагаемый график возможного распространения комментариев и рассмотрения. На этом все, потому что у нас мало времени, и я хочу передать слово следующим участникам.

MANAL ISMAIL: Итак.

GABRIEL ANDREWS: Или это был последний слайд? Простите меня, если никто не готов. Но я вижу, что Крис поднял руку, так что давайте сделаем паузу.

MANAL ISMAIL: Хорошо. Крис, пожалуйста, вам слово.

CHRIS LEWIS-EVANS: Да, спасибо, Манал. Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) для протокола. Гейб, да, я просто хочу сказать, что это был последний слайд, и Манал, я с удовольствием передаю слово вам, чтобы перейти к заседанию по злоупотреблениям DNS. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо всем. Спасибо Лорин, Крису, Габриэлю и Кеннету, очень насыщенный набор слайдов и хорошая дискуссия. Спасибо всем. На этом мы завершаем обсуждение защиты и достоверности данных WHOIS. Пожалуйста, оставайтесь на своих местах, мы скоро приступим к обсуждению злоупотреблений DNS. Дайте нам минуту, чтобы переключить слайды. Спасибо. Теперь мы готовы приступить к работе.

Хорошо. Похоже, мы готовы начать. Итак, спасибо всем. Мы начинаем обсуждение GAC злоупотреблений DNS. Цель этого заседания - продолжить рассмотрение GAC инициатив корпорации ICANN и сообщества ICANN по предотвращению и борьбе со злоупотреблениями DNS. Мы получим информацию о соответствующих событиях и продолжим обсуждение возможных усилий GAC по взаимодействию с более широким сообществом ICANN для поддержки усовершенствованных положений контрактов и возможных процессов разработки политики для более эффективной борьбы со злоупотреблениями DNS. Перед нами выступают представители рабочей группы GAC по общественной безопасности: Габриэль Эндрюс (Gabriel Andrews), Федеральное бюро расследований США, Лорин Капин (Laureen Karin), Федеральная торговая комиссия США и сопредседатель рабочей группы GAC по общественной безопасности, Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans), Национальное агентство по борьбе с преступностью Великобритании и также сопредседатель рабочей группы GAC по общественной безопасности, и наш коллега, представитель GAC от Японии, Нобухиса Нишигата (Nobuhisa Nishigata). Я надеюсь, что у меня получилось произнести близко к реальности.

NOBUHISA NISHIGATA: На самом деле, идеально. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Хорошо. Спасибо. Министерство внутренних дел и коммуникаций. Итак, с этим я передаю слово нашим ведущим по теме. Кто будет начинать?

LAUREEN KAPIN: Я начну, Манал. Это Лорин Капин (Laureen Kapin), и я выступаю в качестве одного из сопредседателей рабочей группы по общественной безопасности. Это наша дорожная карта. Мы немного поговорим о том, почему злоупотребление DNS является важной темой для GAC, предоставим вам некоторые обновления о деятельности сообщества, послушаем нашего коллегу из Японии, обсудим недавний аудит 28 регистратур на соответствие требованиям ICANN, поговорим об улучшении положений договоров ICANN, связанных со злоупотреблением DNS, и мы хотим работать с сообществом заинтересованных сторон над этими усилиями, а также сделаем краткий обзор, если будет время, позиции GAC на сегодняшний день. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, злоупотребление DNS, как люди, безусловно, знают, потому что эта тема обсуждалась на многих конференциях ICANN. Джулия, можно сделать слайд немного больше? Это было бы очень полезно. Эта тема важна для GAC по многим причинам, и совсем скоро мы услышим о некоторых исследованиях тенденций злоупотребления DNS. Существует множество различных определений

злоупотребления DNS, включая ссылки на угрозы безопасности. Спасибо. Спасибо, Джулия.

Как и фишинг, вредоносное ПО и ботнеты, эта формулировка взята из Пекинского коммюнике GAC, которое, по-моему, датируется 2013 годом и закреплено в договоре о регистрации в части обязательств, которые регистратуры должны отслеживать такие угрозы. Существует также определение, которое написала группа по рассмотрению вопросов потребительского доверия, потребительского выбора и конкуренции, как намеренно обманные, мошеннические, нежелательные действия, которые активно используют DNS. Для получения действительно хорошей справки о работе сообщества и мнениях GAC по этой теме вы можете ознакомиться с заявлением GAC 2019 года о злоупотреблениях DNS, в котором особое внимание уделяется тому факту, что эта незаконная деятельность представляет собой угрозу для потребителей и тех, кто пользуется интернетом, а также угрозу безопасности, стабильности и отказоустойчивости инфраструктуры DNS.

Эта формулировка вам хорошо знакома, поскольку она повторяет устав, в котором говорится об основных обязательствах ICANN по сохранению безопасности, стабильности и отказоустойчивости инфраструктуры DNS. На самом деле, рабочая группа по общественной безопасности была сформирована отчасти из-за необходимости сосредоточиться на тех аспектах политики ICANN, которые затрагивают безопасность общественности.

Злоупотребление DNS было частью нашего плана работы с самого начала. Это отражено в нашем текущем плане работы и в плане работы, который мы надеемся представить на рассмотрение и утверждение GAC на следующий год. Таким образом, GAC не одинок в определении приоритетов в отношении борьбы со злоупотреблениями DNS. На самом деле, многие группы заинтересованных сторон ICANN, включая стороны, связанные договорными обязательствами, уделяют первоочередное внимание пресечению злоупотреблений DNS. Также признается, что текущие договоры ICANN имеют некоторые возможности для улучшения.

Это отражено в обсуждениях сообщества в переписке Правления, в частности, в переписке, ссылка на которую приведена здесь, в переписке Правления с группой интересов коммерческих пользователей от 12 февраля 2020 года, а также в замечаниях нескольких групп экспертов. Помимо Группы по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора, была также группа по рассмотрению SSR2, т.е. группа по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS, и WHOIS, вторая Рабочая группа по анализу WHOIS, а также обсуждались результаты последующих процедур по новым gTLD. Так что эта тема вызывает серьезную озабоченность. Я передам эстафету моему коллеге Гейбу, чтобы он обсудил некоторые последние тенденции в этой области. Гейб, слово за вами.

GABRIEL ANDREWS:

Да, мэм. Если можно, следующий. Вот так. Этот слайд. Как мы часто делаем, когда появляются новые сообщения о злоупотреблениях DNS, мы хотели бы воспользоваться моментом, чтобы коснуться некоторых недавно опубликованных отчетов. Они будут посвящены темам фишинга и вредоносных программ и были опубликованы компанией Interisle несколько месяцев назад, во время и сразу после последнего заседания ICANN.

Interisle является лишь одной из нескольких организаций, публикующих отчеты о тенденциях в области злоупотреблений DNS, наряду с другими отчетами из таких мест, как я только что упомянул, отчеты DAAR ICANN, а теперь и Институт злоупотреблений DNS публикует ежемесячные аналитические отчеты.

Они начали делать это только в этом месяце. PSWG считает все эти усилия по количественной оценке злоупотреблений DNS конструктивными и полезными для разговоров, которые мы ведем в ICANN. Хотя следующие несколько слайдов будут касаться отчета Interisle, мы признаем, что с увеличением усилий по количественной оценке и отчетности о злоупотреблениях DNS, все это является положительным моментом. Итак, первый отчет посвящен фишингу, под которым обычно понимается тип атаки, при котором злоумышленник отправляет сообщение, выдавая его за сообщение от законной организации.

Обычно такое сообщение пытается убедить жертву сделать что-то, что может способствовать реализации преступного плана. Например, заставить жертву раскрыть конфиденциальную информацию или перейти по опасной ссылке, или даже перевести

деньги на контролируемый злоумышленником счет. Как PSWG ранее информировала GAC, некоторые из наиболее распространенных и пагубных форм киберпреступности, такие как программы-вымогатели и компрометация деловой электронной почты, о которых я уже говорил в GAC, ежегодно приносят миллиарды долларов убытков по всему миру.

В качестве первого способа подцепить жертву на крючок они часто используют фишинг с помощью электронной почты. Таким образом, вы слышите "фишинг", но можете думать, что это вход во многие действительно плохие и опасные вещи. Усилия по предотвращению или борьбе со злоупотреблениями DNS, такими как фишинг, помогут всем нам защитить наших граждан от этих очень опасных форм киберпреступности.

Что касается конкретно этого отчета, то компания Interisle взяла исходные данные за один год из различных черных списков доменов, таких как рабочая группа по борьбе с фишингом, open phish, phish tank и spam house, и проанализировала их, чтобы определить, какие тенденции стали очевидными. Они выявили более 1,1 миллиона различных фишинговых атак из данных за этот год и соотнесли их с примерно 154 000 уникальных фишинговых доменов.

Вы можете задаться вопросом, как может быть 1,1 миллиона атак всего с 850 000 доменов, и это очень хороший вопрос, потому что на практике злоумышленники могут, с одной стороны, использовать множество различных доменов в атаке на одну жертву, или, с другой

стороны, злоумышленник может разместить множество различных сайтов, выдающих себя за жертву, на одном домене.

Так что, хотя было бы очень, очень хорошо и удобно, если бы вы могли просто подсчитать количество злонамеренно используемых доменов и доверять этому, чтобы представить масштаб злоупотреблений, которые могут иметь место, реальный мир часто может быть гораздо более запутанным, чем это. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, в рамках обсуждений злоупотреблений DNS в ICANN в последнее время все больше внимания уделяется вопросу о злонамеренной регистрации и взломанных доменах.

Это способ сказать, использовался ли домен, простите, домен, который был замечен используемым, был зарегистрирован злоумышленниками, или это был домен невиновной стороны, который злоумышленник мог каким-то образом взломать. Это может быть очень важно определить, потому что могут существовать различные передовые практики для сообщения о злоупотреблениях и реагирования на эти сообщения в зависимости от того, как злоумышленник получил контроль над данным доменом. Например, если домен был взломан, регистратор вряд ли сможет получить много полезной информации о злоумышленнике.

В то время как если злоумышленник зарегистрировал домен для собственного использования, регистратор, скорее всего, будет располагать большим количеством потенциально полезной информации, такой как платежная информация, IP-адрес злоумышленника, возможно, даже куки файлы браузера, и все это

может быть использовано его командой по борьбе с злоупотреблениями для связи этого злоумышленного домена с другими доменами, также зарегистрированными тем же злоумышленником для подобных злоупотреблений, и, таким образом, предотвращения дальнейшего ущерба.

Исходя из этого, мы видим, что в отчете Interisle говорится, что 69% фишинговых доменов, которые они наблюдали в этом году, были определены как злонамеренно зарегистрированные, что означает, что эти домены зарегистрированы злоумышленниками, в отличие от 31%, которые были признаны потенциально взломанными доменами.

Кроме того, на этих красочных круговых диаграммах показано, что домены, зарегистрированные в новых gTLD, непропорционально часто используются для фишинга по сравнению с общей экосистемой доменов в целом. Следующий слайд. Хорошо. С разницей в месяц компания Interisle также подготовила отчет о ландшафте вредоносных программ на 2022 год. Вредоносное ПО - это общий термин для обозначения любого программного обеспечения, которое намеренно является вредоносным.

Итак, некоторые распространенные примеры категорий вредоносных программ, о которых вы, возможно, уже слышали, включают банковские трояны, которые пытаются украсть банковские данные с компьютеров жертв, или программы-вымогатели, о которых я только что упоминал. Это категория, в которой злоумышленники пытаются лишить жертв доступа к их собственным данным, если они не заплатят выкуп, или кейлоггеры - еще один

хороший пример, когда они пытаются записать каждое нажатие клавиши на зараженном компьютере и затем использовать это во зло.

Ключевым моментом здесь является то, что это коды, которые вы, вероятно, не хотите видеть на своей машине, поскольку они были написаны для того, чтобы каким-то образом использовать вас в своих интересах. Для этого отчета компания Interisle снова проанализировала отчеты из нескольких источников, но на этот раз сосредоточилась на таких поставщиках информации об угрозах, как Malware Patrol, Malware URLs, Spam House и URL House. Некоторые общие тенденции, которые они обнаружили, заключались в том, что количество сообщений о вредоносных программах растет из года в год, но не все сообщения связаны с доменными именами.

Interisle обнаружила, что около 65% проанализированных образцов, как правило, полагались на IP-адреса для связи, и только около 35% - на доменные имена. При этом, как и в предыдущем отчете о фишинге, они непропорционально активно использовали новые gTLD. Основным выводом из отчета Interisle о вредоносном ПО стало замечание о том, что борьба с вредоносным ПО требует сотрудничества и решительных усилий всех сторон, составляющих экосистемы именования, адресации и хостинга, используемые киберзлоумышленниками.

Это просто прямой код, который я читал у них. На это часто указывают договорные стороны здесь, в ICANN, и мы согласны с тем, что действительно важно признать, что некоторые категории злоупотреблений будут обязательно включать сотрудничество

между теми, кто находится внутри и вне сообщества ICANN, особенно когда речь идет о хостинге и поставщиках электронной почты, сотрудничающих с регистраторами и регистратурами. С этим я перехожу к следующему слайду и передаю слово моему коллеге Крису Льюису-Эвансу (Chris Lewis-Evans).

CHRIS LEWIS-EVANS:

Да, спасибо, Гейб. Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) для протокола. Как уже упоминала Лорин в начале, злоупотребление DNS или борьба со злоупотреблением DNS представляет большой интерес для многих членов сообщества, и даже за короткий период, прошедший после предыдущей встречи, в сообществе было проделано достаточно много работы. Итак, просто выделим некоторые из тех направлений работы, которые имели место.

Итак, первый документ - это документ для обсуждения о вредоносных и взломанных доменах, и, как мы уже показали, оба эти аспекта являются важными при борьбе со злоупотреблениями DNS, и мы надеемся, что он будет опубликован сторонами, связанными договорными обязательствами, до конца года. Кроме того, регистратуры работают над тем, чтобы поделиться на добровольной основе некоторыми статистическими данными о том, как они справляются со злоупотреблениями DNS, как это подтверждается, как они передают некоторые из них на более высокий уровень и как они выполняют свои обязательства по мониторингу угроз безопасности.

Еще один действительно полезный аспект, о котором мы уже упоминали на предыдущем заседании, и возможность определить,

к кому обращаться в случае злоупотребления DNS. Группа заинтересованных сторон регистратур разработала инструмент идентификации контактов злоумышленников на сайте assettool.com. Здесь указана контактная информация и место, куда лучше всего обратиться, если вы хотите сообщить о злоупотреблении DNS.

Кроме того, на последней конференции ICANN в Гааге у нас была презентация Института злоупотреблений DNS об их инструменте Netbeacon, который представляет собой централизованный инструмент отчетности о злоупотреблениях DNS, отправляющий ваш отчет о злоупотреблении в нужную точку, которая в настоящее время существует только для gTLD, но является действительно хорошим централизованным пунктом. Я думаю, мы уже упоминали о преимуществах этого инструмента для WHOIS на предыдущем заседании.

Как только что упомянул Гейб, они также начинают составлять ежемесячные отчеты о тенденциях злоупотреблений DNS. Я думаю, что по мере накопления данных это будет действительно хорошим дополнительным источником, который позволит нам взглянуть на происходящее и найти способы борьбы или предотвращения некоторых из этих злоупотреблений. Перейдите, пожалуйста, к следующему слайду. Кроме того, в своем сообществе GNSO в начале этого года сформировала малую группу, которой поручено рассмотреть, какие политические усилия могут быть рассмотрены и какие способы борьбы со злоупотреблениями DNS будут наиболее эффективными.

В рамках этой работы они разослали всем членам сообщества письмо, в котором задали несколько вопросов о том, как лучше на это повлиять. GAC предоставил ответ, который размещен здесь вместе с ответами ряда других сообществ. Ожидается, что в ближайшее время малая группа GNSO представит несколько предварительных рекомендаций. Одна из них заключается в том, чтобы инициировать PDP очень жестко сфокусированный на вредоносных регистрациях, и, судя по предыдущему слайду или двум предыдущим, это довольно большая область, откуда исходят некоторые из этих злоупотреблений, но их также легче идентифицировать, чем взломанные регистрации.

Таким образом, вероятно, легче предпринять более эффективные действия. Конечно, в случае с вредоносными регистрациями вы можете предпринять превентивные меры гораздо легче, чем в случае со взломанной стороной. Поэтому я думаю, что это будет хорошим шагом вперед". Кроме того, в рекомендациях говорится о том, что они хотят продвигать инструменты для упрощения отчетности, и, конечно, регистрация в системе Института злоупотреблений DNS - это, безусловно, хороший путь вперед, и получение отчетов от них напрямую или интеграция этого в системы может быть одним из вариантов продвижения вперед.

В-третьих, рекомендовать сторонам, связанным договорными обязательствами, рассмотреть некоторые интерпретации в договорах и роль ICANN в обеспечении их соблюдения, чтобы понять, как они рассматривают злоупотребления и как выглядит часть расследования, и как можно действовать. После этого мы переходим к следующему слайду и передаю слово Лорин. Спасибо.

GABRIEL ANDREWS: Да, на самом деле мне, я думаю.

LAUREEN KAPIN: Да, я думаю, это для Гейба.

GABRIEL ANDREWS: Итак, в интересах экономии времени я собираюсь осветить эту тему очень быстро. Одним из великих участников от сообщества является Консультативный комитет по безопасности и стабильности. Недавно они запрашивали мнение правоохранительных органов, и я присоединился к ним в качестве потенциального члена. Тем не менее, я буду продолжать говорить о них прекрасные вещи в надежде, что они угостят меня пивом.

Они представляют собой группу инженеров и экспертов по безопасности, которые занимаются вопросами технической безопасности и целостности имен и адресов в Интернете. У них есть мантра, согласно которой их труды говорят сами за себя, и, к счастью, в интересах экономии времени я могу сосредоточиться на этом. Перейдите, пожалуйста, к следующему слайду. В частности, есть два отчета, которые мы хотели бы отметить как имеющие большое значение для разговора о злоупотреблениях DNS.

Первый - SAC114. Я отмечаю, что в нем содержались рекомендации относительно того, что до раунда, следующего раунда gTLD, ICANN должна провести исследование причин и реакции на злоупотребления доменными именами, которые распространились

в первом раунде новых gTLD, раунде 2012 года, и передовой практики борьбы с ними, и что любая такая передовая практика будет включена в "принудительные требования". Это то, что имеет отношение к текущим обсуждениям.

Следующий слайд. Аналогичным образом, SAC115 создал основу для того, что они назвали интероперабельным подходом к решению проблемы обработки злоупотреблений в DNS. В этом документе содержится много действительно ценных материалов. Отмечу, что в этом документе впервые была выдвинута идея о координаторе по реагированию на злоупотребления DNS. Документ был опубликован до того, как в конечном итоге был запущен инструмент Netbeacon Института злоупотреблений DNS, который является наиболее близким аналогом того, что я видел в предложении SAC115. Это не идеальное отражение, но это сильный шаг вперед.

Полагаю, учитывая положительные изменения, которые мы уже наблюдаем как со стороны Института злоупотреблений DNS, так и со стороны сообщества в лице инструмента ACID, о котором только что говорил Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans), мы считаем, что есть основания надеяться на то, что вопросы, подобные тем, которые были обозначены в SAC115, будут и дальше решаться сообществом. Перейдите к следующему слайду.

LAUREEN KAPIN:

Я думаю, это мое. Это снова Лорин Капин (Laureen Kapin). Недавно SSAC представил Совету GNSO очень интересное предложение по созданию дорожной карты по борьбе со злоупотреблениями DNS для всех сообществ, что, на мой взгляд, может стать очень

позитивным событием. Предложение SSAC включает эти компоненты, представленные на слайде: изучить аспекты борьбы со злоупотреблениями DNS, включая проактивную профилактику, обнаружение, обмен информацией и т.д., а также создать согласованную базовую линию для измерения результатов, чтобы обеспечить соблюдение и поддержание этой базовой линии в долгосрочной перспективе.

Таким образом, это создаст нижний предел, за который мы не хотим опускаться в работе по борьбе со злоупотреблениями DNS, а затем разработает и распространит набор процессов и ожиданий для сообщества по борьбе со злоупотреблениями. И наконец, чтобы придать этому конкретику, создать план работы с указанием сроков и участников сообщества для достижения этих целей.

Таким образом, я думаю, что это очень интересное и полезное предложение от SSAC, и оно вовлекает все сообщество, что будет темой некоторых усилий, которые мы сами в рамках рабочей группы по общественной безопасности хотели бы предпринять. Мы поговорим об этом немного больше позже в презентации. А пока я хотел бы передать эстафету моему коллеге из Японии Нобу, который также хочет поделиться с GAC некоторыми важными темами. Передаю вам слово, Нобу.

MANAL ISMAIL:

Похоже, что проблема с микрофоном.

NOBUHISA NISHIGATA:

Позвольте мне.

MANAL ISMAIL: Хорошо, теперь мы слышим.

NOBUHISA NISHIGATA: Хорошо.

MANAL ISMAIL: Пожалуйста, продолжайте.

NOBUHISA NISHIGATA: Хорошо. Большое спасибо, Лорин, и большое спасибо за возможность выступить сегодня. Это Нобу из Японии, для протокола. Сегодня я поделюсь опытом Японии, связанным со злоупотреблениями DNS. На самом деле, Япония стала активно участвовать в этой дискуссии с ICANN70. Основной причиной этого является ответ на целостный или полный план действий правительства по борьбе с пиратством манги в Японии. Это огромная проблема, но сегодня я говорю о договоре между ICANN и регистраторами, который на 100% относится к компетенции ICANN.

Прискорбно видеть, что регистраторы играют определенную роль, позволяя продолжать пиратство, и Япония просит исправить ситуацию, или даже вашу помощь в деталях будет позже, чтобы объяснить. Переходим к диаграмме ниже, спасибо группе заинтересованных сторон регистратур. Эта диаграмма составлена на заседании по наращиванию потенциала с их участием. Она подтверждает взаимоотношения между сторонами, и я поставил

квадрат, чтобы выделить... Не могли бы вы нажать еще раз, один клик, чтобы вы увидели квадрат, я имею в виду для следующего слайда? Да. Большое спасибо.

В квадрате, выделенном здесь, показан договор между ICANN и регистратурами или регистраторами. Об этих договорах я и говорю сегодня. Вспоминая дискуссию на предыдущей конференции ICANN74, мы обсуждали возможные улучшения в обеспечении выполнения условий договора или контракта между ICANN и регистратурами и регистраторами в отношении злоупотреблений DNS. Именно в этом направлении Япония хотела бы, чтобы ICANN пошла дальше.

Опять же, я не буду вдаваться в подробности содержания. В центре обсуждения - договор между ними и его исполнение. Следующий слайд, пожалуйста. Прежде чем погрузиться в детали, позвольте мне представить краткий обзор структуры пиратства манги. Пожалуйста, знайте, что это сильно упрощено для наглядности, но внизу справа есть злоумышленник, распространяющий EDR-копии "Манги". Он приобретает домен у регистратора сверху, заимствует серверы для загрузки, и нелегальные копии распространяются через CDN.

Эти копии предоставляются бесплатно или, в некоторых случаях, за очень небольшие деньги по подписке. Злодей делает большие деньги на рекламе, и это видно на пиратских сайтах. Опять же, я наложил тень - не могли бы вы нажать на слайд, чтобы мы могли увидеть тень. Спасибо. Я поместил тень слева, чтобы подчеркнуть то, что мы здесь обсуждаем. Речь идет не о манге, не о технологиях. Речь идет о регистраторах и владельцах доменов со

злоумышленниками. Мы не обвиняем технологии, мы получаем большую выгоду от этих технологий, и это человеческая проблема.

Человек всегда стоит за неправильным использованием технологии, и мы, как люди, должны решить эту проблему. Итак, следующий слайд, пожалуйста. Теперь давайте погрузимся в детали. Этот слайд иллюстрирует то, о чем я говорил в начале, - возможное улучшение условий договора и его исполнение. Я поместил положение RAA 3.18 в верхнюю часть договора между регистраторами ICANN. В нем говорится, что регистраторы должны обеспечить контактное лицо для сообщения о злоупотреблениях, включая сообщения о незаконной деятельности. Большинство регистраторов делают это надлежащим образом, по нашим наблюдениям в Японии.

В договоре также говорится, что регистратор обязан предпринять разумные и оперативные шаги для расследования и надлежащего реагирования на сообщение. Как только регистратор получает отчет, большинство регистраторов принимают меры, опять же, по нашим наблюдениям, да, есть несколько человек, которые каждый день патрулируют интернет, чтобы выявить злоумышленников, и они отправляют отчеты. Тогда и регистратор, и злоумышленник знают, что его или ее обнаруживают. Что происходит дальше? Это помогает обойти интернет, чтобы избежать обнаружения.

Владельцы доменов приобретают новый домен у того же регистратора, чтобы продолжить пиратство. Это то, что мы называем "скачками с одного на другой". На этом слайде вы можете видеть, что диаграмма выделена желтым цветом, на этом слайде выделены два пункта, которые мы должны обсудить дальше. Первый из них

заключается в том, что в договоре нет четкого описания того, что является разумным, а также оперативных шагов по расследованию и надлежащему реагированию.

Текст договора не является явным, и этот момент был отмечен на заседании по наращиванию потенциала с группой заинтересованных сторон регистраторов, а также был отмечен вчера участником дискуссии на заседании с GNSO. Второй момент заключается в том, что злоумышленники, пираты получают новый домен у тех же регистраторов.

Регистратор должен знать, что эта вторая заявка исходит от злоумышленника, об этом уже сообщалось. Так что мы слышали от регистраторов, что с их точки зрения им нелегко сразу же устранить злоумышленника, но я говорю вам, что правообладатель в Японии, или создатели в Японии и издатели очень сильно расстроены этим. Как регистратор заключает новый договор с заявленным нарушителем, вот в чем дело.

Итак, это те пункты, которые Япония предложила рассмотреть подробнее. Речь идет о договоре между ICANN и регистраторами, и мы считаем, что у ICANN есть возможность сыграть свою роль. На этом мы заканчиваем презентацию. Мы будем рады услышать ваши комментарии, замечания или идеи о том, как нам продолжить обсуждение. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Япония. Лорин, у нас здесь есть поднятая рука, так что если мы можем задать пару вопросов, надеюсь, это нормально.

Я вижу Тринидад и Тобаго. Пожалуйста, вам слово. У нас тут проблема с микрофоном. Да, если вы можете поменять. Может быть, первый. Этот работает.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Простите нас, Манал. Похоже, что вся энергия направлена в соседний зал.

KAREL DOUGLAS: Да. Похоже, что есть хороший...

MANAL ISMAIL: Все в порядке.

KAREL DOUGLAS: Музыкальные стулья. Доброе утро всем. Карел Дуглас (Karel Douglas) из Тринидада и Тобаго, и я прошу прощения за движения, а музыка действительно звучит рядом. Так что, может быть, мы успеем закончить, чтобы насладиться ею. Я просто хотел поблагодарить Японию за очень интересную презентацию. Я думаю, что он борется с двумя проблемами, вопросом злоупотребления DNS и пиратством. Вопрос в том, что у меня есть вопрос, включает ли злоупотребление DNS пиратство или нет.

Я говорю, что в этом контексте, это кажется здесь вопросом, - это вопросы авторского права. В юриспруденции мы понимаем, что авторское право, как правило, является частным правом, а не нормативной нормой, где учреждение ICANN будет добиваться

возмещения или регистраторы будут добиваться возмещения от ICANN, в зависимости от ситуации.

Что обычно происходит, когда речь идет о пиратстве, так это то, что правообладатель или владелец права стремится получить некоторую помощь либо через закон, либо, ну, это может включать суды, законом может быть полиция, в зависимости от обстоятельств, судебное преследование, или будет добиваться некоторого вида частного возмещения в судах, как я уже указывал. Это может включать уведомление и процедуру.

Так что, если не затягивать, вопрос заключается в том, действительно ли это можно считать злоупотреблением DNS или это скорее частное право, когда кто-то, кто обнаружил, что его авторские права используются, предпочел бы или должен по праву предпринять эти действия через суд или через преследование в полиции.

Так что я не слишком уверен, я думаю, что, возможно, вопрос, который он задает, заключается в том, следует ли нам включать пиратство и эти другие формы "злоупотребления" как часть злоупотребления DNS, которое, как мы поняли из презентации, кажется более технического характера, вредоносные программы, фишинг и так далее. Итак, большое спасибо за ваше время.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Карел. Япония, не хотите ли вы ответить, пожалуйста? Вам слово.

NOBUHISA NISHIGATA:

Вот так. Большое спасибо за вопрос, буду рад ответить. Первое, определение злоупотребления DNS в моем понимании очень расплывчато. Если вы определяете злоупотребление DNS в узком смысле, то пиратство не попадает под это определение, даже если это [01:16:26 - неслышно] деятельность.

Итак, второй момент вашего вопроса, и ответ заключается в том, что независимо от того, входит ли это в сферу охвата злоупотребления DNS, входит ли в мою презентацию или нет, мой ответ будет "да", потому что основной вопрос заключается в том, что некоторое поведение регистраторов по сравнению с [01:16:50 - неслышно], предусмотренным в договоре.

Например, они должны предпринять разумные и т.д. действия. Даже не только злоупотребление DNS, но и [01:17:02 - неслышно] деятельность, которая включает в себя копирование, которое нарушает права. Третий момент, отвечая на ваш вопрос об авторском праве или других правах, позвольте мне представить некоторые из наших усилий по борьбе со злоумышленниками. Как я уже сказал в начале, это комплексные усилия.

То есть я просто разбираю, объединяю усилия всей команды и правительства, другими словами, у нас есть полицейские, которые едут в [01:17:31 - неразборчиво], пытаюсь поймать за границей, или, например, у нас есть патентное бюро, чтобы делать вещи, и некоторые промышленные части министерств работают усерднее, чтобы предоставить другие услуги или средства защиты или иногда даже попытаться изменить, предоставить новую платформу вместо пиратства, чтобы улучшить "Манга" за пределами Японии. Мы

можем обсуждать и только по вопросу договора здесь, и то это не наше желание, чтобы ICANN или GAC или PSWG собирались расширить наше крыло. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Спасибо, Япония. У меня...

LAUREEN KAPIN: Это большой шаг - О.

MANAL ISMAIL: Извините, Лорин. Продолжайте.

LAUREEN KAPIN: Есть ли у нас еще вопросы? Я подумала, что это хороший переход к продолжению презентации, но я рада...

MANAL ISMAIL: Да, у нас три поднятых руки в Zoom, и я бы попросила всех постараться быть краткими, чтобы мы могли закончить остальные слайды. Итак, у меня Индонезия, Индия и США. Эшвин, пожалуйста. Индонезия, вам слово. О, если можно, попробуйте другой микрофон, Эшвин, пожалуйста.

ASHWIN SASONGKO SASTROSUBROTO: Хорошо. Спасибо. Ну, не только в киберпространстве, у нас есть проблема в физическом пространстве,

у нас также есть проблема со звуком. Да, я уже хочу узнать мнение Габриэля, это очень интересные презентации. Я хочу узнать его мнение о том, возможно ли, например, для ICANN определить злоупотребление DNS в уставе и принятых запросах на комментарии RFC, что более или менее похоже на стандарт.

Итак, у нас есть определение, затем это определение может быть принято в местных нормативных актах, так же как, скажем, стандарты ISO и IC, которые затем принимаются в местных нормативных актах. Потому что это будет важно, если мы обратимся в суд, так как мы сможем сказать, что это преступное деяние против этого нормативного акта и так далее. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Ашвин. Не хотите ли вы ответить сразу? Пожалуйста, давайте.

GABRIEL ANDREWS:

Я отвечу очень коротко, но прямо, и это относится к презентации на семинаре по наращиванию потенциала, которую я представил на слайде, где я привел несколько различных определений злоупотребления DNS и отметил, что до сих пор в сообществе ICANN с участием многих заинтересованных сторон, насколько мне известно, не было представлено определение, за которым бы стояло все сообщество. Хотя я не могу говорить за ICANN, я понимаю, что в нашем сообществе должен быть достигнут консенсус, прежде чем мы сможем продвинуться так далеко, как вы предлагаете. Думаю, я оставлю это открытым.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Гейб. Индия, Сантхош, пожалуйста, я буду признательна за краткость.

THAMPY SANTHOSH: Благодарю вас за презентацию, представленную коллегой из Японии, а также членами PSWG. Итак, вопрос сводится к вредоносному домену, кто предоставляет вредоносный домен? Разве у нас нет системы? Коллега, Габриэль, упомянул об этом, что является частью стандарта IGTF, но при заполнении полей в WHOIS, может ли стандарт, который мы поддерживаем, сказать, что если человек вводит только хуз, то ему предоставлен домен, поэтому это должно быть остановлено. Так что, как отметил Габриэль по поводу самой статистики, суть, опять же, сводится к вредоносному домену.

Так, в Индии в домене верхнего уровня .in, который является национальным доменом верхнего уровня Индии, мы запустили систему e-KYC, что означает "Знай своего клиента". Таким образом, мы получаем информацию о человеке, который хочет зарегистрировать домен. Мы берем эту информацию, но да, конфиденциальность гарантируем. Таким образом, мы минимизируем злоупотребление DNS. Так что это глобальная проблема, поэтому нам нужно идти дальше, чтобы знать клиента, который хочет зарегистрировать домен, чтобы остановить e-KYC. Кроме того, японский коллега упомянул об улучшении договора RAA, который давно устарел, он от 2013 года, и который необходимо улучшить. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Сантхош. Я предоставляю слово США, пожалуйста. Сюзан, продолжайте.

SUSAN ANTHONY: Я просто хотела сказать спасибо нашим коллегам за эту презентацию. Злоупотребление DNS является приоритетным вопросом для Соединенных Штатов, как и для многих правительств в GAC, и ICANN - это место, где сообщество может решать проблемы вредоносного ПО, ботнетов и других форм технического злоупотребления DNS. Возвращаясь к предыдущей части презентации, различные части сообщества ICANN, похоже, движутся в положительном направлении к возможным решениям.

Конечно, многое еще предстоит сделать, но мы решительно поддерживаем перспективу процесса разработки политики GNSO по борьбе со злоупотреблениями DNS. Мы считаем сегодняшнюю дискуссию, в том числе по положениям договора, очень полезной. Возможно, на нашей следующей встрече в Канкуне мы также сможем выделить больше времени для обсуждения GAC этой темы. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, США. Я передаю слово ведущим по теме, Велимира, это очень коротко? Пожалуйста, вам слово. Простите.

VELIMIRA NEMIGUENTCHEVA GRAU:

Спасибо. Упс. Да, спасибо, Манал. Я

постараюсь быть краткой. Я печатала в чате, но у меня было одно замечание. Я просто хотела упомянуть, что в Европейской комиссии мы тоже много работали над тем, что можно сделать, потому что для нас злоупотребление DNS также является приоритетом. Что касается вопроса об определении, мы обнаружили, что существуют очень разные определения, и мы считаем, что, хотя определение действительно важно по ряду причин, оно не должно быть самоцелью.

Мне кажется, что то, что представили наши коллеги, хорошо показывает, что есть ряд моментов, в которых мы могли бы продвинуться, не обязательно имея определение, что может быть очень сложно в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон, которую мы все поддерживаем, но именно в силу того, что действительно очень сложно найти такое общее определение. Поэтому я думаю, что это улучшение, над которым, как я понимаю, работают наши коллеги из регистратур и регистраторов, и над которым вы хотели бы поразмышлять и посмотреть, каким может быть наш вклад в их размышления, может быть хорошим путем вперед.

Затем, в связи с замечанием и полезным предложением нашей коллеги из США, я должна заметить, однако, что, учитывая окончательные результаты различных процессов разработки политики, нам было бы очень трудно считать, что это своевременное и эффективное решение на данном этапе. Мы определенно могли бы рассмотреть это сквозную работу сообщества, которая была

предложена нашими коллегами из SSAC. Спасибо, Манал, и извините за отнятое время.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Велимира. Итак, да, я думаю, что нам нужно более длительное обсуждение, конечно, но я передаю вам слово, Лорин, извините. У нас есть три минуты, так что я надеюсь, что мы сможем охватить оставшиеся слайды. Очень жаль, что мы вас потеснили.

LAUREEN KAPIN:

Извините за это. Да, я постараюсь закончить и извиниться, что у нас нет возможности охватить все, что мы бы хотели. Я хочу поблагодарить всех за их вклад. Я думаю, что презентация Японии и выступления наших коллег из GAC подчеркивают, что нет единого определения злоупотребления DNS и нет единого пути к решению вопроса о том, как мы можем наилучшим образом бороться с ним. Я попрошу перейти к следующему слайду. Я вкратце расскажу о решающей роли, которую играет в этих усилиях отдел ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств.

Помимо реагирования на жалобы, они также занимаются аудиторской деятельностью, чтобы убедиться, что регистратуры и регистраторы выполняют свои обязательства по договорам. Я рекомендую вам внимательно ознакомиться с результатами аудита соблюдения регистратурами своих обязательств, которые были недавно опубликованы. У меня не будет времени углубляться в то, что я могла бы пожелать. Следующий слайд, пожалуйста. Следующий слайд, пожалуйста. Я хочу подчеркнуть, что в

дополнение к возможным целевым PDP и более широким сквозным обсуждениям сообщества, ICANN и сообщество также должны сыграть свою роль.

ICANN, конечно же, является некоммерческой корпорацией с общественной пользой, и их миссия заключается в обеспечении стабильности и безопасной работы уникальных идентификаторов Интернета, а также они являются стороной договоров. Они могут вести переговоры и заключать соглашения, включая обязательства в отношении общественных интересов, и они также обязаны принимать во внимание рекомендации правительств и других комитетов государственных органов по вопросам общественной политики. Следующий слайд, пожалуйста. Что я действительно хочу подчеркнуть в заключение - для меня сейчас полночь, а для вас время обеда - так это то, что в договорах есть места, которые можно улучшить.

Япония коснулась, в частности, обязательства регистратора незамедлительно расследовать и надлежащим образом реагировать на любые сообщения о злоупотреблениях. Правление ICANN отметило, что в RAA нет конкретного определения, что это значит, но сообщество может собраться вместе и обсудить, что это значит. Рабочая группа по общественной безопасности намерена продолжить обсуждение и начать дискуссии со сторонами, связанными договорными обязательствами, с другими группами заинтересованных сторон, чтобы найти точки соприкосновения по этим вопросам.

Мы знаем, что мы не являемся стороной этих договоров, но мы все знаем, что мы можем участвовать в конструктивных обсуждениях в сообществе, чтобы найти точки соприкосновения и, в идеале, выработать некоторые предложения для представления на рассмотрение ICANN, поскольку они являются стороной этих договоров со сторонами, связанными договорными обязательствами. Кстати, стороны, связанные договорными обязательствами, тоже могут это делать. Так что мы очень хотели бы провести эти обсуждения, и это то, с чем я хочу вас ознакомить, - это совместная работа, которую мы намерены продолжать.

Следующий слайд, пожалуйста. Я просто хочу сообщить вам, что в слайдах у нас не было возможности рассмотреть это так глубоко, как нам всем хотелось бы. Мы говорим о стимулах для поощрения хорошего поведения. Следующий слайд. Мы также говорим о возможном определении триггеров для отдела ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств для принятия мер, что если злоупотребления поднимутся до определенного уровня, то отдел ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств будет вмешиваться и вмешиваться как часть своей функции по обеспечению выполнения договорных обязательств. Думаю, на этом мы, скорее всего, закончим. Есть ли следующий слайд?

Может быть, и нет. Это может быть конец следующих слайдов. Я просто дам вам знать, подытожу позиции GAC. Так что если вам нужна отличная шпаргалка по прошлым рекомендациям и вкладу GAC в вопросы злоупотребления DNS, вы можете просмотреть эти слайды на досуге, когда это не стоит между вами и обедом, и

увидеть, что GAC обсуждал по этим вопросам. Я действительно хочу поблагодарить всех за внимание, и это действительно подчеркивает для нас, людей, выступающих с презентациями, что необходимо уделять больше времени этим вопросам, чтобы мы могли продолжать такие хорошие обмены мнениями. Так что большое спасибо всем и моим коллегам за их презентации.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Лорин. Действительно, необходимо больше обсуждений, совместных усилий, но я хотела бы поблагодарить вас, Лорин, Гейба, Криса и Нобу, за очень хорошую дискуссию, и спасибо другим коллегам за активное участие. Сейчас время для 70-минутного перерыва на обед. Пожалуйста, вернитесь в 13:15 по времени Куала-Лумпура, 2:15 по Гринвичу для нашей двусторонней встречи с ccNSO. Всем большое спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]