

---

ICANN75 | 年度大会 - GAC 关于 DNS 滥用问题的讨论  
2022 年 9 月 20 日 (星期二) - 10:30 - 12:00 (吉隆坡时间)

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 大家好, 欢迎参加 9 月 20 日 (星期二) 世界协调时 2:30 的 GAC 关于 WHOIS 和数据保护政策 (涵盖数据准确度) 的讨论会。请注意, 本次会议正在录制, 并受 ICANN 预期行为标准约束。在本次会议期间, 如果以适当的形式提交, 在聊天中提交的问题或意见将被读出。

如果您是远程参会人员, 请等待直至有请您发言, 再将自己的 Zoom 麦克风静音。对于 GAC 会议室中参会人员, 请记得在 Zoom 会议室中举手发言。为了我们其他参会者的利益, 请说出您的姓名以便于记录, 并以合理的语速发言。您可以在 Zoom 工具栏上访问此次会议的所有可用功能。我就说这么多, 下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail): 非常感谢茱莉亚, 欢迎大家回来开会。在会议的前 30 分钟, 我们将继续讨论谁负责数据保护, 之后我们将开始讨论 GNS 滥用问题。所以言归正传, 让我把发言权交回给主题负责人。劳伦, 交给你吗?

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN): 仍然是我。我是劳伦·卡宾, 方便听力文稿记录, 我是以处理域名、注册和数据问题的 GAC 小组成员的身份发言的,

---

*注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。*

---

我也是公共安全工作组的联合主席。让我们回到刚才的话题，我们讨论了这一提议设计的关键特征，现在我想切换到下一张幻灯片，讨论一些与风险和顾虑相关的问题，以及上周末在 ICANN 组织提交设计文件后刚刚讨论过的来自社群的一些反馈。

因此，此次讨论的第一部分涉及 ICANN 组织本身在其设计文件中确定的风险和相关问题。首先，注册服务机构是否会参与还不确定。参与是自愿的，我知道布莱恩·贝克汉姆 (Brian Beckham) 在聊天中向我们提出了一个关于这方面的问题。这个系统不是董事会批准的共识性政策建议的结果，因此不是强制性的。

我认为这是对“为什么不应该要求这样做？”问题的简单回答。我当然认为应该鼓励这种做法，希望有很多很多注册服务机构选择参与。还有一个问题是，我们如何确保人们知道这个系统的存在，这是可供他们使用的一个很有用的系统。缺乏意识会导致请求者使用率低，这是等式的另一面。我们希望注册服务机构参与进来，因为他们可以处理请求，但当然，我们也希望系统中有请求，只有当人们知道存在这个系统时才能推进相关工作。

因此，这就产生了对这个系统的大量推广、教育和营销的需求。对于保证的披露也可能存在一些误解。社群的意见之一是，称之为 WHOIS 披露系统实际上可能会造成误解：如果您提出请求，就能保证获得您所寻求的信息。事实并非如此。

---

我认为这表明有必要管理预期，这可能是在系统的名义上，也可能是在教育人们有关其可用性的任何扩展中。有一个风险是，它可能不会产生最有用的信息。实际上，所有努力都是为了解决问题：“这个系统能满足用户的需求吗？”至少这是一个关键问题。不清楚是否会产生这样的数据。目前还不清楚。最后，还有一个问题，至少按照目前的配置，希望这种情况会有所改变。

没有任何功能可以让执法部门的请求保密。很多时候，执法部门正在进行的调查并不想让目标，在第二阶段建议和建议 12 中，有能力要求对执法部门的请求保密。我们希望任何提议的系统都包括这一功能。因此，这是演示结束后来自社群讨论的一些反馈的预览。

知识产权选区主席鼓励 ICANN 对其重命名为请求系统，取代披露系统，同样，这涉及管理预期。我想强调日志记录的重要性。这个系统可能产生的许多信息实际上不属于系统中发生的通信。因此，如果我们看一下屏幕上的这张图表，就会看到请求者通过他们的 ICANN 帐户将请求提交到这个门户网站，然后注册服务机构可以访问该请求。在此之后，其他一切都不在这个系统之内了。

因此，如果要进行日志记录，例如，由注册服务机构记录响应请求需要多长时间，他们是同意还是拒绝请求，以及拒绝的原因，这些都是由注册服务机构选择并在注册服务机构认为合适

---

的时间内完成的。同样，因为这是关于系统是否能满足用户需求真正有用的信息，这就指出了真正鼓励日志记录发生的机会。还有一个额外的日志记录问题。

再次强调，因为注册服务机构可能会选择不参与这个系统，所以您可能会收到来自某个实体或个人的请求，而没有注册服务机构会接收该请求，因为他们选择不参与。在这种情况下，系统目前不支持记录该请求。企业选区指出，这本身就是有用的信息，即使请求与没有参与的注册服务机构相关，仍应该记录下来，因为这是有用的数据。这就是当前设计的总体概况。

就时间而言，这可能非常快速地完成，如果 GNSO 小组负责研究这一点并提出改进建议或进行批准，如果这种情况很快发生，则有机会在 10 月 10 日之前提供反馈，这将有望在 2023 年第一季度实施。因此，所有这些都表明，社群有必要对此进行仔细研究，然后通过 GNSO 小组迅速提供反馈，该小组的任务是关注这一提议设计。

我可以暂停一下，看看是否有任何简短的问题。我很注意，我们也想在剩下的时间内完成。接下来的 20 分钟，我们还将讨论准确度，这本身就是一个非常重要的话题，然后是一些关于意见征询期的时间表。我确实想在这里暂停一下，看看是否有关于提议设计的提问。

---

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢你，劳伦。我在聊天窗口中看到了俄罗斯代表提出的一个问题，我看到英国代表举手了。如果你愿意回答聊天窗口中俄罗斯代表提出的问题，有请你发言，然后我会依次有请英国代表和巴西代表发言。

劳伦·卡宾： 我正在查看俄罗斯代表提出的问题，“ICANN 是否计划在这个系统的运营框架内为注册服务机构创建一套特定的规则，或者这是否将是完全最佳的解决方案，取决于注册服务机构对回应义务、积极回应、消极回应、时间、范围、拒绝请求解释等的决定？”我的理解可能有缺陷，但我的理解是，这完全取决于注册服务机构的选择，这一精简流程的一部分是，将请求发送给注册服务机构，然后注册服务机构接收请求，接下来发生的事情没有规则。这就是我的理解。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢你，劳伦。是的，我也知道请求会记录在系统中，但是请求者和注册服务机构之间的任何进一步沟通或澄清都是在系统之外进行的。在我有请英国代表和巴西代表发言之前，想请问克里斯这是针对同一个问题吗？

克里斯·刘易斯·埃文斯 (CHRIS LEWIS-EVANS)： 是的，可以。

---

玛娜尔·伊斯梅尔： 请继续。

劳伦·卡宾： 请继续。

克里斯·刘易斯·埃文斯： 谢谢劳伦。我是克里斯·刘易斯·埃文斯。是的，补充一点，在回应决策的设计文件中有一个关于注册服务机构应该填写的下拉列表的建议，但他们拒绝了。再一次强调，这是从目标文件收集信息的最佳办法。因此，在系统中有能力记录这些信息。从我们掌握的文件中很难看出这有多强制性。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢，克里斯。有请美国代表。有请罗莎琳发言。

罗莎琳·肯尼比奇 (ROSALING KENNYBIRCH)： 谢谢！我是英国代表罗莎琳·肯尼比奇。为了加深我的理解，我能否了解一下为何注册服务机构可能会选择不参与这个系统？非常感谢。

劳伦·卡宾： 你听到我笑了一下，因为我认为注册服务机构实际上最适合回答这个问题。我要指出的是，可以直接向注册服务机构提交请求。这就是目前的进展情况。因此，我说的任何其他话都只是

---

猜测，但我要指出的是，请求者可以通过一条单独的途径直接联系注册服务机构。因此，剩下的我想说的是，请询问注册服务机构利益相关方团体的同事，因为他们比我更适合回答这个问题。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢你，劳伦。很抱歉。我想我听到有人想发言。刚刚引起大家注意的还有，裕子 (Yuko) 在聊天窗口中对俄国代表的回应。如果你想读一下相关内容，可以现在阅读，与此同时，我将有请英国代表发言，对不起，有请巴西代表发言。请发言。

卢西亚诺·马扎 (LUCIANO MAZZA)：谢谢玛娜尔。我是巴西代表卢西亚诺。首先感谢劳伦对提议系统的详细解释。当然，我认为我们现在说的一切都是非常初步的，我们只是，比方说，开始讨论这个新的简化提案。我们认为这其中有许多优点。我们认为，一个简化的系统可能会更好地服务于现有目的。我们从巴西执法机构那里收集到一些信息。我认为有两个因素对他们很重要。

一个因素是没有成本。不是因为它昂贵，而是因为支付服务费用的官僚作风使它不可行。从请求者的角度来看，另一因素是一定程度的去中心化。因为去中心化会使系统变得非常复杂。所以这个系统概念的设想方式是相似的。另一方面，我认为我

---

们必须提出一些问题，与我们今天的现实相比，这个系统有多大用处。

比方说，如果注册服务机构不是自愿参与的，如果你没有一个针对请求者的认证体系，最终，这个系统将和我们今天的系统没有太大的不同，执法机构将直接联系注册服务机构并尝试获得信息，这是一个缺点，因为现在，比方说，巴西当局向美国的注册服务机构提出请求，没有人会真正担心您的 GDPR，因为它并不适用于该请求。

这将是巴西数据保护法和美国数据保护法的问题。如果通过 ICANN 集中化系统实施，也许数据保护方面的其他考量就会发挥作用。所以我认为最终，我们必须看到的是拥有一个非常简化的系统的附加价值是什么。

正如我所说，我认为我们必须对此进行反思，我们看到了简化系统的优点，但同样，如果不是这样，如果从注册服务机构的角度来看是自愿的，那么附加价值可能不会那么多。正如我所说，只是一个初步的评论，我们必须更详细地分析这份概念文件，我认为我们有时间深化关于这些主题的对话。谢谢！非常感谢。



---

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢巴西代表。有请克里斯和加布里埃尔 (Gabriel) 发言，我想这是对巴西代表意见的回应，然后有请加拿大代表发言。克里斯，请问这是针对巴西代表的观点吗？

克里斯·刘易斯·埃文斯：是的。

玛娜尔·伊斯梅尔： 请发言。

克里斯·刘易斯·埃文斯：我是克里斯·刘易斯·埃文斯。非常感谢卢西亚诺提出的意见。我认为其中一些关键优势确实非常有利，因为你提到了集中化观点，当然从官僚主义的角度来看，我认为涉及到了执法和政府实体支付系统费用和经受繁文缛节的困难所在，所以这是真正的关键点。

我想提醒一下，我认为我在前面的一张幻灯片中说过，真正的关键优势是推进实现一个完整的系统。虽然这并不比我们目前所拥有的多多少，但还是有一些好处的，如果我们能继续向前迭代，我认为这就是我们需要关注的，也是我们需要推进的。谢谢！

---

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢，克里斯。加布里埃，针对同一观点？

加布里埃尔·安德鲁斯 (GABRIEL ANDREWS)：是的。

玛娜尔·伊斯梅尔： 好的。

加布里埃尔·安德鲁斯： 我只是想表明我作为一名执法人员兼网络警察的观点，如果你愿意的话。即使是像我这样在 ICANN 领域和 DNS 生态系统中拥有丰富经验的人，即使是我，我也很难找到某些实体的正确联络点，无论他们是注册服务机构还是托管服务提供商或其他什么机构。因此，我真得只是想强调拥有一个集中门户来发起请求以节省管理时间，这样做很有用。警察经常超负荷工作，仅仅知道单身者购物的地方，从调查者角度来说，此条信息价值为 2 美分。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢加布里埃尔。下面有请加拿大代表，抱歉让你久等了。有请加查尔斯。

---

查尔斯·诺瓦 (CHARLES NOIR): 非常感谢大家, 各位上午好。我是加拿大代表查尔斯·诺瓦。我来晚了一点, 所以你们可能已经讲过了相关内容, 如果讲过了, 我很抱歉。我很好奇 - 实体将会请求信息, 我听你们谈论了很多关于日志记录和确保我们了解谁在何时提出请求的重要性。

当然, 我也理解执法部门希望能够为这些请求保密。我想我的问题是, 谁有权访问这些请求, 或者我们考虑记录的数据或请求可能会发生什么, 例如, 在法庭案件中, 参与者可能会访问这些记录吗, 或者在访问关于请求本身的数据方面, 我们需考虑什么样的透明度和问责制? 如果前面讲过了这些内容, 我再次道歉。谢谢!

玛娜尔·伊斯梅尔: 非常感谢查尔斯。我看到克里斯举手了, 之后有请印度代表发言。有请克里斯发言。

克里斯·刘易斯·埃文斯: 谢谢玛娜尔。我是克里斯·刘易斯·埃文斯。好的, 谢谢你, 查尔斯。我认为值得重新标记。这无疑是我们看到的风险之一, 即目前执法请求没有保密性。这是我们要讨论的问题。所以, 我认为现在可以肯定地说, 我们还处于非常早期的阶段, 还不清楚数据将如何保存。

---

抱歉，请后退一张幻灯片。谢谢！对不起，在滑块上，有一部分被剪掉了。在这张幻灯片中，它确实显示了对这种日志记录进行加密并根据适当的数据保护规则进行处理的想法。我看到 ICANN 组织代表刚刚也举手了，所以玛娜尔，也许可以让他们谈谈对如何保存数据的设想。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢，克里斯。我看到裕子举手了，很抱歉，贾迪普 (Jaideep)，我们先有请裕子发言，之后有请你发言。裕子，请讲。我们听不到你说话。

横山裕子 (YUKO YOKOYAMA)：大家好。

玛娜尔·伊斯梅尔： 好的，现在我们可以听到了。

横山裕子： 对不起，我在会议室里。我叫横山裕子，是 ICANN 组织 WHOIS 披露系统设计文件的项目成员之一。请允许我回答查尔斯关于日志记录的问题。我们打算收集数据，关于谁可以访问这些数据，将以内部需要知道为基础。

---

尽管如此，我们仍将收集数据，如果要实施这个系统，我们将汇总数据，并在半年、一年、两年的基准测试中与社群进行讨论，讨论这个系统或 SSAD 本身的下一步发展。至于数据本身的保密性和执法机构的访问权限，这是我们尚未讨论的内容，因为本设计文件只是一个系统设计，尚未决定实施。因此，如果实施的话，我们必须在内部以及与社群进行讨论。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢裕子。有请印度代表发言。谢谢贾迪普的耐心等待。请发言。

贾迪普·库马尔·米什拉 (JAIDEEP KUMAR MISHRA)：谢谢玛娜尔。实际上，我想继续讲讲巴西同事所提到的，只是对这个披露系统的一个观察。我个人认为，在这种情况下，请求者必须有效，基本上必须是执法机构。否则，如果为注册服务机构提供自由裁量权，如果让他们选择是否提供该信息，很可能不会。

因此，我认为，如果我们必须为注册服务机构保留一些自愿的元素，也可以考虑注册人自己是否愿意在第一时间自愿提供信息，这样就不需要经过官僚机制，也可以选择提前提供信息。

然后，我们就可以只关注注册人不希望这些信息在公共域中公开的方面。要使这种模式有效，首先，我认为它基本上只适用于别名请求，因为这样注册服务机构基本上就会受到约束，或

者至少，我不知道在这种情况下哪些国家/地区的法律适用，因为如果联络人来自我的国家/地区或其他一些国家/地区，而注册服务机构属于其他一些地方，那么他能够做出响应并向请求者提供信息的可能性有多大？

注册服务机构在自愿的基础上将信息直接传递给请求者，该请求者的真实性如何？其次，我认为你也提到了这一点，即虽然我知道注册服务机构与请求者之间的所有沟通都在系统之外，但至少如果信息是单向流动的，请求在注册服务机构之间来回传递，至少当信息、整个工作完成时，可能会有一种反向流动，至少通知 WHOIS 披露系统该特定流程已经完成或结束，而不是将其完全置于系统之外。我想说的就是这两点。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢贾迪普。下面将时间交给劳伦。我已经看到你举手了，请在对贾迪普的意见做出回应或反应后，如果我们可以继续，请注意，我们还剩三分钟就要开始讨论 DNS 滥用了，但我知道我们可能会稍微晚一点，请讲。

劳伦·卡宾：

[00:27:06 - 音频不清晰] 时间。

玛娜尔·伊斯梅尔：

抱歉，劳伦，你能再说一遍吗？我们没听清。

---

劳伦·卡宾： 非常抱歉。我只是简单地回应一下印度同事的最后一个意见。我对这些信息的理解是，即使发生在系统之外，也会流回系统，会议室中的 ICANN 组织代表可以纠正我或确认我所说的内容，我的理解是，注册服务机构可以通过一种方式来传达这些信息，以便进行记录。

只是通信本身在系统之外，但我的理解是，注册服务机构将有机会将这些信息传回系统，以便进行记录。我想，也许我们应该将时间交给我的同事肯尼斯·梅里尔 (Kenneth Merrill) 来讨论准确度，我们可能必须非常快速地讨论准确度问题，这样我们就可以转而讨论关于 DNS 滥用问题的完整计划。

玛娜尔·伊斯梅尔： 好的，谢谢你，劳伦。我现在请肯尼斯发言。请发言。

肯尼斯·梅里尔： 谢谢玛娜尔。非常好。大家好，我是肯尼斯·梅里尔。我是美国的 GAC 候补代表，也是 GAC 的联合代表，与欧盟委员会的梅琳娜·斯特朗吉 (Melina Stroungi) 一起加入准确度范围界定小组。我将简要概述准确度范围界定小组迄今为止的工作。该小组最近公布了中期报告，即中期最终报告，该报告已于 9 月 2 日发送给 GNSO。一个重要的起点是回顾范围界定小组的任务，该任务不是制定新政策，而是评估是否应该改变当前 ICANN 关于注册数据准确度的政策。

---

谨记这一点，我将深入开展范围界定小组的工作。范围界定小组接受了四项任务。首先，概述域名注册服务机构关于域名注册数据准确度的当前合同要求，以及 ICANN 如何执行这些要求。第一项任务要求范围界定小组概述合规部如何报告注册服务机构准确度义务的执行情况。第二项任务是分析衡量域名注册数据准确度的各种方法。范围界定小组已完成第一项任务，并仍在努力完成第二项任务。

第三项任务尚未开始，将评估目前关于注册数据准确度的合同义务是否有效。最后，第四项任务将评估是否应对合同进行任何修改，以提高域名注册数据的准确度。范围界定小组中的 GAC 参与者定期向 GAC 提供更新，GAC 在 ICANN72、ICANN73 和 ICANN74 公报中讨论了准确度问题以及范围界定小组的工作，所有这些都列在“重要问题”部分中。由于时间的关系，我认为值得关注 ICANN 72、73 和 74 的文本。

这些都在这张幻灯片上，我要指出的是，最近在 ICANN74 上，GAC 表达了对“暂停范围界定小组工作以等待欧盟委员会就 ICANN 是否有合法目的要求签约方提供注册数据访问权以衡量准确度”这个提案的担忧。

GAC 在海牙会议上强调了继续范围界定小组工作的重要性，这意味着完成第一项任务，对于第二项任务，继续开展注册服务机构调查。除此之外，GAC 还表示有兴趣探讨一些额外的提案，



---

例如以不依赖于访问注册数据的方式测试准确度检查。这被描述为使用合成数据来测试注册服务机构的准确度检查。

我们看一下。为了节省时间，我们继续。请切换到下一张幻灯片。本月早些时候，范围界定小组完成了第一项任务和第二项任务的撰写，并且于 9 月 2 日向 GNSO 提交了一份中期报告。这份报告提出了三点建议。首先，GNSO 理事会要求 ICANN 组织开展注册服务机构调查。关于这一点，范围界定小组于周六召开了会议，并开始对其中一些调查问题进行高层讨论。

我还想回顾一下我们昨天向 GNSO 提出的问题，即要求澄清范围界定小组是否可以委托第三方帮助调查设计，因为这些调查问题的起草对于确保注册服务机构调查产生有用的数据而言非常重要。第二个建议是进一步开展工作，探讨对注册服务机构审计的选择。这将包括使用合成数据，也许在第三方的帮助下，来测试注册服务机构的准确度检查。

最后，我知道我们已经超时了，但最后的建议是，GNSO 理事会仅暂停范围界定小组在那些需要访问注册数据的提案方面的工作，同时鼓励 ICANN 组织与欧洲数据保护理事会联系并完成数据处理协议和数据保护影响评估。很快，就我所理解的后续工作而言，中期报告现已提交给 GNSO。范围界定小组的指示表明，任务中提出的任何建议都需要得到 GNSO 理事会的批准，然后才能提交给相关方采取行动。

---

我想 GNSO 理事会预计将在明天的理事会会议上开始审议范围界定小组的报告。不过预计不会立即做出决定。是的，在稍后的理事会会议上可能会对这些建议作出决定。我就说这么多，我要将时间重新交给加布里埃尔。

加布里埃尔·安德鲁斯： 嗨。再次测试一下音频。我听不到自己的声音。能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔： 是的，加布里埃尔，我们能听到你的声音。

加布里埃尔·安德鲁斯： 好的。谢谢！请切换到下一张幻灯片。真不错。我将快速介绍一下。基本《注册管理机构协议》和《注册服务机构认证协议》有一组拟议的合同变更。在很大程度上，这些合同条款涉及 WHOIS，这是因为 WHOIS 请求背后的技术协议正在发生变化。几十年来，它一直是 WHOIS 协议？这是名称，有一个来自 IETF 的新协议，名为 RDAP。

合同正在修改以反映这一技术变化。这很好。但是，除了为此目的进行的这些合同修订，我们注意到还有一项额外的合同变更，将允许 ICANN 的首席技术官办公室使用特定类别的数据来改善其滥用报告。这里值得注意一下。这是我们过去提出的一

---

个话题，现在似乎正在发生，因此我们希望引起大家注意。ICANN 每月发布滥用报告，称为域名滥用活动报告 (DARR)。

到目前为止，这些报告已经能够将滥用域名链接到顶级域，但不能链接到注册服务机构级别。如果允许他们使用这类数据来分析 DNS 的运营稳定性，将能够使他们的 DARR 报告变得更加准确、更加细化，以链接到注册服务机构级别，而不仅仅是 TLD 级别，这将有助于整个生态系统了解 DNS 滥用的核心事实。

我们认为这是一个积极的发展，我们对此非常欢迎，我们注意到 10 月 24 日是意见征询的截止日期，并且注意到了潜在意见传播和审核的提议时间表。就说这么多，我们时间不多了，我想有请下一位同事发言。

玛娜尔·伊斯梅尔： 那么。

加布里埃尔·安德鲁斯： 这是最后一张幻灯片了吗？请原谅我，是否没有人准备好。我看到克里斯举手了，所以我们暂停一下。

玛娜尔·伊斯梅尔： 好的，有请克里斯发言。

---

克里斯·刘易斯·埃文斯：好的，谢谢你，玛娜尔。我是克里斯·刘易斯·埃文斯。我只是想告诉加布里埃尔这是最后一张幻灯片。玛娜尔，我很高兴将接下来的时间交给你，进入 DNS 滥用会议环节。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔：非常感谢大家。感谢劳伦、克里斯、加布里埃尔和肯尼斯，非常紧凑的幻灯片演示和精彩的讨论。谢谢各位。我们关于 WHOIS 数据保护和准确度的讨论到此结束。请不要离开座位，我们很快将开始讨论 DNS 滥用问题。给我们一分钟时间切换幻灯片。谢谢！现在，我们可以开始了！

好的。看来我们准备好开始了。谢谢大家。我们现在开始 GAC 关于 DNS 滥用问题的讨论。本次会议的目标是召集 GAC 成员继续审议 ICANN 组织和 ICANN 社群为防范和缓解 DNS 滥用问题而实施的计划，

我们将听取相关工作进展情况的简要汇报，并继续讨论 GAC 与更广泛的 ICANN 社群可能做出的合作努力，以支持增强的合同条款和可能的政策制定流程，从而更好地缓解 DNS 滥用问题。我们将邀请 GAC 公共安全工作组发言人、美国联邦调查局代表加布里埃尔·安德鲁斯、美国联邦贸易委员会代表兼 GAC 公共安全工作组联合主席劳伦·卡宾、英国国家犯罪调查局代表兼 GAC 公共安全工作组联合主席克里斯·刘易斯·埃文斯和，以及我们的同事 GAC 日本代表西关伸久 (Nobuhisa Nishigata)。我希望我的介绍贴近事实。

---

西关伸久： 事实上很完美。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 好的。谢谢。日本总务省 (Ministry of Internal Affairs and Communications)。我就说这么多，接下来将时间交给我们的主题负责人。谁先发言？

劳伦·卡宾： 我先发言，玛娜尔。我是公共安全工作组的联合主席之一劳伦·卡宾。这是我们的路线图。我们将浅谈一下为什么 DNS 滥用对 GAC 来说是一个重要话题，我们将向大家提供一些关于社群活动的更新，我们将听取日本同事的意见，我们将讨论 ICANN 合规部最近对 28 个注册管理机构的审计，我们将讨论与 DNS 滥用相关的 ICANN 合同条款改进，我们希望与利益相关方社群在这些方面合作，届时如果有时间进行 GAC 立场发言，我们将做一个简短的回顾。请切换到下一张幻灯片。

大家肯定知道 DNS 滥用，因为这是在许多 ICANN 会议上讨论过的话题。茱莉亚，我们能把幻灯片再放大一点吗？非常感谢。这对 GAC 非常重要，原因有很多，我们很快就会听到一些关于 DNS 滥用趋势的调查。DNS 滥用有许多不同的现有定义，包括对安全威胁的引用。谢谢！上帝保佑你，朱莉娅。

就像网络钓鱼、恶意软件和僵尸网络一样，这一措辞源自 GAC 北京公报，我认为这可以追溯到 2013 年，在注册管理机构合

---

同中规定了注册管理机构必须监控此类威胁的义务。还有一个定义，消费者信任、消费者选择和竞争审核小组还将此定义为主动利用 DNS 进行故意欺骗、纵容和未经请求的活动。要获取关于社群工作和 GAC 对该主题看法的真正好的参考，可以查看 2019 年 GAC 关于 DNS 滥用的声明，该声明真正关注的是这些非法活动对消费者和那些在线使用互联网的人构成的威胁，以及对 DNS 基础设施的安全性、稳定性和弹性的威胁。

这些语言对大家来说非常熟悉，因为这与讨论 ICANN 核心承诺的章程相呼应，用于维护 DNS 基础设施的安全性、稳定性和弹性。事实上，成立公共安全工作组的部分原因是需要关注 ICANN 政策中涉及公众安全的方面。

DNS 滥用从一开始就是我们工作计划的一部分。这反映在我们当前的工作计划中，也反映在我们希望明年提交给 GAC 进行审议和批准的工作计划中。因此，GAC 并不是唯一一个优先关注缓解 DNS 滥用的机构。事实上，包括签约方在内的许多 ICANN 利益相关方团体都优先考虑遏制 DNS 滥用。同时认识到，目前的 ICANN 合同有一些改进空间。

这反映在董事会信函的社群讨论中，特别是此处链接中引用的信函、2020 年 2 月 12 日董事会发给企业选区的信函，以及几个审核小组的意见。

除了竞争、消费者信任和消费者选择审核小组，还有 SSR2（即安全性、稳定性和弹性审核小组）和 WHOIS（第二个

---

WHOIS 审核小组)，也在新通用顶级域 (NgTLD) 后续流程结果中进行了讨论。所以这是一个备受关注的话题。我将时间交给我的同事加布里埃尔，来讨论该领域的一些最新趋势。加布里埃尔，交给你了。

加布里埃尔·安德鲁斯：好的。请切换到下一张幻灯片。对。就是这张幻灯片。正如我们在出现新的 DNS 滥用报告时经常做的那样，我们想花点时间来了解一些最近发布的报告。现在，这些是关于网络钓鱼和恶意软件的主题，它们是由 Interisle 在几个月前发布的，是在上次 ICANN 会议之后立即发布的。

现在，Interisle 只是发布 DNS 滥用问题趋势报告的几个实体之一，此外还有来自其他地方的报告，如我刚才提到的 ICANN 的明星报告，现在还有 DNS 滥用协会发布的月度情报报告。

他们这个月才开始这么做。PSWG 认为所有这些量化 DNS 滥用的努力都对我们在 ICANN 中的对话具有建设性和帮助。虽然接下来的几张幻灯片将涉及 Interisle 的报告，但我们认识到，随着量化和报告 DNS 滥用的工作越来越多，这是一个积极的发展。这里的第一份报告侧重于网络钓鱼，这通常被理解为一种攻击类型，在这种攻击中，攻击者会假装来自合法实体发送消息。

---

这种信息通常试图说服受害者做一些可能推进犯罪计划的事情。比如让受害者透露敏感信息或点击危险链接，甚至向攻击者控制的账户汇款。现在，正如 PSWG 之前向 GAC 简要介绍的那样，一些最普遍和最具破坏性的网络犯罪形式，如勒索软件和商业电子邮件诈骗，这两种形式我之前都曾向 GAC 谈过，每一种都会导致每年全球损失数十亿美元。

这些网络犯罪形式通常会利用基于电子邮件的网络钓鱼作为引诱受害者上钩的第一手段。你可能听说过网络钓鱼，但你可能会认为这是一个通向许多真得很糟糕、很危险的东西的入口。因此，阻止或缓解 DNS 滥用（如网络钓鱼）的工作将有助于我们所有人保护我们的公民免受这些非常有害的网络犯罪形式的伤害。

具体回到这份报告，Interisle 从各种域名黑名单以及反网络钓鱼工作组、Open Phish、Phish Tank 和 Spam House 等地方收集了一年多的源数据，并对这些数据进行了分析，以确定哪些趋势变得明显。他们从这一年的数据中识别出超过 110 万种不同的网络钓鱼攻击，并将这些攻击与大约 154,000 个不同的网络钓鱼域名相关联。

您可能想知道，只有 850,000 个域名，为什么会有 110 万次攻击，这是一个非常值得思考的问题，因为在实践中，坏人可能一方面使用许多不同的域名来攻击单个受害者，或者另一方面，坏人可能在一个域中托管许多不同的受害者假冒站点。



---

虽然如果可以简单地计算滥用域名的数量并相信这代表可能发生的滥用规模，这将非常非常好并且很方便，但现实世界往往会比这要混乱得多。请切换到下一张幻灯片。在 ICANN DNS 滥用讨论中，最近越来越多的人关注恶意注册域名与受损域名的问题。

这是一种判断域名是否被使用的方式，抱歉，视为被使用的域名是否已被坏人注册，或者它是否是一个无辜方的域名，而坏人可能以某种方式泄露了这个域名。确定这一点非常重要，因为报告滥用和响应报告的最佳实践可能会不同，这取决于坏人是如何控制存疑域名的。例如，如果域名遭到泄露，注册服务机构就不太可能掌握关于坏人的有用信息。

但如果坏人注册了该域名供自己使用，那么注册服务机构很可能拥有大量潜在的有用信息，如支付信息、坏人的 IP 地址，甚至可能是浏览器 Cookie，所有这些信息都可能被其滥用团队用来将该滥用域名链接到同一坏人出于类似滥用目的注册的其他域名，因此可以阻止进一步的伤害。

了解了这些内容后，我们可以在这份 Interisle 报告中看到，他们发现在今年的有用数据中，观察到的 69% 的网络钓鱼域名被确定为是恶意注册域名，也就是说注册这些域名的是坏人，而发现 31% 的网络钓鱼域名是潜在的受损域名。

此外，通过这些彩色饼图，他们发现在 NgTLD 中注册的域名似乎不成比例地被用于网络钓鱼，而不是整个域名生态系统。

---

请切换到下一张幻灯片。好了。一个月后，Interisle 还发布了一份关于 2022 年恶意软件形势的报告。恶意软件是任何主观恶意软件的统称。

你们之前可能听说过一些常见的恶意软件类别的例子，包括银行特洛伊木马，可能会试图从受害者的计算机中窃取银行凭证，以及我刚刚提到的勒索软件。这是一类，坏人试图阻止受害者访问他们自己的数据，除非他们支付赎金。键盘记录器是另一个很好的例子，坏人可能会试图记录受感染机器的每一次击键，然后用它来作恶。

这里的关键环节是，这些代码可能是不希望在自己的机器上出现的，因为它们是为了以某种方式利用你而编写的。对于这份报告，Interisle 再次分析了来自多个来源的报告，但这次侧重于威胁情报提供者，如 Malware Patrol、恶意软件 URL、Spam House 和 URL 机构。他们发现的一些总体趋势是，恶意软件报告的数量逐年增长，但并非所有报告都涉及域名。

Interisle 发现，大约 65% 的分析样本倾向于依赖 IP 地址进行通信，只有大约 35% 的分析样本倾向于依赖域名。在前面讨论的网络钓鱼报告中分析了他们的行为，不成比例地使用 NgTLD 空间。Interisle 恶意软件报告重点指出，减少恶意软件需要各方通力合作，坚定努力，包括命名、寻址和托管被网络攻击者利用的生态系统。

---

这只是我从他们那里读到的直接准则。这也是 ICANN 签约方经常提到的一点。我们同意认识到某些类别的滥用必然会涉及 ICANN 社群内外的合作，这确实很重要，尤其是当托管和电子邮件提供商与注册服务机构和注册管理机构合作时。我就说到这里，我将翻到下一张幻灯片，有请我的同事克里斯·刘易斯·埃文斯。

克里斯·刘易斯·埃文斯：好的，谢谢你，加布里埃尔。我是克里斯·刘易斯·埃文斯。正如劳伦在开始时提到的，DNS 滥用或缓解 DNS 滥用对社群中许多部分来说非常重要，即使在自上次以来的很短时间内，社群内也开展了大量工作。所以，我来强调一下正在进行的一些工作。

第一项工作是关于恶意域名与受损域名的讨论文件，正如我们所展示的，它们都是处理 DNS 滥用的重要方面，希望签约方能在年底前发布。此外，注册管理机构正致力于在自愿的基础上分享一些统计数据，这些数据涉及他们如何处理 DNS 滥用、如何证明滥用、如何上报其中的一些滥用以及如何履行监控安全威胁的义务。

另一个非常有用的方面是，我想我们在之前的会议中已经提到过，注册管理机构利益相关方团体在 [assettool.com](https://assettool.com) 下开发了一个滥用问题联系人标识符工具，在处理 DNS 滥用问题时，

---

能够确定应该找谁。这提供了联系人信息以及想要报告 DNS 滥用问题时的最佳位置。

此外，在上次在豪格举行的 ICANN 会议中，我们听取了 DNS 滥用协会对他们的 Netbeacon 工具的介绍，这是一款针对 DNS 滥用的集中报告工具，可以将你的滥用报告发送到正确的位置，目前仅针对通用顶级域 (gTLD)，但确实是一个很好的集中位置。我想，我们在之前的会议中已经提到了 WHOIS 方面的好处。

正如加布里埃尔刚才提到的，他们也要开始发布 DNS 滥用趋势月度报告。我认为，随着它获得更多的数据，它将成为一个非常好的额外来源，使我们能够了解正在发生的事情，并且能够找到缓解或阻止一些滥用的方法。请切换到下一张幻灯片。此外，在他们的社群中，GNSO 于今年年初成立了一个小组，其任务是考虑可以采取哪些政策措施以及解决 DNS 滥用问题的最有效方法是什么。

作为这项工作的一部分，他们给所有社群都发送了一封信函，询问了一些关于如何最佳推进这项工作的问题。GAC 提供了一个回应，由此与许多其他社群建立了联系。预计 GNSO 小组很快就会提出一些初步建议。其中之一是针对恶意注册发起一个非常集中的 PDP，从前面的一两张幻灯片可以看出，这是相当大范围的滥用行为的来源，但它也比受损注册更容易识别。

所以，可能更容易采取更有效的行动。当然，与受损注册相比，对于恶意注册，你可以更容易地采取预防措施。所以我认为，

---

这将是向前迈出的良好一步。此外，在这些建议中，他们希望推广简化报告的工具，当然，注册 DNS 滥用协会系统肯定是向前发展的一个好方法，直接从他们那里获取报告或将其集成到系统中可能是向前推进的一个方法。

第三，建议签约方考虑合同中的一些解释，以及 ICANN 合规部在维护这些解释方面的作用，以了解他们实际上如何处理滥用、调查部分看起来如何以及可以采取哪些行动。我就说这么多，将切换到下一张幻灯片，有请劳伦发言。谢谢！

加布里埃尔·安德鲁斯： 好的，我想其实是我发言。

劳伦·卡宾： 是的，应该是加布里埃尔发言。

加布里埃尔·安德鲁斯： 由于时间关系，我快速介绍一下这个话题。伟大的社群贡献者之一是安全与稳定咨询委员会，在这里完全披露好处。他们最近正在征求执法部门的意见，我作为潜在成员加入了他们。尽管如此，我还是会继续说他们的好话，希望他们能请我喝杯啤酒。

因此，他们是工程师和安全专家的集合，专注于互联网名称和地址的技术安全性和完整性。他们有一句口头禅，“作品说明

---

一切”，谢天谢地，时间有限，我真的可以专注于此。请切换到下一张幻灯片。有两份报告特别值得一提，因为它们与 DNS 滥用对话高度相关。

第一个是 SAC114。我注意到，在这一份报告中，建议在下一轮 gTLD 之前，ICANN 委托研究在第一轮 NgTLD（2012 年轮次）中激增的域名滥用的原因、应对措施和最佳缓解实践，并将任何此类最佳实践纳入“强制要求”中。这与正在进行的讨论有关。

请切换到下一张幻灯片。类似地，SAC115 创建了一个框架，他们称之为“互操作方法”，用于解决 DNS 中的滥用处理。这份文件中有许多真正有价值的贡献。我要指出的是，这份文件首先提出了关于常见滥用应对协调人的想法。这是在 DNS 滥用协会的 Netbeacon 工具最终推出之前发布的，这个工具与我在 SAC115 中看到的建议模型最接近。这不是一面完美的镜子，但它是向前迈出的有力一步。

我想，鉴于我们已经看到的 DNS 滥用协会以及克里斯·刘易斯·埃文斯刚刚谈到的 ACID 工具的社群工作所取得的积极进展，我们有理由对继续由社群解决 SAC115 中确定的问题抱有希望。切换到下一张幻灯片。

劳伦·卡宾:

我想需要我讲一下这一张幻灯片。我是劳伦·卡宾。SSAC 最近向 GNSO 理事会提交了一份非常有趣的提案，提出创建一个跨社群路线图来缓解 DNS 滥用，我认为这可能是一个非常积极的发展。SSAC 的提案包括幻灯片上的这些组成部分，探讨了缓解 DNS 滥用的各个方面，包括主动预防、检测、信息共享等，以及创建一致的共识基准来衡量结果，以确保长期满足和保持该基准。

因此，这将建立一个底线，我们不希望在处理 DNS 滥用缓解方面超出这个底线，然后为反滥用社群制定和传达一套流程和期望。最后，为了使其具体化，将创建一个包含时间表和来自社群的参与者的工作计划，以实现这些目标。

因此，我认为这是 SSAC 提出的一个非常有趣且有用的建议，涉及整个社群，这将是我们的公共安全工作组成员愿意开展的一些工作的主题。我们会在稍后的演示中详细讨论这一点。现在，我想将时间交给我的日本同事伸久，他也有一些重要话题要与 GAC 分享。时间交给你了，伸久。

玛娜尔·伊斯梅尔:

看起来麦克风有问题。

西关伸久:

让我来。

---

玛娜尔·伊斯梅尔： 好了，现在我们能听到了。

西关伸久： 好的。

玛娜尔·伊斯梅尔： 请发言。

西关伸久： 好的。非常感谢你，劳伦，非常感谢你今天给我这个机会。我是日本的伸久。今天我将分享日本在 DNS 滥用问题方面的经验。事实上，自 ICANN70 以来，日本就积极参与了这方面的讨论。主要是为了响应日本政府打击漫画盗版的整体行动计划。这是一个巨大的问题，但我今天要谈的是 ICANN 与注册服务机构之间的合同，这是 100% 在 ICANN 的职权范围内。

不幸地看到注册服务机构扮演了一些允许继续盗版的角色，日本正在寻求补救措施，甚至你的帮助，细节将在稍后解释。转到下面的图表，感谢注册管理机构利益相关方团体。这张图表来自于和他们的能力建设会议。它重申了各方之间的关系，我将方块突出显示 - 你可以再点击一下吗？点击一下就可以看到方块了，我指的是下一张幻灯片。好的。非常感谢！

在方块中，这里突出显示了 ICANN 与注册管理机构或注册服务机构之间的合同。我今天要谈的就是这些合同。回顾上一届



---

ICANN74 会议的讨论，我们讨论了在强制执行 ICANN 与注册管理机构和注册服务机构之间关于 DNS 滥用的合同条款或合同方面的可能改进。这正是日本希望 ICANN 走得更远的原因。

再次强调，我不会谈论任何与内容有关的事项。讨论的重点是他们之间的合同及其执行。请切换到下一张幻灯片。在深入讨论细节之前，让我先简要介绍一下漫画盗版的结构。请看，这是非常简化的插图，但有一个坏人在右下角分发漫画的 EDR 副本。它从上面的注册服务机构那里获得一个域名，并借用服务器进行上传，然后通过 CDN 分发非法副本。

这些副本是免费提供的，或者在某些情况下，收取非常少的订阅费。坏人通过显示在盗版网站上的广告赚了很多钱。再一次，我把阴影 - 你能点击一下面板吗，这样我们就能看到阴影了。谢谢！我把阴影放在左边，以突出我们在这里讨论的内容。这与漫画无关，也与科技无关。而与注册服务机构和有坏人的注册人有关。我们不责怪科技，我们从科技中获益良多，这是人类的问题。

人类总是科技使用不当的幕后黑手，我们作为人类必须解决这个问题。请切换到下一张幻灯片。现在，让我们深入讨论细节。这张幻灯片展示了我在开头所说的内容，合同条款和执行的可能改进。我把 RAA 3.18 条款放在 ICANN 注册服务机构之间合同的顶部。它指出注册服务机构必须为滥用报告提供行为点，包

---

括非法活动的报告。根据我们在日本的观察，大多数注册服务机构都做得很好。

合同还规定，注册服务机构必须采取及时合理的措施，就报告开展调查并做出适当回应。一旦注册服务机构收到报告，大多数注册服务机构都会采取行动，再一次，从我们的观察来看，有少数人每天在互联网上巡逻，识别坏人，他们会发送报告。然后，注册人，坏人知道他或她被检测了。接下来会发生什么？这有助于在互联网上避免检测。

注册人从同一个注册服务机构那里获得一个新的域名来继续盗版。这就是我们所说的域名跳跃。在这张幻灯片中，您可以看到黄色的图表，这张幻灯片用黄色突出显示了我们将进一步讨论的两点。第一点是在左边，合同中没有明确说明什么是“及时合理的措施，开展调查并做出适当回应”。

合同中的文本不明确，这一点在与注册服务机构利益相关方团体的能力建设会议上已经指出，在昨天与 GNSO 的会议上，小组成员也指出了这一点。第二点是坏人，即盗版者从相同的注册服务机构那里得到了一个新域名。

注册服务机构应该知道第二次申请来自坏人，之前已经举报过。我们从注册服务机构那里听说，从他们的角度来看，立即将坏人绳之以法并不容易，但我要告诉你的是，日本的版权所有者，或者日本的创作者和出版商对此感到非常沮丧。注册服务机构如何与被举报的坏人签订新合同，这才是重点。

---

这些就是日本代表提议进一步深入探讨的要点。这是关于 ICANN 与注册服务机构之间的合同，我们确实相信 ICANN 有发挥作用的空间。演示文稿已经讲完了。我们很高兴听取大家对如何进一步推进讨论的意见、观察或想法。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢日本代表。劳伦，有人举手了，我们可以听取几个问题，希望这没问题。特立尼达和多巴哥代表，请发言。麦克风有问题。是的，你可以换一个。也许第一音轨。这一个正在工作。

未知身份的发言者： 我们很抱歉，玛娜尔。似乎所有能量都被导向了隔壁房间。

卡雷尔·道格拉斯 (KAREL DOUGLAS)： 好的。似乎有一个好的 -

玛娜尔·伊斯梅尔： 没事。

卡雷尔·道格拉斯： 音乐椅。各位上午好。我是特立尼达和多巴哥代表卡雷尔·道格拉斯，我为这些动作道歉，隔壁的音乐听起来确实不错。也许我们可以及时结束，享受音乐。我想感谢日本代表做了非常

---

有趣的介绍。我认为他在努力解决两个问题，DNS 滥用问题和盗版问题。我的问题是，DNS 滥用是否包括盗版。

我这样说的背景是，他所看到的或这里所出现的问题是版权问题。在法律上，我们理解版权往往是一种私人权利，而不是 ICANN 机构或注册服务机构根据具体情况向 ICANN 寻求补偿的监管评价。

当涉及盗版时，往往会发生的情况是，权利持有人或权利所有者会通过法律寻求某种援助，可能包括法院，法律求助对象可能是警察，视情况而定，起诉类型的行动，或者在法院寻求某种私人援助，就像我刚才所说。这可能包括通知和程序。

我就不长篇大论了，问题是这是否真的属于 DNS 滥用，还是更像是一种私权行为，当有人发现他们的版权被利用，应首选或应该正确地通过法院采取行动或通过警方起诉方式采取行动。

所以我不太确定，我想也许他问的问题是，我们是否应该将盗版和这些其他形式的“滥用”作为 DNS 滥用的一部分，我们从演示中了解到，这似乎更像是一个技术问题，恶意软件、网络钓鱼等等。非常感谢大家听我发言。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢卡雷尔。日本代表，你要回应吗？请发言。

西关伸久：

好的。非常感谢提问，我很乐意回答。第一点，DNS 滥用的定义在我的理解中是非常模糊的。如果你用一种狭隘的方式定义 DNS 滥用，那么盗版就超出了定义范围，尽管它是 [01:16:26 - 音频不清晰] 活动。

关于你所提问题的第二点，答案是，无论它是否在 DNS 滥用范围内，无论我的陈述是否在范围内，我的答案都是肯定的，因为核心问题是，注册服务机构的一些行为与合同中提供的 [01:16:50 - 音频不清晰] 相比。

他们必须采取合理的行动。甚至不仅仅是 DNS 滥用，还有 [01:17:02 - 音频不清晰] 活动，这些都包括在侵权副本中。第三点，回答你关于版权或其他权利问题的疑问，让我介绍一下我们打击这些坏人所做的一些努力。正如我在开始时所说的，这是全面的努力。

所以我分开来讲，加入整个团队和政府的力量，换句话说，我们有警察去 [01:17:31 - 音频不清晰] 试图在国外抓坏人，或者像我们有专利局在做事情，一些行业部门努力工作以提供其他专业或补救措施，或者有时甚至尝试改变，提供一个新的平台而不是盗版，以增强日本以外的玛格丽特酒。我们可以在这里仅讨论合同问题，但我们不希望 ICANN、GAC 或 PSWG 扩大我们的势力范围。谢谢！

---

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢日本代表。我 -

劳伦·卡宾： 这是很棒的一步 - 哦。

玛娜尔·伊斯梅尔： 抱歉，劳伦。请发言。

劳伦·卡宾： 大家还有其他问题吗？我想这是一个很好的过渡来继续我的演示，但是我很乐意 -

玛娜尔·伊斯梅尔： 是的，Zoom 会议室中有三个人举手了，我想请每个人尽量简短发言，以便我们可以完成剩余的幻灯片。印度尼西亚代表、印度代表和美国代表依次发言。有请阿什文。有请印度尼西亚代表发言。哦，请尝试另一个麦克风，阿什文。

阿什文·萨松科·萨斯特罗苏纳托 (ASHWIN SASONGKO SASTROSUBROTO)：好的。谢谢。  
不仅在网络空间，我们在物理空间也有问题，我们也有发音问题。是的，我已经想听听加布里埃尔的意见了，这是非常有趣的陈述。我想听听他的意见，是否有可能，例如，ICANN 在章

---

程中定义 DNS 滥用，或接受意见征询 (RFC)，这或多或少有点像  
像一个标准。

我们有了定义，随后可以在地方法规中采用该定义，就像在地  
方法规中采用的 ISO 和 IC 标准一样。因为如果我们向法院提起  
诉讼，这将很重要，因为我们可以说这种犯罪行为违反了这项  
规定等。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢，阿什文。你希望直接回应吗？请发言。

加布里埃尔·安德鲁斯： 我将简单而直接地回应一下，这可以追溯到我在能力建设研讨  
会上的发言，我在一张幻灯片上给出了 DNS 滥用的多种不同  
定义，并指出，就我所知，ICANN 多利益相关方社群迄今为止  
还没有提出一个得到整个社群支持的定义。虽然我不能代表  
ICANN 发言，但我的理解是，在我们能够像你建议的那样取得  
进展之前，我们的社群内部需要达成某种共识。我认为，可以  
结束这项议题了。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢加布里埃尔。有请印度代表桑托什，请长话短说。

---

坦皮·桑托什 (THAMPY SANTHOSH): 谢谢日本同事和 PSWG 成员的发言。所以问题归结到恶意域名, 谁提供恶意域名? 我们不能建立一个系统吗? 我的同事加布里埃尔提到过, 这是 IGTF 标准的一部分, 但是当填写 WHOIS 中的字段时, 我们维护的标准是不是可以假设一个人只输入 xyz, 他就获得了一个域, 所以应该停止。因此, 正如加布里埃尔提到的统计数据, 这一点再次归结为恶意域名。

所以在印度, 在印度的国家或地区代码顶级域名中, 我们已经启动了 e-KYC, 即“了解你的客户”。所以我们得到了想要注册域名的人员的信息。所以我们掌握了这些信息, 但是当然, 隐私是有保证的, 我们通过此方式最大限度地减少 DNS 滥用。这是一个全球性的问题, 所以我们需要采取进一步的行动, 以便了解谁想要一个域名, 以停止 e-KYC。此外, 日本同事提到的 RAA 合同改进, 这是 2013 年签订的, 已过去很长时间了, 必须进行改进。谢谢!

玛娜尔·伊斯梅尔: 非常感谢桑托什。有请美国代表发言。苏珊, 请讲。

苏珊·安东尼 (SUSAN ANTHONY): 感谢同事们所做的介绍。与 GAC 中的许多政府一样, 对于美国来说, DNS 滥用也是一个优先考虑的问题, 而 ICANN 是社群可以解决恶意软件、僵尸网络和其他形式的技术性 DNS



---

滥用的地方。回顾前面的介绍，ICANN 社群的不同部分似乎正朝着可能的解决方案这一积极方向前进。

当然，仍有许多工作要做，但我们强烈支持 GNSO 就缓解 DNS 滥用问题制定政策流程的设想。除了关于合同条款的讨论外，我们发现今天的讨论都非常有用。或许在坎昆的下一次会议上，我们还可以为 GAC 讨论该主题留出更多时间。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢美国代表。我把发言权交还给主题负责人，维丽米拉，真的很短吗？请发言。很抱歉。

维丽米拉·内米古切娃·格劳 (VELIMIRA NEMIGUENTCHEVA GRAU)：谢谢！哎哟！好的，谢谢你，玛娜尔。我会尽量保持简明扼要。我在聊天窗口中打字，但有一个观察。我只是想提一下，在欧盟委员会，我们也做了很多工作，因为对我们来说，DNS 滥用问题也是一个重点。关于定义的问题，我们发现非常不同的定义，我们认为出于很多原因虽然定义确实很重要，但它本身不应该是目的。

在我看来，我们的同事所介绍的内容很好地表明，我们可以在不一定有定义的情况下，在我们都支持的多利益相关方模型下推进许多要点，这可能是非常困难的，但事实上目前确实很难找到这样一个共同定义。因此，我认为，这位主管同事，我们的注册管理机构和注册服务机构同事正在努力改进，你希望在

---

哪个方面做出反应，在反应中可以提供什么意见，这可能是很好的推进方式。

关于美国同事的意见和有益的建议，我必须指出，鉴于不同政策制定过程的最终结果，我们很难认为这是现阶段的一个及时且有效的解决方案。我们肯定会研究 SSAC 同事提议的跨社群。谢谢你，玛娜尔，抱歉占用这么多时间。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢维丽米拉。是的，我认为我们需要进行更长的讨论，当然，我把时间交回给你，劳伦。对不起。我们有三分钟时间，希望我们能讲完剩下的幻灯片。很抱歉留给你的时间不多。

劳伦·卡宾：

很抱歉。是的，我会尽量做个总结，并为我们没有机会讲完所有我们想讲的内容而道歉。我确实要感谢每个人的贡献。我认为日本代表的陈述和我们 GAC 同事的发言都强调了对 DNS 滥用没有统一的定义，也没有关于如何最佳缓解问题的一个解决途径。我打算切换到下一张幻灯片。我将非常简要地指出 ICANN 合规部在这一工作中发挥的关键作用。

除了回应投诉之外，他们还参与审计活动，以确保注册管理机构和注册服务机构履行合同规定的义务。我建议大家仔细阅读最近发布的注册管理机构合规性审计结果。我没有时间按计划介绍合规性审计结果了。请切换到下一张幻灯片。请切换到下

---

一张幻灯片。我想强调的是，除了可能有针对性的 PDP 和更多的跨社群讨论之外，ICANN 和社群也可以发挥作用。

当然，ICANN 是一个非营利性的公益公司，他们的使命是确保互联网唯一标识符及其签约方的稳定和安全运营。他们可以谈判和签订这些协议，包括公共利益承诺，他们也有义务考虑政府和其他公共权威机构委员会的公共政策建议。请切换到下一张幻灯片。在我们结束时，我真正想强调的是，对我来说是午夜，但对你来说是午餐时间，合同中有改进的空间。

日本代表特别提到了注册服务机构迅速调查和适当回应任何滥用报告的义务。ICANN 董事会指出，RAA 并没有具体定义这意味着什么，但社群可以聚在一起讨论这意味着什么。公共安全工作组打算与签约方以及其他利益相关方团体继续讨论，以找出这些问题上的共同点。

我们知道我们不是这些合同的参与方，但我们都知道，我们可以在整个社群中进行建设性的讨论，以找到共同点，并最好提出一些建议提交给 ICANN 进行考量，因为他们是与签约方签订合同的参与方。顺便说一下，签约方也可以这样做。因此，我们真的很愿意进行这些讨论，这就是我想给你们传达的信息，这是我们打算进行的合作方向。

请切换到下一张幻灯片。我只是想让大家知道，在幻灯片中，我们没有机会深入到我们都喜欢的深度。我们谈到鼓励良好行为的激励措施。请切换到下一张幻灯片。我们还讨论了可能确

---

定 ICANN 合规部采取行动的触发因素，即如果滥用上升到一定程度，ICANN 合规部将介入并干预，作为其合规职能的一部分。我想这就是我们现在可能需要总结的地方。还有下一张幻灯片吗？

可能没有。这可能是幻灯片的结尾。总结 GAC 立场时我会让大家知道。如果你想要一份过去 GAC 关于 DNS 滥用的建议和意见的完整表格，那么可以在闲暇时看看这些幻灯片，看看 GAC 关于这些问题的讨论内容。我真的要感谢大家的关注，这对我们这些做演讲的人来说是一个很好的强调，我们需要在这些问题上花更多的时间，这样才能继续进行真正良好的交流。非常感谢大家和我的同事们的发言。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢你，劳伦。的确，需要更多的讨论和合作，我非常感谢劳伦、加布里埃尔、克里斯和伸久，非常棒的讨论，也感谢其他同事的积极参与。现在我们午休 70 分钟。请于吉隆坡时间 13:15（世界协调时 2:15）回来参加我们与 ccNSO 的双边会议。非常感谢大家。

[听写文稿结束]