

ICANN75 | الإجتماع السنوي العام - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول نظام WHOIS وسياسة حماية البيانات (بما في ذلك الدقة)  
الثلاثاء، الموافق 20 سبتمبر/أيلول 2022 - من الساعة 09:00 ص إلى 10:00 ص بتوقيت كوالالمبور

تسجيل صوتي: يجري التسجيل الآن.

غولتن تيبلي: طابت أوقاتكم أينما كنتم. مرحبًا بكم في مناقشة GAC ضمن اجتماع ICANN75 حول نظام WHOIS وجلسة سياسة حماية البيانات الجاري انعقادها يوم الثلاثاء الموافق 20 سبتمبر/أيلول 2022 على الساعة 1 ص بالتوقيت العالمي المنسق. إدراكًا بأن هذه جلسات عامة وأن أعضاء آخرين من مجتمع ICANN قد يكونوا حاضرين معنا، فإن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية للجنة الاستشارية الحكومية GAC وموظفي الدعم ينوهون على جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بكتابة أسمائكم الكاملة وGAC بين قوسين كاملين في قائمة المشاركة. والهدف من ذلك هو الاحتفاظ بسجلات حضور دقيقة ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

وإذا كنتم ترغبون في طرح سؤال أو إبداء تعليق، الرجاء كتابته في مربع الدردشة من خلال بدء وإنهاء عبارة بكلمة سؤال أو تعليق وفق ما هو موضح في مربع الدردشة. تتضمن الترجمة الفورية لجلساتنا للجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة بالإضافة إلى البرتغالية. وبإمكان المشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها، من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية على شريط أدوات Zoom.

وإذا رغبت في الحديث، فيُرجى رفع يدك في غرفة Zoom. فبمجرد أن ينادي عليك القائم على تسيير الجلسة، يرجى إلغاء كتم الصوت والتفضل بالحديث. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى سوى الإنجليزية.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. ويُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عندما تتحدث.

وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN، لمعايير السلوك المتوقعة لمنظمة ICANN. في حالة حدوث انقطاع أثناء الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكتم صوت جميع المشاركين. يجري تسجيل الجلسة وسيكون كل من التسجيل والنسخ متاحين على صفحة اجتماعات ICANN75. بهذا أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيسة GAC. تفضلني يا منال.

شكرًا جزيلاً لك، غولتن. صباح الخير ومساء الخير جميعًا في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وعلى Zoom، ومرحبًا بكم في اليوم الثاني من اجتماعات GAC. سنستخدم الساعة القادمة لمناقشة نظام WHOIS وحماية البيانات ودقتها، وأعتقد أننا قد نستخدم القليل من الجلسة القادمة أيضًا. وأثناء هذه الجلسة، نهدف إلى مناقشة الحالة الراهنة والنظر في الخطوات التالية المحتملة للجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بالمداورات وجهود التنفيذ التي تهدف إلى إنشاء نظام جديد لسياسة بيانات تسجيل WHOIS، مع الأخذ في الاعتبار، بالطبع، قانون حماية البيانات ذي الصلة.

منال إسماعيل:

سيتم إطلاعنا من خلال قادة المواضيع على آخر التطورات والمخاوف المتعلقة بالسياسة ذات الصلة واقتراح منظمة ICANN المتوقع لنظام إفصاح WHOIS المسمى رسميًا باسم SSAD-light. وبهذا، أعطي الكلمة إلى قادة المواضيع لدينا. ولدينا لورين كابين، من لجنة التجارة الفيدرالية الأمريكية، وجابرييل أندروز، من مكتب التحقيقات الفيدرالي الأمريكي، وكريس لويس إيفانز، من وكالة الجريمة الوطنية البريطانية، وكينيث ميريل، من وزارة التجارة الأمريكية، الإدارة القومية للاتصالات والمعلومات في الولايات المتحدة NTIA.

لسوء الحظ، ليس لدينا كل شخص في الغرفة، ولكن شكرًا لك، كينيث، لوجودك هنا ولدينا قادة مواضيع آخرين عن بُعد. لذا شكرًا لكم على تخصيص الوقت. أعلم أن المنطقة الزمنية ليست في صالحكم، ولكن شكرًا جزيلاً لكم على المجهود الذي تبذلونه للحضور إلى جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لذلك، سأقوم بتسليم الكلمة إلى قادة المواضيع. ومن سيبدأ؟

سأرفع يدي هنا، هل تستطيعون سماعي؟

غابرييل أندروز:

نعم. بصوت عال وواضح. تفضل رجاءً.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً منال. لذا اسمي غابرييل أندروز، ونعم، أنا عضو في مكتب التحقيقات الفيدرالي الأمريكي وعضو في مجموعة عمل السلامة العامة التي تقدم المشورة للجنة GAC. كنت سأمنح الجميع فرصة للتعريف بأنفسهم، لكنك، منال، غطيت ذلك بسلاسة. أعتقد أنه يمكننا المضي قدمًا. دعنا نضغط على الشريحة التالية من فضلك.

غابرييل أندروز:

لذا، نعم، كما ناقشنا للتو، سنغطي بعض المعلومات الأساسية وما هو نظام WHOIS وقضايا حماية البيانات التي نشأت. سنقوم بتغطية مواضيع وضع السياسات التي حدثت في هذه البيئة في السنوات الأخيرة. ستكون هناك دراسة لنظام إفصاح WHOIS، المعروف سابقًا باسم نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD. ومن ثم التطرق إلى محادثات دقة بيانات التسجيل الجارية. وأخيرًا، سنتطرق للتعديلات التعاقدية المقترحة مؤخرًا لاتفاقيات أمين السجل والسجل، والتي تمس أيضًا نظام WHOIS. وبهذا، الشريحة التالية، من فضلك.

صحيح. حسنًا. أول الأشياء أولاً، لماذا يعتبر نظام WHOIS مهمًا للجنة GAC؟ وكما أشارت GAC سابقًا وكما ناقشنا في مكان آخر، فإن نظام WHOIS، الذي يشار إليه أحيانًا بدفتر الهاتف للإنترنت، له الكثير من الاستخدامات والفوائد المشروعة. إنه مفيد جدًا لأشخاص مثلي في سياق تطبيق القانون، حالات استخدام السلامة العامة. بالإضافة إلى كونه مفيدًا في التعرف على الأشرار، من المفيد جدًا مساعدتنا أيضًا في التعرف على الضحايا، خاصة عندما نحتاج إلى إخطارهم بأن الأشياء السيئة تجري على قدم وساق. إنه مفيد بشكل خاص عندما نحتاج إلى تحويل اسم نطاق أو عنوان IP بسرعة إلى شخص حقيقي في محادثة.

علاوة على ذلك، فهو يساعد المتخصصين في الأمن السيبراني في جميع أنواع الشركات والمؤسسات على حماية مؤسساتهم الخاصة لمكافحة مخططات الاحتيال وإساءة الاستخدام التي قد تستهدفهم بشكل يومي. يساعد أصحاب الملكية الفكرية على الحماية من إساءة استخدام ممتلكاتهم. وبشكل عام، ساعد نظام WHOIS بشكل كبير الثقة المتزايدة في العالم في أمان واستقرار وموثوقية الإنترنت، من خلال مساعدة المستخدمين النهائيين للإنترنت على معرفة من يتفاعلون معه عبر الإنترنت.

الآن يبدو أننا جميعًا ندرك أن المحادثات التي جرت حول نظام WHOIS قد تغيرت كثيرًا في ضوء قانون الخصوصية الذي تم تطويره مؤخرًا. في الأونة الأخيرة يعني أكثر أو أقل خلال العقد الماضي. ومع ذلك، فإننا نحتفظ بالرغبة في الحفاظ على نظام WHOIS إلى أقصى حد ممكن بموجب القانون كشيء يمكن الوصول إليه بسرعة لأغراض الأمان والاستقرار، والاحتفاظ بنظام WHOIS كأداة مفيدة للجمهور، حيث يوجد الأغراض المشروعة، مثل مكافحة الاحتيال أو حماية أنفسنا من النشاط الإجرامي. الرجاء عرض الشريحة التالية. وأعتقد أنه، يا كريس، سنأخذ هذه النقطة التالية من هنا.

كريس لويس-إيفانز:

نعم. شكرًا لك غابي. كريس لويس إيفانز للتسجيل ومرحبًا بالجميع. لذا سأستعرض بعض الخلفية لهذا الموضوع. وكما ترى، هذه شريحة كاملة إلى حد ما. لقد بدأ الأمر جيدًا ولم يكن الكثير منا موجودًا منذ البداية. لذلك كما ذكر غابي هناك، كان هناك بعض التغيير في قانون حماية البيانات الذي طلب من ICANN إنشاء مواصفات مؤقتة لمعالجة العقود التي لا تتماشى مع القانون. في الجزء الخلفي من ذلك، أطلق أيضًا عملية معجلة لوضع السياسات. وقد جاء ذلك على عدة مراحل.

لذلك تم تنفيذ المرحلة الأولى، عملية وضع السياسات بين عامي 2018 و2019. وقد استمر تنفيذ ذلك منذ صدور التقرير النهائي عن إطلاق المرحلة الأولى. حاليًا، هناك تعليق عام على تنفيذ العمل الذي تم إنجازه. وسنغطي ذلك بمزيد من التفاصيل لاحقًا في مجموعة الشرائح، حيث من الواضح أن هناك بعض المتطلبات بالنسبة لنا لوضع بعض التعليقات على ذلك.

وبدأت المرحلة الثانية من عمل السياسة بسرعة كبيرة بعد اكتمال المرحلة 1 من عملية وضع السياسات أو العملية المعجلة لوضع السياسات. لذلك تم تنفيذ ذلك من عام 2019 إلى عام 2020. أصدرت GAC بيان الأقلية بناءً على العمل الذي تم تنفيذه. وهناك روابط هنا داخل الشريحة، ومن الواضح، أعتقد أن كل شخص لديه هذا في تأثيراته القصيرة.

كما تابعنا بيان الأقلية هذا بتقديم المشورة في بيان ICANN70. وبعيدًا عن خلفية عمل عملية وضع السياسات، وجه مجلس إدارة ICANN الفريق لإجراء مرحلة تصميم تشغيلي. والسبب في ذلك هو وجود عدد كبير من التوصيات وكانوا يرون بالفعل في هذا الوقت أن عمل تنفيذ المرحلة الأولى كان يستغرق وقتًا طويلاً للوصول إلى جميع التفاصيل.

ولذلك من الواضح أن مرحلة التصميم التشغيلي هذه يتم إجراؤها لضمان أو تقديم الدعم، وأفضل مشورة حول كيفية قبول التوصيات وكيفية المضي قدمًا في ذلك. لذلك انتهت

مرحلة التصميم التشغيلي بتقييم التصميم التشغيلي الذي صدر في كانون الثاني/يناير من هذا العام. وكان جزءًا من عملية التشاور مع مجلس GNSO التي تمر بمراحل المنطقة التشغيلية.

ثم في نيسان/أبريل من هذا العام، نظر مجلس إدارة ICANN في ذلك ثم قرر إيقاف النظر في التوصيات. والسبب في ذلك كان جزءًا من تلك العملية، فقد تقرر أن يكون إثباتًا للمفهوم أو اختبارًا لبعض التوصيات، وهذا يأخذ شكل نظام إفصاح WHOIS. يحتوي هذا على بعض الأسماء الأخرى التي ربما تكونوا قد سمعتم عنها حولها مثل SSAD-light أو نموذج إثبات المفهوم. ومن الواضح أننا سوف ندخل في ذلك بتفصيل أكثر قليلاً فيما بعد.

لم يتم التقاط بعض جوانب جانب الإفصاح هذا في عمل المرحلة 2. لذلك كانت لدينا المرحلة 2 العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP. تم تنفيذ ذلك في نهاية عام 2020 وحتى عام 2021. كان هناك عدد من التوصيات حول كيفية تركيز هذا العمل على معالجة البيانات من الكيانات القانونية وعناوين البريد الإلكتروني لجميع الحسابات. قدمت GAC أيضًا بيانًا للأقلية حول هذا الموضوع، حول كيفية القيام بذلك وتبسيط الضوء على مجالات التقدم وأيضًا حيث اعتقدنا أن هذه التوصيات يمكن أن تذهب إلى أبعد من ذلك بقليل.

ثم أخيرًا، كما سيتم الحديث عنها نظرًا لأن هذه عملية مستمرة، كان جزء الدقة من بيانات التسجيل. لقد أكدنا بصفقتنا GAC على مدى أهمية ذلك، وكذلك منع إنتهاك نظام اسم النطاق والتخفيف من حدته كما هو موضح هنا في بيان المفهوم الثاني لمؤسسة ICANN. وأبرزنا كيف أنها لم تكن مجرد دقة البيانات، ولكن أيضًا كان بنفس الأهمية أن تكون دقيقة للأغراض التي تتم معالجة البيانات من أجلها أيضًا. كما قلت، هذه عملية مستمرة سنغطيها لاحقًا. وفي الوقت الحالي، تدرس GNSO مجموعة من التوصيات الأولية.

اسمحوا لي أن انتقل إلى الشريحة التالية من فضلكم. شكرًا لك. لذلك أرى في الدردشة أن بول قال إنها شريحة مزدحمة للغاية، وهي كذلك. كما قلت، كان الأمر مستمرًا لبعض الوقت. هذا ما نحاول الحصول عليه كتمثيل رسومي لهذا العمل. وبالتأكيد، بالنسبة لي، أنا من أشد المعجبين بمخططات التدفق والأشياء التي تساعدني في تصور ذلك بشكل أسهل قليلاً.

لذلك لن أخوض في هذا بالتفصيل لأنه، من الناحية الواقعية، إنه مجرد انعكاس للشريحة الأخيرة، ولكن فقط لتسليط الضوء على شيئين في هذا الرسم التخطيطي. لذا فإن أول شيء هو أن عمل المرحلة 1 لا يزال مستمرًا. من الواضح أن هناك فترة تعليق عام. وبعد ذلك، أعتقد أن العامل الأساسي هو الإجراءات التي تتم بعد انتهاء فترة التعليق العام وما إذا كان من السهل تنفيذها بعد النظر في تلك التعليقات.

فيما يتعلق بدقة البيانات، لا يزال ذلك أيضًا مستمرًا مع مجلس GNSO. فقط أعني، الخطوات التالية. ثم فيما يتعلق بتنفيذ المرحلة الثانية، أعتقد أن الشيء الرئيسي هنا هو نظام إفصاح WHOIS، والذي بدأنا للتو في النظر فيه عندما يمكننا القيام بذلك. إنها حقًا طريقة جيدة لتقديم المعطيات بشأن تطبيق نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD. أعتقد أنه أمر أساسي حقًا وسنفكر فيه لاحقًا. أن هناك بعض التعلم الجيد من هذا والذي يغذي أعمال التنفيذ هذه لجعل العمل سلسًا وفي الوقت المناسب. مع ذلك، إلى الشريحة التالية، وأعتقد أنني سأنتقل إلى لورين. شكرًا جزيلًا.

لورين كابين: مرحبًا بكم يا رفاق. مهما كانت ساعة النهار أو الليل بالنسبة لكم، فأنا أرحب في توجيه صيحة خاصة إلى زميلي، كريس، الذي تكون الساعات الأولى من الصباح بالنسبة له. اسمي لورين كابين، وأنا أتحدث اليوم بصفتي عضوًا في مجموعة GAC الصغيرة التي تركز على هذه المشكلات المتعلقة ببيانات تسجيل اسم النطاق. وأنا أيضًا أحد الرؤساء المشاركين لمجموعة عمل السلامة العامة.

لذلك يمكنكم أن تروا من الشرائح السابقة أن هناك قدرًا هائلًا من العمل الذي تم القيام به للتأكد من أن الإجراءات والعقود التي تحكم الوصول إلى بيانات تسجيل اسم النطاق والكشف عنها تحقق التوازن المناسب لحماية مخاوف الخصوصية وتلبي أيضًا احتياجات أصحاب المصلحة الآخرين في المجتمع الذين يعتمدون على الحالة في العديد من الأغراض المهمة، بما في ذلك حماية الجمهور من الإجراءات غير المشروعة التي تعزز نظام اسم النطاق.

لذلك سأركز الآن في الشرائح التالية على ما يسمى بالمرحلة الأولى من هذه الإجراءات فيما يتعلق بالتغييرات في الإجراءات التي تحكم الوصول والكشف عن بيانات تسجيل اسم النطاق. وأحيانًا ستسمعون أن هذا يُشار إليه باختصار ببيانات WHOIS، وهو ما أكده زميلي خلال جلسة بناء القدرات، والتي تخبركم بمن يقف وراء ذلك. لذا فإن الأخبار التي يجب أن تعرفوها وتنتبهوا إليها الآن هي أن تنفيذ المرحلة 1، وتنفيذ المرحلة 1 المقترحة قد انتهى الآن للتعليق العام.

هذا يعني أن هناك فرصة لمجتمع أصحاب المصلحة المتعددين، بما في ذلك GAC، للنظر في هذا التنفيذ وطرح سؤال أساسي حقًا، وهو، هل يتطابق التنفيذ مع التوصيات؟ هذا هو الهدف دائمًا، وسيكون هذا حقًا محور أي تحليل وتعليق محتمل ستركز عليه GAC ومجموعات أصحاب المصلحة الآخرين.

سألفت انتباهكم إلى الموعد النهائي المحدد في الحادي والثلاثين من تشرين الأول/أكتوبر. جاء هذا مؤخرًا إلى حد ما، لذلك لا يزال فريق الخبراء المتخصصين يدرسون هذا الأمر. لكن البعض منا شارك أيضًا في عمل ما يسمى IRT، والذي يمثل فريق مراجعة التنفيذ. وكان ذلك يتألف من أشخاص من أجزاء مختلفة من مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين. أنا وكريس من GAC، وبالطبع الأطراف المتعاقدة ومجموعات أصحاب المصلحة الآخرين، اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية للأمن



والاستقرار SSAC ودائرة الملكية الفكرية IPC ودائرة الأعمال BC وما إلى ذلك، شاركوا جميعًا في محاولة التأكد من أن التنفيذ يتوافق مع توصية السياسة.

وكما هو الحال مع أي جهود لوضع السياسات، لا يتفق الناس دائمًا ونحاول التوصل إلى توافق في الآراء، لكن هذا لا يعني أن النتيجة مثالية بالضرورة. وبالفعل، لهذا السبب لدينا فرصة للتعليق العام. لذلك سترون في الشرائح التي ستكون لديك كمرجع، أننا نقوم بالربط بالسياسة الفعلية، وهناك نموذج معين للتعليق العام.

وكما قلت، هذا شيء سنقوم بمراجعته. من الناحية الإجرائية فقط من حيث الخطوات التالية، بمجرد وصول التعليقات العامة، يعود الفريق مرة أخرى وينظر في تلك التعليقات ويقرر ما إذا كان سيعيد النظر في أي شيء ردًا على تلك التعليقات وإجراء أي تحديثات يراها ضرورية.

لذا انظروا إلى الجدول الزمني هنا. أعتقد أننا رأينا للتو جدولًا زمنيًا لذلك يركز حقًا على الكثير من الوقت الذي تم تخصيصه للتعامل مع هذه القضايا المهمة. وسيكون هناك المزيد من الوقت لأنكم سترون أن التوقع الحالي لـ --

لورين، هذا كلام غولتن. لا يمكننا سماعك بعد الآن. هل يمكنك إيقاف تشغيل الفيديو الخاص بك من فضلك؟ شكرًا لك.

غولتن تيببي:

عذرًا، لورين. منال تتحدث إليكم. ما زلنا لا نستطيع سماعك.

منال إسماعيل:

والآن دعونا ربما نبقى على لورين ثانية لأنها عادت مرة أخرى إلى القائمة.

كريس لويس-إيفانز:

لورين كابين:

هل يمكنكم سماعي الآن؟ هل هذا أفضل؟

كريس لويس-إيفانز:

ممتاز. شكرًا لك يا لورين.

لورين كابين:

حسنًا. لدي هاتفني أيضًا كنسخة احتياطية. لا أريد الانضمام بعد لأننا سنحصل على هذا الصوت الفظيع. لذلك دعونا نرى ما إذا كان هذا يستمر في العمل. فقط لكي يعرف الناس، أنا في الواقع في رحلة عمل أخرى وأنا في غرفة فندق. لذا فإن السيناريو الخاص بي أقل من مثالي، لكنني سأعمل وأتمنى أن يتعاون الإنترنت هنا.

لذلك كنا نتحدث عن الإجراء، وما أريد أن أخبركم به هو أن مجموعة GAC الصغيرة ستراجع بنشاط هذه المستندات وتستعد لصياغة تعليق GAC. وسترون في هذه الشريحة جدولنا الزمني المحتمل. لذلك سنقوم بصياغة شيء نأمل أن نوزعه في أوائل تشرين الأول/أكتوبر. قد يكون لدينا ندوة عبر الإنترنت محتملة، حتى نتمكن من إطلاعكم على المشكلات. وبعد ذلك ستكون هناك فرصة لك لتزويدنا بتعليقات على أي تعليقات مقترحة. ومن الناحية المثالية، سنحصل على هذا بحلول الموعد النهائي في 31 تشرين الأول/أكتوبر.

الرجاء عرض الشريحة التالية. لذلك على الرغم من أننا ما زلنا نمر بهذا، إلا أن بعض المخاوف موجودة بالفعل على شاشة الرادار لدينا. وتشمل هذه حقيقة أن هذه المرحلة الأولى كانت تهدف دائمًا إلى أن تسير جنبًا إلى جنب مع ماذا؟ المرحلة الثانية. لأن المرحلة 2 تركز حقًا على السياسة المقابلة التي تحكم الوصول والإفصاح. لذا فإن حقيقة أن هذه قد تكون جاهزة للعمل بطريقة منفصلة للغاية في الوقت المناسب، أي أنه قد يكون

هناك تأخير كبير بين المرحلة 1 والمرحلة 2، يترك النظام بشكل أساسي غير مكتمل، وقد يؤدي ذلك إلى خلق تحديات.

هناك مشكلة أخرى أشرنا إليها وهي أننا ندرس الآن نظام الإفصاح المبسط لنظام WHOIS، وقد يكون لهذا تفاعل بالفعل مع ما يحدث عندما تصبح المرحلة الأولى قيد التشغيل، إذا كانت متداخلة في الواقع. توقيت ذلك غير واضح لأنكم سترون أن لدينا جدول زمني مدته 540 يومًا حتى يتم تشغيل الأشياء وربما في عالم مثالي، فإن نظام إفصاح WHOIS المبسط سيبدأ عبر الإنترنت قبل ذلك. ولكن إذا تقاطعت، أشارت ورقة التصميم الأخيرة لمؤسسة ICANN إلى أن قواعد الطريق لمشاركة أمناء السجلات قد تتغير في منتصف الطريق. إذن هذا من الأشياء التي يجب وضعها في الاعتبار.

هناك مشكلة أخرى مطروحة حاليًا وهي أن أحد متطلبات المرحلة 1 هي اتفاقيات معالجة البيانات بين منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة. وهذه هي الاتفاقيات التي تحدد حقًا قواعد من هو المتحكم، وتضع القواعد لما سيحدث ومن يقوم بالفعل بالمعالجة وجميع التفاصيل المتعلقة بهذه الأدوار والمسؤوليات. هذا مطلب للمرحلة الأولى التي لم يتم الانتهاء منها حاليًا. يجب الانتهاء منها قبل أن يتم تنفيذ المرحلة الأولى بالكامل.

هناك مشكلة أخرى وهي تأثير تنفيذ المرحلة الأولى على توصيات سياسة خدمات اعتماد الوكيل/الخصوصية. هذا جهد سياسي كان على وشك الانتهاء، كما نقول، ولكن تم تعليقه للتنفيذ. كان هذا جهدًا مهمًا للغاية قدم الكثير من الإرشادات والخطوط حول كيفية التعامل مع خدمات اعتماد الوكيل/الخصوصية. والآن هناك القليل من الفراغ في ذلك لأن تلك السياسات لم يتم تنفيذها. لذلك لا يزال هذا شيئًا ما زال على قائمة المهام، وقد قدمت GAC المشورة بشأن هذه المشكلة.

وأخيرًا وليس آخرًا. هناك قضية مهمة للغاية يهتم بها خبراء المواضيع فيما يتعلق بوقت الاستجابة للطلبات العاجلة. وعندما نقول عاجلاً، يكون له معنى خاص جدًا. هذه هي الظروف التي تشكل تهديدًا وشيئًا على الحياة، أو إصابة جسدية خطيرة، أو بنية تحتية

حرجة، أو استغلال الأطفال في الحالات التي يكون فيها الكشف عن البيانات ضروريًا لمكافحة هذا التهديد أو التصدي له. لذا فهذه مواقف خطيرة، ونأمل أن تكون مواقف لا تحدث كثيرًا، ولكن عندما يحدث ذلك، من المهم حقًا أن يكون لديك استجابة سريعة. وهذا هو السبب في أن توصيات المرحلة الأولى تنص على وجه التحديد على أنه يجب استخدام هذا الجدول الزمني للرد على تلك الطلبات.

للأسف، ينص التنفيذ على ما يصل إلى ثلاثة أيام عمل لأمناء السجلات للرد. يتكون ذلك من يومين للإقرار بالطلب ثم يوم إضافي للرد. لذلك في العالم الحقيقي، إذا كان طلبًا عاجلاً، فإن الانتظار ثلاثة أيام عمل، والذي إذا حدث يوم الجمعة أو يوم عطلة، قد يعني ستة أيام عمل. هذا ليس كافيًا ونعتقد أنه لا يتماشى مع توصيات السياسة، وبالتأكيد هذا شيء سترونه مشارًا إليه في تعليق عام مقترح.

لذلك سوف أتوقف الآن. لقد وفرنا في توقيت هذه الجلسات بعض الوقت الإضافي حتى تتمكنوا من طرح الأسئلة لأننا ندرك أن هناك العديد من أعضاء GAC الأحدث بالنسبة لنا وأيضًا أن هذه قضايا مهمة وأحيانًا تكون عروضنا التقديمية مثل هذه الشريحة مليئة بالمعلومات التي قد يكون من الصعب بعض الشيء استيعابها. لذلك أردنا التوقف والإجابة على أية أسئلة قد تكون لديكم حول هذا الموضوع أو أي من المواضيع السابقة التي تعمقنا فيها حتى الآن. لذلك سوف أتوقف مؤقتًا وأرى ما إذا كان لدى زملائنا في GAC أسئلة.

شكرًا جزيلاً لك لورين وغابرييل وكريس. وأنا أحاول معرفة ما إذا كانت هناك أية طلبات لأخذ الكلمة. وشكرًا لكم على الخلفية الممتازة والشاملة. أمل أن يجدها الجميع مفيدة. ولدينا يدان مرفوعتان في برنامج زوم Zoom. لدي أولاً، مندوب هولندا ثم الهند. أليسا، تفضلي.

منال إسماعيل:

أليسا هيفر: طابت أوقاتكم أينما كنتم جميعاً، لورين. شكراً لك على العرض التقديمي. هذه أليسا هيفر من هولندا للسجل. معذرة. لقد ذكرت أنه فيما يتعلق بخدمات اعتماد الوكيل/الخصوصية، قدمت GAC المشورة بشأن هذه المشكلة. هل يمكن أن نخبرنا أكثر قليلاً عن ماهية هذه المشورة؟ شكراً.

لورين كابين: بالتأكيد. جوهر المشورة ويمكنني أن أطلب تمرير البيانات، على الرغم من أنني لا أعرف أي منها على وجه التحديد، لكنني أعرف جوهرها. والجوهر هو أن هذه السياسة يجب أن تكون إعادة التنفيذ وعدم تعليق ذلك. هذا هو جوهر ذلك. وهذا بسبب، مرة أخرى، أن توصية السياسة هذه ملأت الفراغ حول قواعد الطريق لكيفية عمل هذه الخدمات إذا كانت معتمدة. وهذا عمل مهم اتفق عليه المجتمع في جهود وضع السياسات ونود أن نرى ذلك مطبقاً. هذا هو جوهر المشورة.

منال إسماعيل: شكراً جزيلاً لك، لورين. لدي مندوب الهند بعد ذلك، من فضلك.

تي سانشوش: صباح الخير، مساء الخير لجميع أعضاء GAC المميزين الموجودين في ماليزيا والذين يحضرون هذا الاجتماع عن بُعد. أنا تي سانشوش من الهند. لذا، أود اليوم أن ألفت انتباه الجميع فيما يتعلق بقضية كبيرة جداً أوضحتها لورين أيضاً. ومسألة كسب أموال طائلة عن طريق تسجيل اسم نطاق يشبه إلى حد كبير العلامات التجارية المسجلة والعلامات التجارية المعروفة. وهم يمثلون أنفسهم كجزء من هذا الكيان التجاري. هذا الكيان التجاري يعني العلامات التجارية. لذلك ندرك أن هذه القضية والمشكلة ليست خاصة بالهند، ولكنها مشكلة عالمية.

لذا فالعلامة التجارية موجودة، والناس يكسبون المال. ولماذا يحدث هذا؟ في الأساس، لا توجد سياسة بشأن العلامة التجارية. والشيء الثاني هو أن نظام WHOIS ليست دقيقاً. والشيء الثالث الذي ذكرته لورين للتو النقطة الأخيرة هو نظام الإفصاح بشكل أساسي لوكالة إنفاذ القانون. ماذا عن شركة العلامات التجارية التي تريد معرفة ذلك؟ ما هي سياسة هذه السياسة الخاصة التي تنتكر كعلامة تجارية للأصول لشركة؟

لذلك أود أن أحث على تسريع هذه المبادرة أو عملية وضع السياسات PDP هذه بحيث يعمل مستخدمو الإنترنت هنا في ICANN بشكل أساسي لمستخدمي الإنترنت في العالم. نريد أيضاً جذب المزيد من المستخدمين. إذن، إذا تأثر مستخدمو الإنترنت الحاليون، فماذا ستكون نافذة مستخدمي الإنترنت الجدد؟ لأنهم لا يريدون الوصول إلى الإنترنت. هذا طموح جميل. شكراً لك.

شكراً جزيلاً لك يا سانشوش. أرى يد كريس مرفوعة، ثم لدينا مندوب الدنمارك. كريس، تفضل.

منال إسماعيل:

نعم. شكراً لك منال. وكريس لويس-إيفانز للسجل. لذا مجرد رد سريع على سانشوش ثم أليسا أيضاً. لذا شكراً لكم على هذه الملاحظات. وهي تسلط الضوء حقاً على مدى أهمية وفعالية نظام الوصول إلى بيانات التسجيل ولماذا يعمل المجتمع بجد لتمكين، ليس فقط وكالات القانون ولكن المستخدمين العاديين والشركات، من الوصول إلى النظام. وأعتقد كما ذكر غابي، إنها حقاً طريقة مهمة لتوفير أنظمة الحماية أو خدمات الحماية لمستخدمي الإنترنت وللمساعدة حقاً في استخدام الإنترنت بأمان للعمل والاستخدام الشخصي.

كريس لويس-إيفانز:

لذا فهي تسلط الضوء حقًا على سبب كون هذه المشكلة مصدر قلق ولماذا من المهم للجنة GAC وجود مثل هذا النظام. أعتقد أننا سنغطي بعض النقاط التي أثارتموها أيضًا في الجلسة التالية خلال ما يزيد قليلاً عن ساعة أو أقل من ساعة بقليل من جانب إنتهاك نظام اسم النطاق أيضًا لأنه فجأة يتم استخدام بعض هذه الطرق التي وصفتها في جانب إنتهاك نظام اسم النطاق.

ثم إلى وجهة نظر أليسا بشأن الوكيل/الخصوصية. لقد لاحظت أن فابيان، أحدنا، الذي كان أول من كان مفيدًا كما كان دائمًا، قد أبلغ أن بيان ICANN66 لديه بعض المشورة. فقط للإضافة إلى ما قالته لورين هناك، حيث لدينا سياسات لكيفية الوصول إلى البيانات من أمناء السجلات والسجلات، من خلال عملية وضع السياسات لنظام WHOIS.

لا يغطي بيانات التسجيل التي تغطيها خدمات الوكيل المعتمد والخصوصية. لذلك نحن مقيدون جدًا بالشروط والأحكام، ولا توجد سياسة ICANN فعالة لتغطية ذلك. تم عمل وضع السياسات منذ عدة سنوات، لذلك هناك توصيات حول كيفية الموازنة بالسياسة، ولكن هذا توقف مؤقتًا منذ ذلك الحين. لهذا السبب تعتبر المشورة مهمة حقًا في الحصول على شيء متاح للجميع في المجتمع للوصول إلى هذه البيانات وسياسة وإجراءات مناسبة حول كيفية القيام بذلك. شكرًا لك.

شكرا جزيلا لك كرييس. الكلمة الآن لممثل الدانمرك. فين، تفضل.

منال إسماعيل:

شكرًا لك. فين بيترسن من الدنمارك للسجل. فقط أسئلة عامة. أصدرنا عددًا من الاستشارات بشأن EPDP والقضايا ذات الصلة --

فين بيترسن:

منال إسماعيل:

فين، إذا كنت تستطيع التحدث بالقرب من الميكروفون، من فضلك.

فين بيترسن:

حسنًا. نعم. إنه سؤال عام. إذا كنت أتذكر جيدًا، فقد أصدرنا عددًا من الاستشارات لمجلس الإدارة في EPDP والقضايا ذات الصلة في WHOIS. وسمعت في اجتماع يوم الأحد أن مجلس إدارة ICANN لم يرفض بعد أي مشورة من GAC. لذا، من ناحية أخرى، إذا لم يرفض مجلس الإدارة أي مشورة من GAC ولم يتم تنفيذ كل مشورة من GAC، فيبدو أننا في حالة من عدم اليقين.

ما الذي سيحدث بمشورة GAC المختلفة؟ إذا لم يتبعها مجلس الإدارة، فيجب أن تكون هناك عملية وفقًا للوائح التي يجب تجربتها لإيجاد حل مقبول متبادل. هل اتخذ مجلس الإدارة أي خطوات في هذا الاتجاه؟ أتذكر بعض المشورة الأولى التي قدمناها، فقد أجل المجلس حكمه على ما إذا كان بإمكانهم اتباعها. هذا مجرد سؤال عام. كيف نتعامل مع تلك المشورة التي أخذناها؟ هل ما زالت صالحة، أم أننا نتوقع من مجلس الإدارة أن يعود ويقترب منا؟ شكرًا لك.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً لك يا فين، وسؤال جيد. لذلك عادةً، إذا قرر مجلس الإدارة عدم اتباع مشورة GAC، فإن هذا يؤدي إلى تشغيل اللوائح ويجب علينا أن نمر بعملية التشاور لإيجاد حل مقبول للطرفين. في هذه الحالة، تم تأجيل القرار إلى وقت لاحق. لم يرغبوا في استباق ما سيحدث. لقد قدمنا مشورتنا في وقت مبكر قبل اختتام مناقشة المجتمع الشاملة، لذلك كان من الصعب على مجلس الإدارة اتخاذ قرار في ذلك الوقت.

لذلك لدينا عدد غير قليل من مشورة GAC التي تم تأجيلها، ولكن بالتأكيد لم يتم إغلاقها بعد ولدينا تتبعها على النظام. لذلك فيما أنها لن يتم اتباعها وبطلقون اللوائح أو سوف



نتلقى ردًا مختلفًا من مجلس الإدارة في ذلك الوقت. لكنها ما زالت هناك. وشكرًا لك على السؤال. وأرى فيليميرا من المفوضية الأوروبية.

نعم. صباح الخير، منال، وزملاء GAC، ولورين، وكريس، غابي. ليس لدي سؤال لأننا نعمل على العديد من هذه القضايا مع زملائنا من المملكة المتحدة والولايات المتحدة و عبر سلطات إنفاذ القانون المختلفة. ما أردت تعزيزه هنا، خاصة بالنسبة للزملاء الجدد، ولكن أيضًا لأولئك الذين يتابعون عدة مرات، أن هذا لا يزال يمثل مصدر قلق كبير للمفوضية الأوروبية.

فيليميرا جراو:

كما نعلم، فقد حافظنا دائمًا على أن وجود نظام إفصاح WHOIS يتماشى مع قوانين الخصوصية لدينا هو أمر في غاية الأهمية. وكما ترون في العرض التقديمي بعد ذلك في إنتهاك نظام اسم النطاق، فإن لها آثارًا خطيرة للغاية أشار إليها لورين وكريس بالفعل.

لذا فإن ما أوده هو فقط دعوة زملاء GAC، بما في ذلك أولئك الذين انضموا إلينا مؤخرًا، هو إلقاء نظرة على المستندات المختلفة التي تم إعدادها حول الملخص في هذا العرض التقديمي، وفي المشاورات العامة المختلفة القادمة هذا الصدد. عندما يتعلق الأمر بتعليق فين، يجب أن أعترف أنني أطرح على نفسي عددًا من الأسئلة في هذا من حيث الإجراءات، لأنني أقدر حقًا مراحل التصميم التشغيلي المختلفة والقيمة المضافة التي قدموها لمجلس الإدارة من أجل تقييم إلى أي مدى في ضوء التوصية الخاصة بسياسة توافق الآراء يمكن تنفيذها حقًا وبأي تكلفة.

ولكن في نفس الوقت، إذا وافق مجلس GNSO في كل مرة على بعض التوصيات وكانت منطقية من منظور متابعة هدف السياسة المحدد ولم يتم تبنيها من قبل العالم أو بدأنا في التغيير من الصفر، فأنا أعتقد أنه قد يكون هناك بالفعل شيء من حيث الإجراءات في النظام الذي يعمل فيه مجتمع ICANN قد يحتاج إلى تحسين.

وأنا أقول هذا فيما يتعلق بنظام الإفصاح عن الأصول الذي قدمه الزملاء لأنني أعتقد بالفعل أنه من المنطقي جدًا إلقاء نظرة إلى أي مدى يمكن تنفيذ التوصيات في المرحلة الثانية من SRDTP في المستقبل على أساس ما نسميه ضوء الأصول والآن نظام الإفصاح عن الائتمان.

لذلك كان هذا من جانبي، وأشكرك كثيرًا على الوقت، لكنني أردت حقًا تعزيز أهمية هذه المشكلة لزملائي في GAC. شكرًا لك.

شكرا جزيلاً لك يا فيليميرا. دور ممثل البرازيل، تفضل.

منال إسماعيل:

شكرًا لك منال. مجرد محاولة لفهم الموقف، يبدو أنه ليس كذلك - إنه تفكيري، ليس بالطبع، عن لورين، لكن يبدو لي أن هناك القليل من الارتباك طوال الوقت في محاولة لفهم أين نحن بالضبط في هذا. وكان لدي سؤالان. الأول هو أكثر للرئيس. هل تلي المناقشات مناقشة حول ورقة التصميم، وتحديدًا حول نظام الإفصاح؟ متى سنجري محادثة حول هذا، أم لا يتم توفيرها لهذه المرحلة؟

ممثل البرازيل:

لذلك أعتقد أن السؤال موجه لقادة المواضيع، ما إذا كنا سنناقش أوراق التصميم اليوم.

منال إسماعيل:

أم لا؟

ممثل البرازيل:

لورين كابين:

نعم.

منال إسماعيل:

سنناقشها. نعم.

لورين كابين:

سنقوم بذلك فوراً.

ممثل البرازيل:

حسناً، لورين. شكراً لك. لا، شكراً جزيلاً. لا، شكراً لك على العرض التقديمي. سيكون سوالي بعد ذلك عند متابعة المناقشة، يمكنك تغطية ذلك. كانت مشكلتي هي أنك ذكرت العلاقة، بالطبع، بنتائج المرحلة الأولى مع هذه التغييرات التي تحدث فيما يتعلق بالمرحلة 2. وبعد ذلك سيكون سوالي هو، هل من المنطقي أن تكون هذه المشاورات مفتوحة إذا كان كل شيء قد يتغير أو إذا كان عليك تغيير الافتراضات أو تعتمد عناصر هذه المشاورة على كيفية تطور ورقة التصميم؟ كان هذا - وإلا، فربما نضيع الكثير من الوقت في هذه العملية أيضاً. شكراً لك.

لورين كابين:

هذا سؤال وملاحظة ممتازة. وليس لدي إجابة كاملة بخلاف العبارة المقترحة التي تقول إن المثالي هو عدو الجيد. هناك فرصة أن تمضي مرحلة التصميم التشغيلي هذه للأمام لمدة عام بأي شكل، وتجمع الكثير من المعلومات المفيدة. وهذا كله سيحدث قبل أن تدخل المرحلة الأولى حيز التنفيذ بسبب الجداول الزمنية فقط.

هناك أيضاً احتمال وجود بعض التناقضات والتحديات الناتجة عن ما قد يحدث إذا تم تنفيذ هذه الأنظمة وتنفيذ المرحلة الأولى وتشغيل نظام إصاح WHOIS في وقت واحد.

لذا ربما لا تكون إجابتي مرضية للغاية هي أنه ربما يمكننا أن نأمل في أن يتم ترتيبها بطريقة متتابعة بحيث لا تحدث هذه التحديات. ومع ذلك، فهي هناك.

شكرًا جزيلاً لك، لورين. فقط لسؤال البرازيل. إذن لدينا ... لا يزال لدينا 11 دقيقة لهذه الجلسة، لكننا سنواصل المناقشة حول WHOIS في حماية البيانات خلال الجلسة التالية أيضاً لمدة 30 دقيقة، وبعد ذلك سنبدأ في إنتهاك نظام اسم النطاق. معذرة، لم يتضح هذا من الجدول، لكننا سنواصل المناقشة بعد الفاصل أيضاً. وبهذا، لا أستطيع أن أرى أي طلبات أخرى لأخذ الكلمة، وأنا أعطي الكلمة للخياط التي نتناولها في الموضوع.

منال إسماعيل:

نعم. شكرًا لك منال. وكريس لويس إيفانز للتسجيل مرة أخرى. إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. ممتاز. شكرًا لك. لذا كما قالت لورين، سنلقي نظرة الآن على نظام إفصاح WHOIS. لذلك فقط لتقديم القليل من الخلفية، ثم سنستعرض بعض العناصر الموجودة في مستند التصميم والجلسات هذا.

كريس لويس-إيفانز:

لذا فإن توصيات المرحلة الثانية كما قلت، يتم الانتهاء منها في آب/أغسطس من عام 2020، وأعتقد أن كل مجموعة ضمن بيان الأقلية الموجه هذا. وهذا يوضح فقط مستوى التفاصيل الموجودة هناك وعدد التوصيات حول مدى تعقيد هذه المرحلة 2. كان لدى GNSO اهتمام خاص واحد وكان ذلك حول تكلفة النظام، لذا كيف كان قابلاً للتطبيق من الناحية المالية. وكجزء من ذلك، طلبوا التشاور مع مجلس الإدارة للعمل على ذلك.

وبعيداً عن ذلك، بدأت مرحلة التصميم التشغيلي مع التقييم. وقد تم ذلك في أوائل عام 2021. عندما تم تسليم مرحلة التصميم التشغيلي هذه، يعود ذلك إلى GNSO للنظر في ذلك ومعرفة ما إذا كان يؤثر على التوصيات. شعرت GNSO أنها لم تقدم معلومات

كافية لتحديد التكاليف بثقة مقابل مزايا نظام SSAD وجميع التوصيات. وكان هذا هو ما بدأ التوصية بتنفيذ إثبات المفهوم، حقاً لاستخلاص فوائد بعض التوصيات.

هذا الدليل على المفاهيم والذي كان يسمى أيضاً SSAD-light، تم تبسيطه الآن. حسناً، تم اقتراح اسم نظام WHOIS للإفصاح. أعلم أنه كانت هناك جلسة في وقت سابق داخل ICANN75 تطرقت لذلك. وأعتقد أنه كانت هناك بعض الطلبات لذلك ربما لتغيير الاسم أيضاً. لذلك سنرى ما الذي وصل إليه هذا أخيراً. ويا فابيان، شكراً جزيلاً لك. لذلك في الدردشة، يوجد رابط لتسجيل ذلك. لذلك، من الواضح أن هذا يحتوي على مزيد من التفاصيل حول وجهة نظر كيفية عمل نظام إفصاح WHOIS وبالتالي نتيجة وثيقة التصميم.

لذا اقترحت ICANN نظام SSAD-light ضمن الورقة المفاهيمية. لذلك لا يأخذ هذا النظام جميع التوصيات ضمن عمل المرحلة 2، ولكنه يسحب بدلاً من ذلك الأجزاء التي يعتقدون أنه يمكن تنفيذها لفئة إقليمية وعلى مدى فترة زمنية إقليمية. بسبب نظام إفصاح WHOIS هذا، والذي سيستمر لمدة عام تقريباً، سيطلب مجلس إدارة ICANN وقفة عند النظر في التوصيات أثناء تنفيذ ذلك. ومن الواضح أنه يمكنهم أخذ بعض الموارد من هذا.

كما قلت، هناك رابط في الدردشة للجلسة حول مستند تصميم نظام إفصاح WHOIS ورابط هنا أيضاً إلى مستند التصميم نفسه. تم إصداره قبل أسبوع فقط، لذا فهو لا يزال جديداً إلى حد ما، ومن الواضح أننا نمر به كفريق صغير حتى تتمكن من التفكير فيه. ولكن إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فسأمرها إلى لورين لاستعراض بعض مزايا النظام التي نراها. شكراً لك.

لورين كابين: وأنا أقوم بالتبديل إلى جهاز مختلف، وأمل أن يكون أكثر استقرارًا. هل تسمعونني؟

منال إسماعيل: نعم، لورين. بصوت عال وواضح.

لورين كابين: ممتاز. لذا سأنتقل الآن إلى وصف نظام إفصاح WHOIS المبسط. ولديك صورة مرئية رائعة قدمها زملاؤنا من منظمة ICANN بشكل مفيد. وبالمناسبة، تنويه لمنظمة ICANN على كل العمل الذي قاموا به في وقت سريع إلى حد ما لتطوير هذا للحصول على الملاحظات. إذن ها هي المزايا الرئيسية.

الميزات الرئيسية هي أنه سيكون هناك بوابة مركزية لتلقي الطلبات. وبالمناسبة، فإن هذا يعزز النظام الحالي الذي تمتلكه ICANN بالفعل والذي يمكن للأطراف المتعاقدة الوصول إليه. وهذا أحد الأسباب التي تجعله أكثر فعالية من حيث التكلفة ويمكن القيام به بسرعة أكبر. هذا لن يكلف أي شيء للطلاب. من ناحية أخرى، بعض التوصيات السياسية غائبة. والشيء الغائب هو توثيق الطلاب. هذا هو التأكد بشكل أساسي من أن الأشخاص الذين يطلبون المعلومات هم من يزعمون أنهم. لن يكون ذلك جزءًا من هذا النظام.

سيغطي النظام الطلبات الموجهة إلى أمناء السجلات. لا يتضمن الطلبات الموجهة إلى السجلات التي قد تعكس المشكلة العملية التي عادة ما تكون لأمين السجل علاقة مع المسجل ويجمع معلوماته. لذا فإن معظم هذه الطلبات، في الواقع، موجهة إلى أمناء السجلات، ولكن قد تكون هناك حالات يمكن فيها توجيه الطلب إلى سجل خارج النظام. لن يتم تضمينه في هذا النظام، على الأقل كما هو مقترح حاليًا. لذلك بمجرد وصول الطلب، يتم توجيهه تلقائيًا إلى المسجل المناسب. وبعد ذلك يمكن لأمين السجل، إذا اختار

المشاركة في النظام، الوصول إلى هذا الطلب عبر بوابة خدمات الاسماء. هذا هو النظام الحالي الذي يتم الاستفادة منه هنا.

ثم قد يكون هناك الكثير من الاتصالات التي تحدث بين ... شاشتي، أصبحت فارغة للتو، وهذا أمر غريب للغاية. لذلك أنا الآن أنظر إلى شاشة هاتف صغيرة. هذا جيد، لذا يمكنني توسيعه. لذلك قد تكون هناك اتصالات تحدث خارج النظام. ستكون هناك استمارة طلب.

يمكن لأمين السجل الوصول إلى ذلك، ومن ثم يمكن أن تكون هناك اتصالات بين أمين السجل والطالب، لا سيما إذا كان الطلب سيتم الوفاء به أو قد يتم طرح أسئلة أخرى أو إذا تم رفضه، مع تقديم أسباب الرفض. كل ذلك سيحدث خارج النظام. سيحدث ذلك مباشرة بين أمين السجل والطالب.

وهناك جدول زمني مدته تسعة أشهر للتسليم، وهو في الواقع سريع جدًا مقارنةً. وسيكون هناك نظام مدته سنة واحدة متوخاة. لذلك سيكون هذا الأمر ساري المفعول لمدة عام، وسيتم جمع البيانات، وبعد ذلك يمكننا إلقاء نظرة على البيانات وتقييمها. وأعتقد أنه قبل أن ننتقل إلى المخاوف المحتملة، فإننا في الواقع اقتربنا من نهاية الوقت لهذه الجلسة، إذا لم أكن مخطئة، وقد يكون مكانًا جيدًا للتوقف.

بالضبط. شكرًا لك يا لورين. نعم، كنت في انتظار إنهاء هذه الشريحة لإعلامكم بأننا في وقت الانتهاء المحدد. وحيث أن لدينا بالفعل 30 دقيقة من الجلسة التالية للمتابعة، لذلك أمل أنه لا بأس من التوقف هنا. وهو وقت استراحة مدتها 30 دقيقة. يرجى العودة إلى الغرفة عند منتصف الساعة لمواصلة مناقشتنا حول WHOIS وبدء إنتهاك نظام اسم النطاق. وأتقدم بخالص الشكر للجميع.

منال إسماعيل:

# AR

ICANN75 - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول نظام WHOIS وسياسة حماية البيانات (بما في ذلك الدقة)

---

توقف التسجيل.

تسجيل صوتي:

**[إنهاء التدوين]**