
ICANN75 | AGM - Обсуждение GAC политики WHOIS и защиты данных (включая достоверность)
Вторник, 20 сентября 2022 г. - 09:00 - 10:00 KUL

ЗАПИСАННЫЙ ГОЛОС: Идет запись.

GULTEN TERE: Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Добро пожаловать на заседание GAC на ICANN75 по обсуждению WHOIS и политики защиты данных, которое проводится во вторник, 20 сентября, в 1 UTC. Признавая, что это открытые сессии и на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство и персонал поддержки GAC призывают всех вас, являющихся членами GAC, вводить в список участников свое полное имя и GAC в полном виде в списке участников. Это необходимо для ведения точного учета посещаемости и обеспечения прозрачности участия в модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон.

Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в чате, начав и закончив предложение словом «вопрос (question)» или «комментарий (comment)», как указано в чате. Устный перевод на наших сессиях GAC включает все шесть языков ООН и португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, нажав на значок устного перевода на панели инструментов Zoom.

Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку в комнате Zoom. Когда ведущий сессии обратится к вам, пожалуйста, включите

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

звук и возьмите слово. Не забудьте назвать свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Пожалуйста, не забудьте выключить звук всех других устройств, когда вы говорите.

Наконец, эта сессия, как и все мероприятия ICANN, регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В случае нарушения порядка во время сессии наша служба технической поддержки отключит звук у всех участников. Эта сессия записывается, и все материалы будут доступны на странице заседаний ICANN75. С этим я хотела бы предоставить слово Манал Исмаил (Manal Ismail), председателю GAC. Передаю слово вам, Манал.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Гюльтен. Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем, кто находится в зале GAC и в Zoom, и добро пожаловать на второй день заседаний GAC. Мы используем ближайший час для обсуждения WHOIS и защиты данных и достоверности, и я думаю, что мы также можем использовать немного предстоящей сессии. В ходе этого заседания мы намерены обсудить статус и рассмотреть возможные дальнейшие шаги GAC в связи с обсуждением и реализацией усилий, направленных на установление нового режима политики в отношении регистрационных данных WHOIS, принимая во внимание, конечно, соответствующее законодательство о защите данных.

Ведущие темы расскажут нам о последних событиях и связанных с ними проблемах политики, а также об ожидаемом предложении

корпорации ICANN по системе раскрытия данных WHOIS, официально называемой SSAD-light. Итак, с этим я передаю слово нашим ведущим. У нас есть Лорин Капин (Laureen Kapin), Федеральная торговая комиссия США, Габриэль Эндрюс (Gabriel Andrews), Федеральное бюро расследований США, Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans), Национальное агентство по борьбе с преступностью Великобритании и Кеннет Меррилл (Kenneth Merrill), Министерство торговли США, NTIA.

К сожалению, мы не можем собрать всех присутствующих, но спасибо, Кеннет, за то, что вы здесь, и у нас есть другие ведущие по другим темам дистанционно. Спасибо, что нашли время. Я знаю, что часовой пояс не в вашу пользу, но большое спасибо за то, что вы нашли время, чтобы выступить перед GAC. Итак, с этим я передаю слово ведущим темы. Кто будет начинать?

GABRIEL ANDREWS: Я поднял руку, если вы меня слышите?

MANAL ISMAIL: Да. Громко и четко. Пожалуйста, говорите.

GABRIEL ANDREWS: Благодарю вас, Манал. Меня зовут Габриэль Эндрюс (Gabriel Andrews), и да, я являюсь сотрудником Федерального бюро расследований США, а также членом Рабочей группы по общественной безопасности, консультирующей GAC. Я собирался дать возможность каждому представиться, но, Манал, вы сделали

это так гладко. Я думаю, мы можем просто продолжить. Давайте щелкнем на следующий слайд, пожалуйста.

Итак, да, как мы только что обсудили, мы собираемся рассказать о предыстории, о том, что такое система WHOIS и о возникших вопросах защиты данных. Мы рассмотрим темы развития политики в этой области в последние годы. Будет рассмотрена система раскрытия информации WHOIS, ранее известная как SSAD. Затем будут затронуты продолжающиеся дискуссии о достоверности регистрационных данных. И, наконец, некоторые вопросы, связанные с недавно предложенными поправками к Соглашениям между регистратурами и регистраторами, которые также касаются WHOIS. И с этим, пожалуйста, следующий слайд.

Хорошо. Хорошо. Итак, прежде всего, почему система WHOIS важна для GAC? Как GAC уже отмечал ранее и как мы обсуждали в других местах, система WHOIS, которую иногда называют телефонной книгой Интернета, имеет много правомерных применений и преимуществ. Она очень полезна для таких людей, как я, в контексте правоохранительных органов, в случаях использования в целях общественной безопасности. Помимо того, что она полезна для выявления плохих парней, она также очень полезна для идентификации жертв, особенно когда нам нужно уведомить их о том, что творится что-то неладное. Она особенно полезна, когда нам нужно быстро преобразовать доменное имя или IP-адрес в реальное лицо в разговоре.

Кроме того, она помогает специалистам по кибербезопасности во всех видах бизнеса и организаций защищать свои собственные организации от мошенничества и злоупотреблений, которые могут

быть направлены против них на ежедневной основе. Она помогает владельцам интеллектуальной собственности защититься от неправомерного использования их собственности. И в целом, система WHOIS в значительной степени способствовала растущей уверенности мира в безопасности, стабильности и надежности Интернета, помогая пользователям Интернета знать, с кем именно они взаимодействуют в сети.

Теперь, как мы все, вероятно, знаем, разговоры, которые велись о системе WHOIS, сильно изменились в свете недавно разработанного законодательства о конфиденциальности. Недавно — это значит более или менее за последнее десятилетие. Однако мы сохраняем желание сохранить систему WHOIS в максимально возможной по закону степени как нечто быстродоступное в целях безопасности и стабильности, а также сохранить систему WHOIS как полезный инструмент для общественности, если есть законные цели, такие как борьба с мошенничеством или защита от преступной деятельности. Следующий слайд, пожалуйста. И я полагаю, Крис, что следующий пункт вы возьмете отсюда.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Да. Спасибо, Гейб. Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) для протокола, и всем привет. Итак, я собираюсь рассказать о некоторой предыстории этой темы. Как вы можете видеть, это довольно насыщенный слайд. Все началось довольно хорошо, и многих из нас еще не было в самом начале. Итак, как упомянул Гейб, в законодательстве о защите данных произошли некоторые изменения, которые потребовали от ICANN создания временной спецификации для решения проблем с контрактами, которые не

соответствовали закону. После этого был запущен ускоренный процесс разработки политики. Этот процесс проходил в несколько этапов.

Так, первый этап, процесс разработки политики, был осуществлен в период с 2018 по 2019 год. И реализация этого процесса продолжается с момента выхода окончательного отчета по Фазе 1. В настоящее время идет общественное комментирование проделанной работы по внедрению. Мы расскажем об этом более подробно чуть позже в слайд-деске, поскольку, очевидно, есть требование, чтобы мы представили некоторые комментарии по этому поводу.

Вторая фаза работы над политикой началась довольно быстро после завершения первой фазы PDP или EDP. Так что эта работа велась с 2019 по 2020 год. GAC выпустил заявление меньшинства на основе проведенной работы. Ссылки на него есть на слайде, и, по-видимому, я думаю, что все уже ознакомились с ним.

Мы также дополнили это заявление меньшинства рекомендациями в коммюнике ICANN70. И после завершения процесса разработки политики Правление ICANN поручило команде провести фазу функциональной разработки. Причина этого в том, что было большое количество рекомендаций, и уже в это время они увидели, что работа по реализации Фазы 1 занимает много времени, чтобы проработать все детали.

Поэтому фаза функциональной разработки, очевидно, проводится для обеспечения или предоставления поддержки, наилучшего совета о том, как принять рекомендации и как продвигать их дальше.

Эта фаза функциональной разработки завершилась оценкой функциональной разработки, которая была опубликована в январе этого года. Это была часть процесса консультаций с Советом GNSO, который осуществляется на этапах фазы функциональной разработки.

А затем в апреле этого года Правление ICANN рассмотрело этот документ и решило приостановить рассмотрение рекомендаций. Причиной этого стало то, что в рамках этого процесса было решено провести проверку концепции или испытание некоторых рекомендаций, и это приняло форму системы раскрытия информации WHOIS. У этой системы были и другие названия, которые вы могли слышать, например, SSAD-light или пробная концептуальная модель. Конечно, позже мы расскажем об этом более подробно.

Некоторые аспекты раскрытия информации не были учтены в рамках фазы 2. Поэтому у нас была фаза 2a EPDP. Она была проведена в конце 2020 года и в 2021 году. В ходе этой работы был дан ряд рекомендаций по обработке данных юридических лиц и адресов электронной почты всех учетных записей. GAC также представил заявление меньшинства по этому поводу, о том, как это должно быть сделано, и подчеркнул области для прогресса, а также то, где, по нашему мнению, эти рекомендации могли бы пойти немного дальше.

И последнее, что также будет обсуждаться, поскольку это постоянный процесс, это достоверность регистрационных данных. Мы, как GAC, подчеркивали, насколько это важно, а также

предотвращение и смягчение последствий злоупотребления DNS, как указано здесь, в этом коммюнике ICANN, концепции два. И мы подчеркивали, что не только достоверность данных, но и то, что они достоверны для целей, для которых эти данные обрабатываются, не менее важно. Как я уже сказал, это постоянный процесс, о котором мы расскажем позже. И в настоящее время GNSO рассматривает ряд предварительных рекомендаций.

Позвольте мне перейти к следующему слайду, пожалуйста. Спасибо. Я видел в чате, что Пол сказал, что это очень переполненный слайд, так оно и есть. Как я уже сказал, это продолжается уже некоторое время. Вот что мы пытаемся представить в виде графического изображения этой работы. И, конечно, для меня, я большой поклонник диаграмм потоков и вещей, которые помогают мне визуализировать это немного легче.

Итак, я не буду подробно останавливаться на этом, потому что, на самом деле, это просто отражение последнего слайда, но просто выделю пару моментов на этой диаграмме. Первое — это то, что работа по Фазе 1 все еще продолжается. Очевидно, что сейчас идет период общественных комментариев. И затем, я думаю, ключевым моментом будут действия, которые будут предприняты после завершения периода общественных комментариев, и будет ли это легко осуществимо после рассмотрения этих комментариев.

Что касается достоверности данных, то этот вопрос также все еще находится на рассмотрении Совета GNSO. Я имею в виду следующие шаги. И затем, что касается реализации Фазы 2, я думаю, что ключевым моментом здесь является система раскрытия

информации WHOIS, которую мы только что начали рассматривать, когда мы сможем это сделать. Это действительно хороший способ подкрепить внедрение SSAD. Я думаю, что это действительно ключевой момент, и мы поразмышляем об этом позже. Мы должны извлечь из этого хорошие уроки и использовать их в работе по внедрению, чтобы сделать этот процесс плавным и своевременным. Итак, переходим к следующему слайду, и я думаю, что передам слово Лорин. Большое спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Привет, друзья. В какое бы время дня или ночи вы ни находились, я хочу особо поприветствовать моего коллегу Криса, для которого сейчас раннее утро. Меня зовут Лорин Капин (Laureen Kapin), и я выступаю сегодня в качестве члена малой группы GAC, которая занимается вопросами, связанными с данными о регистрации доменных имен. Я также являюсь одним из сопредседателей Рабочей группы по общественной безопасности.

Из предыдущих слайдов видно, что проделана огромная работа, чтобы убедиться, что процедуры и контракты, регулирующие доступ и раскрытие данных о регистрации доменных имен, обеспечивают необходимый баланс для защиты частной жизни, а также удовлетворяют потребности других заинтересованных сторон в сообществе, которые полагаются на государство для достижения многих важных целей, включая защиту общества от незаконных действий, использующих систему доменных имен.

Поэтому сейчас я собираюсь сосредоточиться на следующей паре слайдов, на том, что было названо Фазой 1 этих процедур,

касающихся изменений в процедурах, регулирующих доступ и раскрытие регистрационных данных доменных имен. Иногда вы будете слышать, что для краткости это называют данными WHOIS, которые, как подчеркнул мой коллега во время сессии по наращиванию потенциала, говорят о том, кто стоит позади. Итак, новость, которую вы должны знать и обратить на нее внимание, заключается в том, что Фаза 1 реализации, предлагаемая Фаза 1 реализации, теперь опубликована для общественных комментариев.

Это означает, что у сообщества заинтересованных сторон, включая GAC, есть возможность посмотреть на эту реализацию и задать действительно ключевой вопрос: соответствует ли реализация рекомендациям? Это всегда является целью, и это действительно будет в центре внимания любого анализа и потенциальных комментариев, на которых сосредоточится GAC и другие группы заинтересованных сторон.

Обращаю ваше внимание на то, что крайний срок подачи комментариев - 31 октября. Этот документ вышел совсем недавно, так что ваша группа экспертов все еще изучает его. Но некоторые из нас также принимали участие в работе так называемого IRT, что означает «Группа по проверке выполнения рекомендаций». В ее состав входили люди из разных частей сообщества заинтересованных сторон. Крис и я из GAC, и, конечно, стороны, связанные договорными обязательствами, и другие группы заинтересованных сторон, ALAC, SSAC, IPC, BC и т.д. и т.п., все участвовали в попытке убедиться, что реализация соответствует рекомендациям политики.

Как и при разработке любой политики, люди не всегда согласны, и мы стараемся прийти к консенсусу, но это не означает, что результат обязательно будет идеальным. И действительно, именно поэтому у нас есть возможность для общественных комментариев. Поэтому вы увидите на слайдах, которые будут у вас в качестве справки, что мы ссылаемся на фактическую политику, и там есть конкретная форма для общественных комментариев.

И, как я уже сказала, это то, что мы будем рассматривать. В процедурном плане, с точки зрения последующих шагов, как только общественные комментарии будут получены, команда вновь соберется и рассмотрит эти комментарии, чтобы решить, будет ли она пересматривать что-либо в ответ на эти комментарии и вносить любые изменения, которые сочтет необходимыми.

Так что посмотрите на график. Я думаю, мы только что увидели график, который действительно подчеркивает много времени, потраченного на решение этих важных вопросов. И ей потребуется еще больше времени, потому что вы увидите, что текущее ожидание...

GULTEN TEPE:

Лорин, говорит Гультен. Мы вас не слышим. Не могли бы вы выключить видео? Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Мне очень жаль, Лорин. Говорит Манал. Мы все еще не слышим вас.

CHRIS LEWIS-EVANS: А теперь давайте, может быть, оставим Лорин на секунду, поскольку она снова в списке.

LAUREEN KAPIN: Теперь меня кто-нибудь слышит? Стало лучше?

CHRIS LEWIS-EVANS: Отлично. Спасибо, Лорин.

LAUREEN KAPIN: Хорошо. Я также держу свой телефон в качестве запасного варианта. Я пока не хочу присоединяться, потому что тогда мы получим этот ужасный звук. Так что давайте посмотрим, будет ли это работать. Чтобы вы знали, я нахожусь в другой рабочей командировке и в номере отеля. Так что мой сценарий менее чем идеален, но я буду бороться дальше и надеюсь, что Интернет здесь будет сотрудничать.

Итак, мы говорили о процедуре, и я хочу сообщить вам, что малая группа GAC будет активно рассматривать эти документы и готовиться к составлению комментария GAC. И вы увидите на этом слайде наш потенциальный график. Итак, мы будем готовить проект, надеясь распространить его в начале октября. Мы можем провести потенциальный вебинар, чтобы ознакомить вас с вопросами. А затем у вас будет возможность дать нам обратную связь по любым предложенным комментариям. И в идеале, мы представим это к крайнему сроку - 31 октября.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, хотя мы все еще продолжаем работать над этим, тем не менее, определенные опасения уже находятся в поле нашего зрения. И они включают в себя тот факт, что эта Фаза 1 всегда была предназначена для того, чтобы идти рука об руку с чем? Фазой 2. Потому что Фаза 2 действительно сосредоточена на соответствующей политике, которая регулирует доступ и раскрытие информации. Поэтому тот факт, что они могут быть введены в действие с разницей во времени, т.е. между Фазой 1 и Фазой 2 может быть большая задержка, по сути, оставляет систему незавершенной, и это может создать проблемы.

Другой вопрос, который мы отметили, заключается в том, что мы сейчас рассматриваем упрощенную систему раскрытия информации WHOIS, и это может иметь взаимодействие с тем, что произойдет, когда Фаза 1 начнет функционировать, если на самом деле они пересекаются. Сроки этого неясны, поскольку, как вы видите, у нас есть график в 540 дней до начала работы, и, возможно, в идеальном мире упрощенная система раскрытия информации WHOIS будет запущена до этого. Но если они пересекутся, то в недавнем проектом документе ICANN указывается, что правила дорожного движения для участия регистраторов могут измениться в середине пути. Так что это следует иметь в виду.

Еще один вопрос, который сейчас находится в поле нашего зрения, заключается в том, что одним из требований Фазы 1 являются соглашения об обработке данных между корпорацией ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами. Это соглашения, которые действительно устанавливают правила того, кто является контролером, устанавливают правила того, что будет

происходить, и кто фактически выполняет обработку данных, а также все детали, касающиеся этих ролей и обязанностей. Это требование Фазы 1, которое в настоящее время не выполнено. Его необходимо будет завершить до того, как Фаза 1 будет полностью реализована.

Еще одним вопросом является влияние реализации Фазы 1 на рекомендации политики в отношении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Это работа по политике, которая была почти на финишной прямой, если можно так сказать, но ее реализация была приостановлена. Это была очень важная работа, которая предоставила много рекомендаций и контуров для того, как должны работать услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. И теперь в этом вопросе образовался некоторый вакуум, поскольку эти правила не были реализованы. Так что это все еще остается в списке дел, и GAC давал советы по этому вопросу.

И последнее, но, конечно, не менее важное. Есть очень важный вопрос, который волнует ваших экспертов в этой области, касающийся времени ответа на срочные запросы. И когда мы говорим «срочный», это имеет очень конкретное значение. Это обстоятельства, представляющие непосредственную угрозу для жизни, серьезных телесных повреждений, критической инфраструктуры или эксплуатации детей в случаях, когда раскрытие данных необходимо для борьбы с этой угрозой или ее устранения. Таким образом, это серьезные ситуации, которые, надеюсь, возникают не слишком часто, но, когда они возникают, очень важно иметь быстрый ответ. Именно поэтому в рекомендациях Фазы 1

было указано, что для ответов на такие запросы следует использовать этот график.

К сожалению, реализация предусматривает до трех рабочих дней для ответа регистраторов. То есть два дня на подтверждение запроса и еще один день на ответ. Таким образом, в реальном мире, если это срочный запрос, ждать три рабочих дня, что, если это происходит в пятницу или праздничный день, может означать шесть рабочих дней. Этого недостаточно, и мы считаем, что это не соответствует рекомендациям политики, и, конечно, это то, что вы увидите в предлагаемых общественных комментариях.

Итак, сейчас я сделаю паузу. Мы предусмотрели в расписании этих сессий дополнительное время, чтобы вы могли задать вопросы, поскольку мы помним, что многие члены GAC являются новичками в нашей работе, а также то, что это важные вопросы, и иногда наши презентации, как этот слайд, настолько переполнены информацией, что ее бывает трудно переварить. Поэтому мы хотели взять паузу и ответить на любые вопросы, которые у вас могут возникнуть по этой теме или по любой из прошлых тем, в которые мы погружались до сих пор. Поэтому я сделаю паузу и посмотрю, есть ли вопросы у наших коллег из GAC.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Лорин, Габриэль и Крис. И я пытаюсь понять, есть ли какие-либо просьбы о предоставлении слова. И спасибо вам за прекрасную и подробную информацию. Я надеюсь, что все нашли ее полезной. И у нас есть две поднятые руки в Zoom. Сначала я

предоставляю слово Нидерландам, а затем Индии. Алиса, пожалуйста, вам слово.

ALISA HEAVER:

Доброе утро, день или вечер, Лорин. Спасибо за вашу презентацию. Для протокола это Алиса Хивер (Alisa Heaver) из Нидерландов. Извините. Вы упомянули, что GAC давал рекомендации по аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Не могли бы вы проинформировать нас немного больше о том, что это были за рекомендации? Спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Безусловно. Суть рекомендации, и я могу посоветовать вам просмотреть коммюнике, хотя я не знаю, какие именно, но суть мне известна. А суть в том, что эта политика должна заключаться в том, что реализация должна возобновиться и не должна быть приостановлена. Вот в чем суть. И это потому, что, опять же, эта рекомендация политики действительно заполнила вакуум в отношении правил дорожного движения для того, как эти службы должны работать, если они аккредитованы. И это важная работа, которую сообщество согласовало в ходе разработки политики, и мы хотели бы, чтобы она была реализована. Такова суть рекомендации.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Лорин. Следующей будет Индия, пожалуйста.

ИНДИЯ:

Доброе утро, добрый день всем уважаемым членам GAC, которые присутствуют в Малайзии, а также участвуют в этом заседании дистанционно. Я Ти Сантхош (T Santhosh) из Индии. Сегодня я хотел бы привлечь всеобщее внимание к очень важному вопросу, о котором также рассказала Лорин. Это вопрос зарабатывания больших денег путем регистрации доменного имени, которое очень похоже на существующие зарегистрированные торговые марки и известные торговые марки. И они представляют себя как часть этой бизнес-структуры. Под коммерческой организацией подразумеваются товарные марки. Поэтому мы понимаем, что этот вопрос и проблема не являются специфическими для Индии, а носят глобальный характер.

Итак, бренд есть, и люди делают деньги. А почему это происходит? В принципе, нет политики в отношении торговой марки. И второе – данные WHOIS не являются достоверными. И третья вещь, о которой только что упомянула Лорин, - система раскрытия информации в основном предназначена для правоохранительных органов. А как насчет компании, занимающейся торговыми марками, которая хочет это знать? Какова политика этой конкретной политики, маскирующей под товарный знак компании?

Поэтому я хотел бы призвать к тому, чтобы эта инициатива или этот PDP ускорились, чтобы пользователи Интернета, находящиеся здесь, в ICANN, работали главным образом для пользователей Интернета во всем мире. Мы также хотим привлечь больше пользователей. Если будут затронуты нынешние пользователи Интернета, каким будет положение новых пользователей Интернета? Если они не

будет стремиться в Интернет. Так что это хорошая амбиция.
Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Сантхош. Я вижу руку Криса, а затем у нас будет Дания. Крис, пожалуйста, вам слово.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Да. Спасибо, Манал. И Крис Льюис-Эванс для протокола. И просто быстрый ответ Сантошу, а затем Алиссе. Спасибо вам за эти замечания. И это действительно подчеркивает, насколько важна и эффективна система доступа к регистрационным данным, и почему сообщество так много работает над тем, чтобы не только правоохранительные органы, но и обычные пользователи, предприятия могли получить доступ к системе. И я думаю, как упомянул Гейб, это действительно важный способ предоставления защитных систем или защитных услуг пользователям Интернета, и чтобы действительно содействовать повышению уверенности в безопасном использовании Интернета для бизнеса и для личного пользования.

Таким образом, это действительно подчеркивает, почему этот вопрос вызывает озабоченность и почему GAC важно, чтобы такая система существовала. Я думаю, что мы рассмотрим некоторые из вопросов, которые вы затронули, на следующей сессии, которая состоится через час или чуть меньше часа, и будет посвящена злоупотреблению DNS, потому что некоторые из описанных вами методов используются в злоупотреблении DNS.

И затем к вопросу Алисы об услугах сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Я заметил, что Фабьен, один из нас, который, как всегда, очень полезен, отметил, что в коммюнике ICANN66 есть некоторые рекомендации. И просто добавлю к тому, что сказала Лорин, поскольку у нас есть политика в отношении того, как мы получаем доступ к данным регистраторов и регистратур, в процессе разработки политики для WHOIS.

Это не распространяется на регистрационные данные, которые входят в сферу услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Таким образом, мы очень сильно ограничены условиями и положениями, и нет эффективной политики ICANN, которая бы охватывала это. Работа по разработке политики была проведена несколько лет назад, поэтому есть рекомендации о том, как изменить политику, но с тех пор она была приостановлена. Вот почему рекомендация действительно важна для получения чего-то, что будет доступно всем членам сообщества для доступа к этим данным, а также надлежащей политики и процедуры, как это сделать. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Крис. Дания, пожалуйста. Финн, вам слово.

FINN PETERSEN:

Спасибо. Финн Педерсен (Finn Pedersen) от Дании для протокола. Просто общие вопросы. Мы выпустили ряд рекомендаций по EPDP и смежным вопросам...

MANAL ISMAIL: Финн, вы не могли бы говорить ближе к микрофону, пожалуйста.

FINN PETERSEN: Хорошо. Да. Это общий вопрос. Мы, если я правильно помню, выпустили ряд рекомендаций для Правления по EPDP и связанным с ним вопросам WHOIS. И я слышал на воскресном заседании, что Правление ICANN еще не отклонило ни одной рекомендации GAC. Так что если, с одной стороны, Правление не отклонило ни одной рекомендации GAC, а с другой стороны, не все рекомендации GAC были выполнены, то мы, похоже, находимся в некотором тупике.

Что произойдет с различными рекомендациями GAC? Если Правление не последует им, то в соответствии с уставом должен быть процесс, который должен быть направлен на поиск взаимоприемлемого решения. Были ли предприняты Правлением какие-либо шаги в этом направлении? Я помню, что в некоторых наших первых рекомендациях Правление откладывало решение вопроса о том, можно ли следовать нашим рекомендациям. Это лишь общий вопрос. Как мы поступаем с теми рекомендациями, которые мы приняли? Остаются ли они в силе, или мы ожидаем, что Правление вернется и обратится к нам? Спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Финн, и это правильный вопрос. Обычно, если Правление решает не следовать рекомендациям GAC, это приводит в действие устав, и мы должны пройти через процесс консультаций, чтобы найти взаимоприемлемое решение. В этом случае решение было отложено на более поздний срок. Они не хотели

предвосхищать то, что должно произойти. Мы дали свою рекомендацию на ранней стадии, до завершения общего обсуждения в сообществе, поэтому Правлению было трудно принять решение в то время.

Таким образом, у нас есть несколько рекомендаций GAC, которые были отложены, но они определенно еще не закрыты, и мы отслеживаем их в системе. Так что либо они не будут выполнены и приведут в действие устав, либо мы получим другой ответ от Правления в то время. Но они все еще там. И спасибо за вопрос. И я вижу Велимиру из Европейской комиссии.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Да. Доброе утро, Манал, и коллеги из GAC, а также Лорин, Крис, Гейб. У меня нет вопросов, потому что мы работаем над многими из этих вопросов с нашими коллегами из Великобритании, из Соединенных Штатов и даже из различных правоохранительных органов. Я хотела бы подчеркнуть, особенно для новых коллег, а также для тех, кто следит за происходящим уже не первый раз, что этот вопрос продолжает вызывать большую озабоченность у Европейской комиссии.

Как мы знаем, мы всегда поддерживали и поддерживаем, что наличие системы раскрытия информации WHOIS в соответствии с нашими законами о конфиденциальности является чрезвычайно важным. И, как вы увидите в последующей презентации, злоупотребление DNS имеет очень серьезные последствия, на которые уже указали Лорин и Крис.

Поэтому я хотела бы предложить коллегам из GAC, включая тех, кто присоединился к нам недавно, ознакомиться с различными документами, которые были подготовлены для ознакомления в этой презентации, а также с различными общественными консультациями, которые предстоят в этом отношении. Что касается комментария Финна, я должна признаться, что сама задаюсь рядом вопросов по этому поводу в плане процедур, потому что я действительно в полной мере осознаю различные фазы функциональной разработки и ту ценность, которую они имеют для Правления для оценки того, в какой степени рекомендации политики консенсуса действительно осуществимы и какой ценой.

Но в то же время, если каждый раз, когда Совет GNSO утверждает какие-то рекомендации, и они имеют смысл с точки зрения достижения данной политической цели, они не принимаются миром или мы начинаем менять все с нуля, тогда я думаю, что действительно, возможно, есть что-то в плане процедур в системе, в которой работает сообщество ICANN, что может нуждаться в улучшении.

И я говорю это в связи с системой раскрытия регистрационных данных SSAD, которую представили коллеги, потому что, действительно, я думаю, что имеет большой смысл посмотреть, в какой степени рекомендации Фазы 2 SRDTP могут быть реализованы в дальнейшем на основе того, что мы называем «SSAD-light», а теперь и системой раскрытия регистрационных данных.

Так что это все с моей стороны, и большое спасибо за уделенное время, но я действительно хотела подчеркнуть для коллег из GAC важность этого вопроса. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Велимира. Следующей у меня будет Бразилия, пожалуйста.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, Манал. Просто пытаюсь понять ситуацию, кажется, что это не... это моя мысль, не Лорин, конечно, но мне кажется, что мы все время находимся в некотором заикливании, пытаюсь понять, где именно мы находимся. И у меня есть два вопроса. Первый - скорее к председателю. После этих обсуждений последует ли обсуждение документа о разработке, в частности системы раскрытия информации? Когда у нас будет разговор об этом, или это не предусмотрено на данном этапе?

MANAL ISMAIL: Я думаю, вопрос к ведущим темы, будем ли мы сегодня обсуждать проектные документы.

БРАЗИЛИЯ: Или нет?

LAUREEN KAPIN: Да.

MANAL ISMAIL: Будем. Да.

LAUREEN KAPIN: Сейчас будем.

БРАЗИЛИЯ: Хорошо, Лорин. Спасибо. Нет, большое спасибо. Нет, спасибо за презентацию. Мой вопрос будет потом, когда вы продолжите обсуждение, вы можете осветить это. Я хотел спросить, вы упомянули о связи, конечно, результатов Фазы 1 с изменениями, которые происходят в отношении Фазы 2. И тогда мой вопрос заключается в том, имеет ли смысл проводить эти консультации открытыми, если все может измениться или если вам придется изменить допущения или элементы этих консультаций в зависимости от того, как будет развиваться документ о разработке? Это был мой... Иначе, возможно, мы потеряем много времени в этом процессе. Спасибо.

LAUREEN KAPIN: Это отличный вопрос и замечание. И у меня нет идеального ответа, кроме часто цитируемой фразы о том, что идеальное - враг хорошего. Есть шанс, что эта фаза функциональной разработки может продолжаться в течение года в любой форме, собрать много полезной информации. И все это произойдет до того, как фаза 1 начнет реализовываться, просто из-за временных рамок.

Существует также вероятность возникновения некоторых несоответствий и проблем, которые могут появиться, если эти системы, реализация Фазы 1 и система раскрытия информации WHOIS будут работать одновременно. Поэтому мой, возможно, не очень удовлетворительный ответ заключается в том, что, возможно, мы можем надеяться на то, что все это будет происходить в такой последовательности, что эти проблемы не возникнут. Тем не менее, они есть.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Лорин. И просто к вопросу Бразилии. Итак, у нас... у нас еще есть 11 минут на эту сессию, но мы продолжим обсуждение WHOIS в защите данных на следующей сессии также в течение 30 минут, а затем мы начнем обсуждение злоупотреблений DNS. Прошу прощения, это было неясно из расписания, но мы продолжим обсуждение и после перерыва. И с этим, я не вижу больше запросов на слово, и я возвращаю слово нашим ведущим темы.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Да. Спасибо, Манал. И Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) для протокола. Если можно, перейдите, пожалуйста, к следующему слайду. Отлично. Спасибо. Как сказала Лорин, сейчас мы рассмотрим систему раскрытия информации WHOIS. Итак, немного предыстории, а затем мы рассмотрим некоторые пункты этого документа о разработке и сессии.

Рекомендации Фазы 2, как я уже сказал, завершены в августе 2020 года, и я думаю, что каждая группа находится в рамках этого

заявления меньшинства. Это просто показывает уровень детализации и количество рекомендаций, насколько сложной была Фаза 2. У GNSO была одна особая проблема, и она касалась стоимости системы, то есть ее финансовой жизнеспособности. В связи с этим они попросили провести консультацию с Правлением, чтобы решить этот вопрос.

После этого началась фаза функциональной разработки с оценкой. Это было сделано в начале 2021 года. После завершения фазы функциональной разработки проект был передан в GNSO, чтобы они рассмотрели его и выяснили, влияет ли он на рекомендации. GNSO посчитала, что не было предоставлено достаточно информации для уверенного определения соотношения затрат и преимуществ системы SSAD и всех рекомендаций. Это и послужило толчком к рекомендации провести пробную концепцию, чтобы действительно определить преимущества некоторых рекомендаций.

Поэтому доказательство концепции, которое также называлось SSAD-light, теперь было упрощено. И, в общем, было предложено название «WHOIS Disclosure System» (система раскрытия информации WHOIS). Я знаю, что ранее в рамках ICANN75 была проведена сессия, на которой обсуждался этот вопрос. И я думаю, что были некоторые просьбы о том, чтобы это название также было изменено. Так что посмотрим, во что это выльется в итоге. И, Фабьен, большое спасибо. В чате есть ссылка на запись этого разговора. Итак, очевидно, что в ней содержится более подробная информация о том, как будет работать система раскрытия информации WHOIS, и о результатах подготовки документа о разработке.

Итак, ICANN предложила SSAD-light в рамках концептуального документа. Таким образом, эта система не берет на себя все рекомендации в рамках Фазы 2, а вместо этого извлекает части, которые, по их мнению, могут быть реализованы на региональном уровне и в течение регионального периода времени. Поскольку эта система раскрытия информации WHOIS будет работать около года, Правление ICANN попросит сделать паузу в рассмотрении рекомендаций, пока она будет осуществляться. И они, очевидно, смогут извлечь из этого определенный ресурс.

Итак, как я уже сказал, в чате есть ссылка на сессию, посвященную документу о разработке системы раскрытия информации WHOIS, а также ссылка здесь на сам документ о разработке. Он был выпущен всего неделю назад, так что он еще довольно новый, и мы, конечно, изучаем его малой командой, чтобы иметь возможность поразмышлять над ним. Давайте перейдем к следующему слайду, я передам слово Лорин, чтобы она рассказала о некоторых преимуществах системы, которые мы видим. Спасибо.

LAUREEN KAPIN:

И я перехожу на другое устройство, которое, я надеюсь, будет более стабильным. Меня слышно?

MANAL ISMAIL:

Да, Лорин. Громко и четко.

LAUREEN KAPIN:

Отлично. Итак, теперь я перехожу к описанию этой упрощенной системы раскрытия информации WHOIS. И у вас есть прекрасная наглядная иллюстрация, которую с удовольствием предоставили наши коллеги из корпорации ICANN. И, кстати, спасибо корпорации ICANN за всю работу, которую они проделали за довольно короткое время, чтобы разработать это для обратной связи. Итак, вот ключевые особенности.

Основные особенности заключаются в том, что будет создан центральный портал для приема запросов. И, кстати, для этого используется существующая система, которая уже есть у ICANN и к которой могут получить доступ стороны, связанные договорными обязательствами. И это одна из причин, почему это более экономически эффективно и может быть сделано быстрее. Это ничего не будет стоить для заявителей. С другой стороны, некоторые рекомендации политики отсутствуют. И одна из них - аутентификация запрашивающих. То есть, по сути, необходимо убедиться, что люди, запрашивающие информацию, являются теми, за кого себя выдают. Это не будет частью данной системы.

Система будет охватывать запросы, направленные регистраторам. В нее не входят запросы, направленные регистратурам, что, вероятно, отражает практический вопрос: обычно именно регистратор поддерживает отношения с владельцем домена и собирает его информацию. Поэтому большинство таких запросов, по сути, направляются регистраторам, но могут быть случаи, когда запрос может быть направлен в регистратуру вне системы. Он не будет включен в эту систему, по крайней мере, в том виде, в котором она предлагается в настоящее время. Итак, как только запрос поступает,

он автоматически направляется соответствующему регистратору. А затем регистратор, если он решит участвовать в системе, сможет получить доступ к этому запросу через портал услуг по присвоению имен. Здесь используется существующая система.

Затем может быть много коммуникаций, которые происходят между... Мой экран, он просто стал пустым, что очень странно. Так что теперь я смотрю на крошечный экран телефона. Ничего, я могу его расширить. Итак, могут быть коммуникации, которые происходят вне системы. Там будет форма запроса.

Регистратор может получить к нему доступ, и тогда между ним и подателем запроса потенциально может осуществляться переписка, в частности, если запрос будет удовлетворен, или могут быть заданы дополнительные вопросы, или если запрос будет отклонен, то с указанием причин отказа. Все это будет происходить вне системы. Это будет происходить непосредственно между регистратором и подателем запроса.

Срок предоставления документов составляет девять месяцев, что, по сравнению с другими сроками, очень быстро. Предусмотрена система сроком на один год. То есть она будет работать в течение года, будут собраны данные, а затем мы сможем посмотреть на эти данные и оценить их. И я думаю, что прежде, чем мы перейдем к возможным проблемам, мы, если я не ошибаюсь, уже близки к завершению этой сессии, и, возможно, это хорошее место, чтобы сделать паузу.

MANAL ISMAIL:

Именно так. Спасибо, Лорин. И да, я просто ждала, пока вы закончите этот слайд, чтобы сообщить вам, что мы подошли к запланированному времени окончания сессии. И поскольку у нас уже есть 30 минут от следующей сессии для продолжения, я надеюсь, что на этом можно остановиться. И сейчас время для 30-минутного перерыва. Пожалуйста, вернитесь в зал в половине, чтобы продолжить обсуждение WHOIS и начать обсуждение злоупотребления DNS. Большое спасибо всем.

ЗАПИСАННЫЙ ГОЛОС:

Запись остановлена.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]