
ICANN75 | 年度大会 – GAC 关于 WHOIS 和数据保护政策（涵盖数据准确度）的讨论会
2022 年 9 月 20 日（星期二） - 09:00 - 10:00（吉隆坡时间）

录音： 正在录制。

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 各位上午、下午以及晚上好。欢迎参加于世界协调时 9 月 20 日星期二凌晨 1 点举行的 ICANN75 GAC 关于 WHOIS 和数据保护政策的讨论会。由于这些会议是公开会议，并且 ICANN 社群的其他人员也可能会参加，因此 GAC 领导团队和支持人员建议所有 GAC 成员将你们的全名和所在组织键入对话窗口。这是为了保留准确的出席记录，并确保实现 ICANN 多利益相关方模型下的参与透明度。

如果希望提问或发表评论，请在聊天中输入相应内容，并在句子开头和结尾标识 <问题> 或 <评论>，如聊天中所示。GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标选择发言或旁听会议使用的语言。

如果想发言，请在 Zoom 会议室举手示意。当会议主持人叫到您的名字后，请取消静音并发言。请记住说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。在发言时，请确保其他所有设备保持静音。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果在会议期间出现干扰，我们的技术支持团队会将所有参会者的话筒调整为静音。本次会议会被录音录像，所有会议材料都将发布在 ICANN75 会议网页上。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。玛娜尔，有请。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢谷尔顿。GAC 会议室和 Zoom 会议室中的所有人，各位早上好、下午好以及晚上好，欢迎参加第二天的 GAC 会议。在接下来一小时的会议中，我们将讨论 WHOIS 和数据保护及数据准确度，在下一场会议中，我们可能还要用一些时间来讨论这些主题。本次会议旨在讨论当前进展并探索 GAC 关于审议和实施工作的可能后续步骤，目的是在考虑相关数据保护法的情况下，制定新的 WHOIS/注册数据政策制度。

我们将听取主题负责人介绍最新发展和相关政策问题，以及 ICANN 组织预期的 WHOIS 披露系统提案，这个系统之前称为“SSAD-light”。我就说到这里，下面有请各位主题负责人发言。他们分别是美国联邦贸易委员会的劳伦·卡宾 (Laureen Kapin)、美国联邦调查局的加布里埃尔·安德鲁斯 (Gabriel Andrews)、英国国家犯罪调查局的克里斯·刘易斯·埃文斯 (Chris Lewis-Evans)，以及美国商务部下属机构 NTIA 的肯内斯·莫里尔 (Kenneth Merrill)。

遗憾的是，只有肯内斯在会议现场，其他主题负责人都是远程参会。感谢各位主题负责人抽空参加本次会议。我知道你们都面临着时区上的挑战，非常感谢各位不辞辛劳地向 GAC 做汇报。我就讲到这里，下面有请各位主题负责人。谁先发言？

加布里埃尔·安德鲁斯： 我来吧，可以听到我讲话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔： 可以听到。声音很大，很清楚。请发言。

加布里埃尔·安德鲁斯： 谢谢玛娜尔。我是加布里埃尔·安德鲁斯，是美国联邦调查局成员，同时也是为 GAC 提供建议的公共安全工作组的成员。我本打算先让每位主题负责人进行自我介绍，但是玛娜尔刚才已经顺畅地介绍了每位主题负责人。下面，我们进入正题。请转到下一张幻灯片。

正如前面提到的，我们将介绍一些背景知识，阐述 WHOIS 系统是什么，以及已经出现的数据保护问题。我们还将介绍近年来在这种环境下的政策发展。首先，将介绍 WHOIS 披露系统，这个系统以前称为 SSAD。然后，将介绍正在进行的关于注册数据准确度的讨论。最后，将介绍最近提议对注册服务机构协

议和注册管理机构协议进行的合同修订，这些修订也涉及 WHOIS。请切换到下一张幻灯片，谢谢。

好。好了。首先，为什么 WHOIS 系统对 GAC 而言很重要？正如 GAC 之前提到的以及我们在其他地方讨论过的，WHOIS 系统——有时被称为互联网的电话簿——具有许多合法的用途和好处。这个系统具有公共安全方面的用途，对于像我这样的执法人员非常有用。除了帮助识别不法分子，它对识别受害者也非常有帮助，尤其是当需要通知受害者不法侵害正在发生的时候。当需要快速通过域名或 IP 地址识别参与对话的实际人员时，这个系统尤其有用。

此外，WHOIS 系统还可以帮助各类企业和组织的网络安全专业人员在日常工作中抵御潜在的恶意欺诈和滥用，保护自己的组织。它也可以帮助知识产权所有者保护自己的财产不被滥用。总的来说，WHOIS 系统可通过帮助全球互联网用户知晓他们正在与谁进行在线互动，极大增强人们对互联网安全性、稳定性和可靠性的信心。

现在，我们似乎都意识到，鉴于近年来制定的隐私法，关于 WHOIS 系统的讨论已经发生了很大变化。近年意味着近十年内。但是，我们一直希望在法律允许的范围内，尽最大可能确保 WHOIS 系统成为可快速访问的有用工具，以便保护公共安全和稳定以及公众的合法权益，如打击欺诈行为或犯罪活动。请切换到下一张幻灯片。克里斯，下面的内容就交给你讲了。

克里斯·刘易斯·埃文斯：好的。谢谢加布里埃尔。大家好，我是克里斯·刘易斯·埃文斯。下面，我将介绍一下这个主题的一些背景。如大家所见，这张幻灯片中的内容很满。WHOIS 系统工作取得了很好的开端，刚开始时在座很多人都还没有加入 GAC。正如加布里埃尔刚才提到的，数据保护法发生了一些变化，因此需要 ICANN 制定临时规范来处理不符合数据保护法的合同。在此基础上，ICANN 还启动了一个快速政策制定流程。这项政策工作历经了几个阶段。

在第 1 阶段，ICANN 在 2018 至 2019 年期间实施了政策制定流程。在第 1 阶段最终报告发布之后，ICANN 便一直在开展第 1 阶段的实施工作。目前，针对已完成的实施工作启动了公共评议程序。我们将在稍后的幻灯片中更详细地介绍这一公共评议程序，因为我们显然需要通过这项程序来提交意见。

政策工作的第 2 阶段在第 1 阶段 PDP 或 EDP 完成不久后便启动了。第 2 阶段工作从 2019 年持续到了 2020 年。GAC 就已开展的工作发布了一份少数派意见声明。幻灯片中有这份声明的链接，很显然，我想每个人收到的简报中也有这个链接。

我们还在 ICANN70 公报中基于这份少数派意见声明提出了跟进建议。围绕政策制定流程工作，ICANN 董事会指示相关小组开展运营设计阶段。这是因为具有大量建议，而且董事会此时已经发现在第 1 阶段实施工作中，需要很长时间来落实所有细节。

因此，开展这个运营设计阶段显然是为了确保提供所需支持，以及找到关于如何接受建议和推进工作的最佳方案。运营设计阶段的最终成果是一份运营设计评估文件，这份文件于今年 1 月发布。在整个运营设计阶段，GNSO 理事会与 ICANN 董事会开展了磋商流程。

今年 4 月，ICANN 董事会研究决定暂停建议审议工作。这样做的原因是在磋商过程中，决定对一些建议进行“概念验证”或检验，这是 WHOIS 披露系统的雏形。大家可能已经听说过 WHOIS 披露系统的一些其他名字，如“SSAD-light”或“概念验证”模型。关于这一点，稍后将进行更详细的介绍。

WHOIS 披露系统的某些方面未在第 2 阶段工作中被涵盖到。于是启动了 EPDP 第 2A 阶段。这阶段工作在 2020 年底启动并持续到了 2021 年。围绕这阶段工作应如何着重处理来自法律实体的数据和所有账户的电子邮件地址，提出了一些建议。GAC 还就此提交了一份少数派意见声明，旨在说明应采取的措施，强调需要改进的领域，以及这些建议可以如何更进一步。

最后要介绍的是注册数据准确度，这方面的工作当前正在进行中。作为 GAC，我们强调了数据准确度的重要性，也强调了预防和缓解 DNS 滥用的重要性，这些在 GAC 公报中也有所强调。我们强调的不仅仅是数据准确度，数据处理目的的正确性也同样重要。正如我所说的，数据准确度方面的工作正在进行中，

我们将在后面加以介绍。目前，GNSO 正在审议一系列初步建议。

请转到下一张幻灯片。谢谢！我看到保罗 (Paul) 在聊天中留言说这张幻灯片显得非常拥挤，确实如此。正如我所说，相关工作已经持续了一段时间。如幻灯片中所示，我们试图用图表来展示已开展的工作。对我个人来说，我非常喜欢用流程图和其他可视化图表，因为它们更直观。

这张幻灯片中的图表展现了上一张幻灯片中的内容，所以我不再详细介绍这个图表了，我只想强调几点。首先，第一阶段的工作仍在进行中。显而易见，这个阶段有一个公共评议期。我认为关键在于公共评议期结束后将要采取的行动，以及审议收集到的意见后的实施工作。

关于数据准确度，GNSO 理事会也仍在进行这项工作。我是说，关键也在于后续行动。关于第 2 阶段实施工作，我认为关键事项为 WHOIS 披露系统，我们才刚开始思考该何时实施这个系统。WHOIS 披露系统确实能够有效帮助落实 SSAD 系统。我认为 WHOIS 披露系统是关键所在，关于这一点，我们将稍后说明。WHOIS 披露系统的实施可以提供一些有益的经验，推动 SSAD 系统的实施工作，使其更加顺利、及时地开展。我就说到这里，请切换到下一张幻灯片，下面有请劳伦发言。非常感谢大家。

劳伦·卡宾：

大家上午、下午和晚上好。我想要特别感谢我的同事克里斯，现在对他来说是凌晨，但是他还是坚持完成了汇报。我是劳伦·卡宾，今天我将以 GAC EPDP 小组成员的身份发言，我们这个小组一直在关注与域名注册数据相关的问题。同时，我还是 GAC 公共安全工作组的联合主席之一。

正如大家从前面的幻灯片中看到的那样，ICANN 社群开展了大量工作，目的就是为了确保用于管理域名注册数据访问和披露的程序及合同在保护隐私与满足社群中不同利益相关方的诉求方面取得适当平衡，一些利益相关方需要依赖这些程序及合同来实现很多重要目标，包括保护公众免受域名系统非法滥用行为的影响。

在后面几张幻灯片中，我将重点介绍关于域名注册数据访问和披露管理程序的变更，也就是第 1 阶段实施工作。正如有同事在能力建设培训会议上强调的那样，域名注册数据有时简称为 WHOIS 数据。现在，大家需要知道和关注的是，目前已针对第 1 阶段实施工作启动公共评议。

这意味着包括 GAC 在内的多利益相关方社群有机会审议第 1 阶段实施工作，并切实审查实施工作是不是按提出的建议开展的？按建议开展第 1 阶段实施工作是 GAC 和其他利益相关方团体一直以来期盼的目标，也将是一切分析和意见的核心主旨。

请注意，这次公共评议的截止日期为 10 月 31 日。这次公共评议是最近才启动的，所以主题问题专家团队仍在参与这一过程。

我们中的一些人还参与了 IRT 的工作，IRT 表示实施审核小组。这个小组由来自多利益相关方社群中不同团体的成员组成。克里斯和我本人作为 GAC 成员加入了这个小组，当然还有签约方以及 ALAC、SSAC、IPC、BC 等其他利益相关方团体的成员也加入了这个组织，我们所有人都在努力确保实施工作按政策建议开展。

与任何政策制定工作一样，我们这个小组在工作中并非总是能达成一致意见，虽然我们试图达成共识，但这并不意味着最终的结果一定是完美的。事实上，这也正是启动公共评议、征求公众意见的原因。幻灯片中提供了一个参考示例，这是实际政策，而这是特定的公众意见征询表。

正如我所说，通过这个意见征询表收集到的意见就是我们要审查的内容。从程序上而言，在收到公众意见后，我们小组将审查这些意见，并决定是否要根据这些意见重申任何地方并做出必要的调整。

这是时间表。从这个时间表可以看出，时间主要花费在处理重要事项上。还需要花费更多时间，因为现在的期望是--

谷尔顿·泰普：

劳伦，我是谷尔顿。我们听不到你的声音。你能关掉视频吗？
谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 劳伦，抱歉打断一下，我是玛娜尔。我们还是听不到你的声音。

克里斯·刘易斯·埃文斯：劳伦重新上线了，我们再稍等片刻。

劳伦·卡宾： 大家现在能听到我说话吗？这样好些了吗？

克里斯·刘易斯·埃文斯：可以听到，太棒了。谢谢劳伦。

劳伦·卡宾： 好的。我正在使用备用的手机来参与会议。刚才我这边声音质量很差，所以就退出了。希望接下来一切顺利。大家知道，我现在是因为其他工作在出差，所以实际上是在一个酒店房间里。我这边的网络情况并不是很好，但是我会坚持下去，希望这里的网络能给力一点。

我们刚才谈到了工作程序，我想让大家知道的是，GAC 小组将积极审核这些意见文件，并准备起草 GAC 意见。这张幻灯片中显示了预计的时间表。如时间表所示，GAC 将起草一些意见，并希望能在 10 月初发布起草的意见。我们可能会召开一场网络研讨会，通过会议向大家简要介绍相关事项。然后，大家将

有机会就拟定的意见提出反馈。在理想情况下，我们应该会在 10 月 31 日这一截止日期前完成。

请切换到下一张幻灯片。虽然一切都还在进行中，但是我们已经发现了一些问题。如屏幕上所示，第一个问题是按照计划，第 1 阶段与第 2 阶段始终紧密关联，因为第 2 阶段关注的是关于数据访问和披露的管理政策。但事实上，这两个阶段在时间上隔得很开，也就是说第 1 阶段和第 2 阶段之间可能间隔很长的时间，这一般会导导致整个系统不完整，因此可能会带来一些难题。

我们发现的第二个问题是，简化版 WHOIS 披露系统上线运营的时间实际上可能会与第 1 阶段实施时间发生重叠，因此可能会造成一定影响。虽然具体时间还不清楚，但是如大家所见，计划是在 540 天内完成实施工作，而在理想情况下，简化版 WHOIS 披露系统也许会在此之前上线运营。ICANN 最近发布的设计文件指出，如果这两个时间发生重叠，注册服务机构的参与渠道和规则可能会中途改变。我们需要考虑到这一点。

我们目前发现的第三个问题是，第 1 阶段要求 ICANN 组织与签约方之间签订数据处理协议。此类协议将规定谁是数据控制者、谁是数据处理者，以及关于这些角色和职责的所有细节，并为将要发生的事情制定规则。这是第 1 阶段的一项要求，但目前还未落实。需要在第 1 阶段工作全部完成之前落实这项要求。

第四个问题是，第 1 阶段实施工作对关于隐私和代理认证服务的政策建议产生了影响。关于隐私和代理认证服务的政策工作眼看马上就要完成了，但却被暂停。这方面的政策建议非常重要，能为如何处理隐私和代理认证服务提供有用指导和框架。但是，由于这方面的政策建议未得到落实，隐私和代理认证服务缺乏指导框架。这仍属于待办事项，GAC 已经就此事提出了建议。

最后但同样重要的一个问题是紧急请求的响应时间，这是主题问题专家关注的一个非常重要的问题。当我们说“紧急”时，实际上有一种非常特殊的含义。“紧急”情况一般涉及迫在眉睫的生命威胁、严重人身伤害、关键基础设施损坏或剥削儿童，在这些情况下，必须披露数据来帮助应对或解决威胁。这些都是非常严重的情况，虽然不希望这些情况经常发生，但是当发生时，快速做出反应至关重要。正因如此，第 1 阶段建议特别指出，应该对紧急请求应用特定的响应时间表。

遗憾的是，实施的方案是要求注册服务机构在三个工作日内响应紧急请求，其中包括在两个工作日内确认请求，然后在一个工作日内做出回应。然而，在现实生活中，如果是紧急请求，等待三个工作日有点太长，而且如果发生在星期五或节假日，可能意味着需要等待六个工作日。这显然是无法满足需求的，我们认为这与政策建议不一致，我们也将公众意见提案中提出这个问题。

我现在暂停一下。我们在会议中安排了额外的问答时间，方便大家提问，因为我们注意到相对于我们这些主题负责人来说，有许多 GAC 成员还是新成员，而我们谈论的这些问题又比较重要，而且我们的演示文稿有时充满了信息，比如这张幻灯片，所以可能有点难以消化。所以，我们想暂停一下，来回答大家对这个主题或到目前为止讨论过的其他主题所存有的任何疑问。我在这里暂停一下，各位 GAC 同事，你们有什么问题吗？

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢劳伦、加布里埃尔和克里斯。谢谢你们提供精彩而又全面的背景介绍。希望对大家有所帮助。我看看是否有人请求发言。有两位成员在 Zoom 中举手了。首先请荷兰代表发言，然后请印度代表发言。有请艾丽莎。

艾丽莎·希尔 (ALISA HEAVER)：各位上午好、下午好、晚上好。劳伦，谢谢你的精彩演讲。我是来自荷兰的艾丽莎·希尔。抱歉，我有一个问题。前面提到了 GAC 已经就隐私和代理认证服务事项提出了建议。能详细讲一讲建议的内容是什么吗？谢谢。

劳伦·卡宾： 当然可以。我知道这项建议的要点，大家可以查阅一下公报，虽然我不知道这项建议具体在哪个公报中，但是我确实记得这项建议的要点。建议要点是，应恢复这项政策的实施工作，

而不应将其暂停。这就是这项建议的要点。正如我在前面提到的，这项政策建议填补了空白，为应该如何运营经过认证的隐私和代理服务提供了规则上的指导。因此，社群在其政策制定工作中一致同意这是一项重要的政策工作，并希望看到这项政策得到实施。这就是这项政策建议的主旨。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢你，劳伦。下面有请印度代表。

圣·桑托什 (T SANTHOSH): 各位亲临马来西亚会场以及远程参会的 GAC 成员们，大家早上好和下午好。我是来自印度的圣·桑托什。今天，我想提醒大家注意一个非常重要的问题，劳伦在前面也谈到了这个问题。这个问题是，不法分子通过注册与现有注册商标和知名品牌商标相似的域名来牟取暴利。这些不法分子通过注册相似商标，来假装自己隶属于现有知名企业实体。我们意识到这个问题不是印度特有的问题，而是一个全球性问题。

在全球都有通过滥用或冒用现有品牌来牟利的现象。为什么会出现这种现象？首先，是因为基本上没有制定关于商标的政策。其次，是因为 WHOIS 数据不够准确。最后，正如劳伦刚才提到的，WHOIS 披露系统基本上为执法机构服务的。如果企业想要了解商标有没有被滥用或者被谁滥用，该怎么办呢？针对企业商标资产被冒用的情况，有没有特定的政策可用？

在此，我想敦促关于数据披露和访问的 PDP 小组加快制定有效政策，为互联网用户提供保障，请不要忘了，ICANN 的主要使命就是服务全球互联网用户。我们肯定想要吸引更多用户，但是如果无法保护当前互联网用户免遭负面影响，那新用户会作何感想？他们肯定不愿敞开接纳互联网。我们要牢记 ICANN 的伟大使命。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢桑托什。我看到克里斯举手了，丹麦代表也举手了。有请克里斯发言。

克里斯·刘易斯·埃文斯：好的。谢谢玛娜尔。我是克里斯·刘易斯·埃文斯。我简单回答一下桑托什和艾丽莎提出的问题。感谢你们踊跃发表自己的意见。透过桑托什的发言，确实可以看出有效的注册数据访问/披露系统对大家而言是多么地重要，也正因如此，ICANN 社群一直在努力推行这样的系统，并竭力推动这样的系统面向执法部门以及普通用户和企业开放。我认为，正如加布里埃尔在前面提到的，这样的系统确实是为互联网用户提供保护的一种重要方式，并且确实有助于提升对互联网的信息，让企业和个人都能够更加放心地使用互联网。

实际上，这也凸显了为何 GAC 会重视这个问题，并体现了这样的系统为何对 GAC 也很重要。在下一场为时一小时左右的

DNS 滥用会议上，我们也将讨论这个系统和桑托什刚才提到的几点问题，因为我突然想到 DNS 滥用主题也涉及到这几点。

然后，关于艾丽莎就隐私和代理服务提出的问题，我注意到法比恩 (Fabien) 指出 ICANN66 公报中包含一些相关建议，法比恩一直都是如此乐于助人，谢谢。劳伦刚才回答了艾丽莎的提问，我就在此基础上做一下补充。我们通过 WHOIS 政策制定流程制定的是关于如何从注册服务机构和注册管理机构获取注册数据的政策，

其中并不包括隐私和代理服务所涵盖的注册数据。也就是说，我们的条款和条件其实存在很大的限制，而且 ICANN 当前没有关于隐私和代理服务的有效政策。关于隐私和代理服务的政策制定工作在几年前就开展了，而且提出了一些关于如何运营这些服务的政策建议，但是这项政策工作随后一直处于停滞状态。所以，GAC 就隐私和代理服务政策实施提出的建议非常重要，能够帮助落实相应政策和流程，从而帮助所有社群成员获取隐私和代理服务所涵盖的注册数据。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢，克里斯。下面是丹麦代表发言。有请芬恩。

芬恩·彼得森 (FINN PETERSEN)： 谢谢！我是来自丹麦的芬恩·彼得森。我只有一个一般性的问题。我们已经就 EPDP 和相关问题提出了一些建议--

玛娜尔·伊斯梅尔： 芬恩，你可以更靠近话筒一点吗？

芬恩·彼得森： 好的，可以。我有一个一般性的问题。如果我没记错的话，我们已经就 WHOIS 的 EPDP 和相关问题向 ICANN 董事会提出了一些建议。我在周日的会议上听说，ICANN 董事会未否决任何 GAC 建议。如果董事会未否决任何 GAC 建议，但并不是所有 GAC 建议都已得到实施，那是不是意味着有些建议处于一种悬而未决的状态？

我想知道，这些 GAC 建议将要如何处理？如果董事会未采纳这些建议，那么应该根据章程启动磋商流程，以尝试找到双方都能接受的解决方案。董事会是否采取了任何相关措施？我记得，针对我们最初提出的一些建议，董事会并未按时决定是否要采纳这些建议，而是推迟了决策时间。对此，我的问题是：我们应该如何处理这些建议？这些建议是否仍然有效？还是我们希望董事会向我们提供反馈并与我们进行协商？谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢芬恩，这是一个很好的问题。通常情况下，如果董事会决定不采纳 GAC 建议，则按章程规定，我们必须通过磋商流程找到双方都能接受的解决方案。在这种情况下，董事会将推迟决断时间，因为他们不想在不了解情况的前提下匆忙做决

定。我们是在社群全体讨论结束之前提出的建议，董事会很难在当下就做出决定。

因此，有相当多的 GAC 建议被推迟，但可以肯定的是，这些建议并未结束，而且我们可以在系统中跟踪这些建议。不论是因为董事会决定不采纳这些建议而触发章程规定的协商流程，还是董事会向我们提供其他回复，这些建议仍然在那里，不会被忽略。感谢芬恩提出这个问题！我看到欧盟委员会的维丽米拉请求发言。

维丽米拉·格劳 (VELIMIRA GRAU)：谢谢。玛娜尔、劳伦、克里斯、加布里埃尔及各位 GAC 同事们，大家早上好。我们欧盟委员会一直在与来自英国和美国的同事甚至是来自不同执法机构的同事合作处理数据访问/披露系统方面的事项，所以我没有什么疑问。但是，我想郑重提醒大家，特别是新同事和那些长期关注这件事的成员，欧盟委员会将继续密切关注这件事项。

大家都知道，我们一直坚信推行符合隐私法的 WHOIS 披露系统极其重要。大家在随后的 DNS 滥用讨论中会发现，DNS 滥用将产生重大影响，其实劳伦和克里斯已经在前面指出了 DNS 滥用的影响。

在此，我想邀请 GAC 同事们，包括最近刚加入的同事，抽时间看看各位演讲人在本次会议中准备的简报文件，并关注围绕

这方面主题即将开展的公共协商。关于芬恩提出的问题，我必须承认我自己也常常在思考我们能不能在程序方面做出一些改进。我完全赞同实施运营设计阶段，因为运营设计阶段能创造附加价值，帮助董事会评估共识性政策建议在多大程度上可切实落实以及实施这些建议所需要的成本。

但与此同时，如果从是否有助于实现既定政策目标的角度来看，GNSO 理事会可能会批准一些建议，也可能会否决一些建议，如果每次在否决一些建议时，都要完全再从头开始，那么我认为 ICANN 社群的工作程序可能确实需要改进。

事实上，关于在前面提到的披露系统，我认为很有必要研究一下在第 2 阶段提出的关于 WHOIS 披露系统或者“SSAD-light”模型的建议在多大程度上可以进一步实施。

以上就是我的观点，非常感谢大家聆听。最后，我想要再次向 GAC 同事强调这个问题的重要性。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢维丽米拉。下面有请巴西代表。

巴西代表： 谢谢玛娜尔。我只是想试图理清当前的情况，我好像一直都没有弄清楚我们究竟进展到哪一步了。我有两个问题。第一个问题可能需要主席回答一下。在这场讨论会结束之后，我们是否

会讨论关于披露系统的设计文件？我们究竟要到什么时候讨论这个设计文件？还是这个设计文件目前还未提供？

玛娜尔·伊斯梅尔： 我认为这个问题要交给主题负责人来回答，我们今天会讨论设计文件吗？

巴西代表： 会吗？

劳伦·卡宾： 会的。

玛娜尔·伊斯梅尔： 我们今天会讨论。好的。

劳伦·卡宾： 我们马上就会讨论设计文件。

巴西代表： 好的，劳伦。谢谢！非常感谢。感谢你在前面的发言。我的第二个问题与后面的设计文件讨论有关。你在前面提到了第 1 阶段成果与第 2 阶段所发生的变化之间的关联。我的问题是，如果一切都可能改变，或者如果必须要根据设计文件发生的改变

来更改磋商基于的假设或磋商内容，那么公开磋商流程还有意义吗？这就是我的问题。我担心我们可能会在这个过程中浪费很多时间。谢谢！

劳伦·卡宾：

这是一个非常好的问题。对于这个问题，我无法给出完美的回答，但是我想到了一句话，那就是“完美是优秀的敌人”。在一年时间里，WHOIS 披露系统的运营设计阶段有可能会以任何方式向前推进，并收集到大量有用信息。按照计划的时间表，运营设计阶段要在第 1 阶段实施工作结束之前完成。

如果第 1 阶段实施工作与 WHOIS 披露系统运营工作同时开展，也有可能引发一些不一致问题和挑战。我们或许可以盼望这两项工作按照计划的时间顺序完成，这样便不会引发挑战，但是这并不是很好的解决方案，因为确实有可能不会如我们所愿。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢你，劳伦。关于巴西代表刚才提出的第一个问题，我简单补充一点。本次会议还剩 11 分钟时间，但是我们将在下一场会议中用 30 分钟时间继续讨论 WHOIS 披露系统和数据保护，然后我们将开始讨论 DNS 滥用。抱歉，会议的日程安排不够清晰，但可以肯定的是，我们将在休息后再继续讨论 WHOIS 披露系统。我就说到这里，没人请求发言了，下面我将发言权交还给主题负责人。

克里斯·刘易斯·埃文斯：好的。谢谢玛娜尔。又是我，克里斯·刘易斯·埃文斯。请切换到下一张幻灯片。非常好。谢谢。正如劳伦所说，我们现在只是介绍 WHOIS 披露系统的一些相关背景，然后我们将在后面的会议中介绍披露系统设计文件中的一些项目。

我在前面提到了，第 2 阶段建议于 2020 年 8 月制定完成，而且 GAC 就第 2 阶段发表了一份少数派意见声明，我认为这份意见声明对每个社群团体都有一定的指导意义。只需要看一下第 2 阶段建议的数量和细节，便能知晓第 2 阶段是多么的复杂。GNSO 特别关注的一个问题是，这个披露系统会产生多少成本，也即这个系统在经济上有多大的可行性。为此，GNSO 请求与董事会协商，共同处理这个问题。

基于这一请求，启动了运营设计阶段以进行成本评估。运营设计阶段是在 2021 年初启动的。在运营设计阶段完成后，向 GNSO 提供了一份运营设计评估文件，以供他们审议并研究是否会对第 2 阶段建议实施产生任何影响。GNSO 认为，这份评估文件未提供足够的信息，因此无法据此充分确定实施 SSAD 系统和所有建议的成本与收益。正因如此，又提出了进行“概念验证”的建议，为的是通过实施一些建议来验证这些建议会产生哪些切实的收益。

这个“概念验证”也称为“SSAD-light”，是简化版的数据披露系统。现在，建议称为 WHOIS 披露系统。据我所知，在 ICANN75 期间，在早些时候的一次会议中谈到了这个名称问题，

可能也有人在会议中提出过更改名称的请求。至于最终的名称是什么，大家拭目以待吧。非常感谢法比恩，他在聊天中提供了相关会议录音的链接。很显然，我们还需要了解更多关于 WHOIS 披露系统工作方式以及设计文件成果的细节。

ICANN 在概念文件提出了“SSAD-light”系统。这个简化版系统并未落实在第 2 阶段工作中提出的所有 SSAD 建议，而只是落实了认为可在某个地区和某个时间段内实施的部分建议。这个简化版 WHOIS 披露系统将运行大约一年时间，ICANN 董事会要求在这个系统运行期间暂停审议第 2 阶段 SSAD 建议。通过运行这个系统，显然可以获得一些反馈和经验。

聊天中提供了指向关于 WHOIS 披露系统设计文件的会议的链接，还提供了指向设计文件本身的链接。设计文件是一周前才发布的，还是相当新的，我们正在以小组形式研究这份文件，以便能提出有价值的意见。请转到下一张幻灯片，下面有请劳伦向大家介绍 WHOIS 披露系统带来的一些好处。谢谢！

劳伦·卡宾：

请稍等，我正在更换设备，希望能更稳定一些。可以听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔：

可以听到，劳伦。声音很大，很清楚。

劳伦·卡宾：

太好了。下面，我将介绍这个简化版 WHOIS 披露系统。这个系统的视觉效果很好，这要感谢 ICANN 组织的开发人员。顺便说一句，ICANN 组织的开发人员在相当短的时间内开发了该系统，感谢他们为此付出的努力。下面介绍这个系统的核心特点。

这个系统最核心的特点是，将通过一个中心门户来集中接收请求。顺便说一下，这利用了 ICANN 已有的系统，而且是签约方可以访问的系统。这也是这个系统更具成本效益并且可以更快完成开发的原因之一。对于请求者而言，这个系统不会产生任何费用。但是，这个系统缺少某些政策建议所提及的功能。例如，缺少请求者认证功能，这项功能主要是为了确认信息请求者声称的身份是否真实。但是，这个系统并不包含这项功能。

这个系统将接收针对注册服务机构的请求，但不接收针对注册管理机构的请求。这可能反映出一般情况，即在一般情况下，是注册服务机构与注册人进行互动并收集注册人的信息。因此，大部分数据披露请求实际上都是针对注册服务机构提出的，但是可能也有请求是针对注册管理机构提出的，但这些请求不在这个系统的涵盖范围内，至少按目前拟定的设计方案是这样的。在收到请求后，这个系统会自动将请求转给相应的注册服务机构。如果注册服务机构选择加入这个系统，他们就可以通过域名服务门户来访问请求。域名服务门户就是被利用的现有系统。

然后，可能会发生很多通信...。抱歉，发生了意外，不知为何我的屏幕刚才一片空白。我现在正使用小小的手机屏幕来进行展示。不过没关系，我可以扩展手机屏幕。然后，可能会在系统之外进行通信，而且会有请求表单。

注册服务机构可以访问请求表单，然后注册服务机构可能会与请求者进行通信。具体来说，注册服务机构需要告知请求者处理结果，结果可能是满足或拒绝请求，也可能是进一步提出问题，如果拒绝请求，则还要说明拒绝原因。所有这些通信都将在系统外部进行，而且将直接在注册服务机构与请求者之间进行。

这个系统的交付期限为 9 个月，相对来说，这其实是非常快的。此外，还制定了一年期的运行计划。也就是说，这个系统将持续运行一年时间，以收集数据。然后，我们将可以审查收集到的数据并进行评估。虽然我想继续介绍可能存在的问题，但是如果我没有弄错的话，本次会议马上就要结束了，所以我就在这里暂停吧。

玛娜尔·伊斯梅尔：

确实如此。谢谢劳伦。我准备等你将这张幻灯片讲完，就和你计划的时间结束时间到了。在下一场会议中，我们还有 30 分钟时间来继续讨论 WHOIS 系统，所以本次会议可以到此结束了。现在我们休息 30 分钟时间。请在半小时后返回会议室，

我们将继续讨论 WHOIS，然后开始讨论 DNS 滥用。非常感谢大家。

录音： 停止录制。

[听写文稿结束]