
ICANN75 | Reunión General Anual – Actualizaciones de las operaciones de At-Large
Domingo, 18 de septiembre de 2022 – 10:30 a 12:00 KUL

YESIM SAGLAM:

Hola, y bienvenidos a la sesión de actualización de operaciones de At-Large. Mi nombre es Yesim Saglam, y soy la coordinadora de la participación remota para esta sesión. Por favor tengan en cuenta que esta sesión se está grabando y que se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Durante esta sesión, las preguntas y los comentarios que se envíen en el chat se van a leer en voz alta si están colocados en el formato indicado en el chat.

Participar mediante audios si se encuentran conectados remotamente, lo pueden hacer, y deben esperar hasta que se mencione su nombre y puedan habilitar su micrófono. Para quienes están participando de manera presencial, por favor levanten la mano en Zoom y cuando se mencione su nombre, recuerden activar su micrófono de mesa. Para el beneficio de los demás participantes, por favor mencionen sus nombres al momento de tomar la palabra para los registros y hablen a una velocidad razonable.

Los participantes en la sala pueden tomar un receptor y utilizar sus propios auriculares para escuchar la interpretación. No

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

obstante, por favor tengan en cuenta quitarse sus auriculares cuando estén utilizando los micrófonos de la mesa para evitar cualquier interferencia. Los participantes virtuales pueden acceder a la interpretación mediante la barra de herramientas de Zoom.

Y ahora sí voy a darle la palabra a Holly Raiche, quien es la presidenta del grupo de trabajo de finanzas, presupuestos y operaciones.

HOLLY RAICHE:

Muchas gracias, Yesim. Voy a tomarme el primer momento para anunciar lo que estamos haciendo. Esta es una sesión de actualización operativa. Muchos de ustedes saben que el ALAC trabaja en tres áreas de operación: una tiene que ver con las políticas, para eso está el CPWG que es el encargado de toda la semana de hablar de temas de políticas, qué es la política, cuál debería ser, cuál es la perspectiva de ALAC y también de desarrollar una respuesta.

El siguiente grupo es el grupo de difusión externa y participación. También ustedes ya están familiarizados con todos los procesos que se están implementando para poder facilitar la comunicación entre los miembros del ALAC, los miembros de At-Large y la comunidad. Esto, quizás, es el menos común de los tres porque abordan temas de finanzas y operaciones en este grupo.

Aquí vemos que está el grupo de trabajo de finanzas, presupuestos y operaciones que es, en realidad, el grupo que se encarga de los presupuestos y las finanzas. Otro grupo incluye la priorización y... Cheryl, veo que ha levantado la mano... Para hablar de todo el trabajo importante que están realizando en materia de priorización en relación al presupuesto y Sébastien va a hablarnos brevemente sobre la revisión holística.

Para quienes no recuerdan, o para quienes no han escuchado al respecto, el ATRT3, en una de sus recomendaciones fue que como organización nosotros teníamos que asegurarnos de que todo trabajara de la mejor manera posible y para eso estar estructurados de formas diferentes.

Entonces la revisión política fue aprobada por la junta directiva para realizar un piloto y Sébastien será quien nos hable brevemente respecto de la revisión y de los comentarios relacionados. Y el grupo de trabajo de OFB también lo hará. Sébastien va a estar liderando ese debate para quienes estén participando y veremos cómo ALAC ha respondido a esta cuestión. Así que ese sería un pantallazo general de dónde nos encontramos.

Y les pido disculpas, pero no es fácil para mí poder leer la pantalla, así que lo que vamos a hacer el día de hoy es lo siguiente: la primera parte de esta sesión, y voy a ver mis presentaciones, vamos a hablar entonces del presupuesto. Vamos a hablar del

cronograma de la organización de la ICANN y las finanzas de la ICANN en cuanto a la planificación para los dos presupuestos y cómo nosotros entramos dentro de ese círculo.

A continuación, vamos a hablar de los presupuestos en sí y para esto vamos a contar con la participación de Ricardo quien es un especialista, un experto en materia de presupuesto que ha trabajado para el ALAC en relación a esos presupuestos. Marita también ha trabajado arduamente en relación al modelo de múltiples partes interesadas y los debates pertinentes, y vamos a también a hablar de la respuesta del ALAC que está incluida en el presupuesto de la organización de la ICANN, así que ella y Ricardo también nos van a contar sobre la respuesta de la ICANN al presupuesto de ALAC.

Y esto es importante porque sabemos que hemos estado escuchando, qué es lo que hemos entendido y de qué manera podemos mejorar nuestros comentarios. La parte final de esta sesión, y como parte del presupuesto de la ICANN, verán que hay 15 iniciativas operativas. El objetivo es brindar soporte a los objetivos estratégicos. Cuando respondamos al presupuesto de la ICANN trataremos de incluir comentarios sobre las iniciativas operativas que son importantes o relevantes para nosotros, y cómo el presupuesto podrá incluir cuestiones que son de importancia para nosotros.

Nosotros como grupo de operaciones hablamos y tratamos de identificar cuestiones que son importantes para nosotros, pero eso lo hizo un pequeño grupo. Y una de las ventajas que tiene este grupo es que se va a llevar adelante una encuesta para determinar cuáles son las iniciativas importantes para todos nosotros para poder efectuar comentarios en relación al trabajo del presupuesto de la ICANN y ver qué es importante para esta unidad constitutiva en particular e incluir esas iniciativas en nuestra respuesta.

Así que eso es lo que tenemos para hoy. Pasemos, por favor, a la siguiente diapositiva. Yesim, adelante, por favor. Próxima diapositiva, gracias. Bien. Aquí tenemos entonces un gráfico y los presupuestos de los cuales estamos hablando. Esto es poco exacto, pero, en realidad, aquí vemos que hay una gran cantidad de dinero que está dividida en diferentes partes, en dos: una va al presupuesto de la ICANN. Y esos fondos implican muchas cuestiones. En esos fondos se tienen los fondos de la última ronda, los procedimientos posteriores. También hay dinero que se gasta para el tema de los viajes, hay dinero que se gasta para la contratación de personal.

La cuestión es que hay diferentes presupuestos y esto se da a través del contrato entre la ICANN y la PTI. En este caso, nosotros debemos financiar la ejecución de las funciones de la IANA. El presupuesto de la PTI se divide en dos partes. No es necesario que

recuerden todo esto, pero sí es necesario mencionar que hay fondos de la ICANN destinados a dar soporte a las funciones de la IANA. Hablamos de dos presupuestos: el presupuesto de la entidad PTI y fondos de la organización de la ICANN que están gestionados por la entidad PTI.

Y luego, todo lo demás está por debajo de la línea. Lo que quiero resaltar aquí o señalar es que para los fondos a largo plazo lo que hizo la junta directiva allá por el 2001 es decir que vamos a tener fondos especiales o fondos específicos para los proyectos a largo plazo. Aproximadamente, unos 20 millones de dólares. Y de lo que están hablando, en este caso, es cómo la organización de la ICANN va a gastar ese dinero cuando Ricardo nos cuente sobre los comentarios que efectuamos. Va a hablar primero del presupuesto de la PTI que, básicamente, tiene que ver con el presupuesto en sí, pero después vamos a hablar del presupuesto de la organización de la ICANN, y Ricardo y Marita van a decir no solamente nuestra opinión sobre los números, sino qué relación tienen esos números con ALAC.

Hay un cronograma con respecto a cómo todo esto funciona y cómo el grupo de trabajo ha realizado su trabajo en los últimos años. En la próxima diapositiva veremos lo siguiente. Este es el cronograma. Nuevamente, no puedo leerlo, pero voy a acercarme para leerlo mejor. En este caso, vemos un panorama estratégico. En este caso, este panorama estratégico es el que comienza en los

meses de enero a marzo, donde se estableen las tendencias estratégicas. No sé cuántos de ustedes han participado, pero hemos identificado muchas cuestiones en relación a las tendencias estratégicas y por esa razón nosotros queremos realmente envolver a ustedes y que pensemos en las iniciativas porque muchos aportes importantes o interesantes que tienen que ver o que aportan a este debate de las tendencias que se lleva adelante en ALAC.

De julio a noviembre tenemos los planes de la ICANN pero también tenemos el comienzo del presupuesto de la IANA. Para algunos de ustedes, recordarán que había un resumen que estaba disponible sobre el presupuesto de la IANA. En noviembre y diciembre vamos a pasar al presupuesto de la ICANN, al plan preliminar o plan borrador y, finalmente, cuando llegemos a los meses de diciembre y febrero, vamos a volver a la publicación del plan.

Si ustedes observan este cronograma, verán que es un cronograma o un proceso bastante complejo, de planificación, de análisis de tendencias, de desarrollo de presupuesto, de escuchar a todas las comunidades o a unidades constitutivas y lo que tienen para decir y el sitio comienza nuevamente. Siguiendo diapositiva, por favor.

Algo que quiero mencionar y, bueno, una vez más, apenas puedo leerlo, pero después voy a hacerles llegar las diapositivas. Lo que

sucede en el mes de diciembre-enero es que se abre el período para las solicitudes presupuestarias adicionales o ABR que muchos de ustedes ya conocen. Estas son cuestiones que se pueden requerir o solicitar para un gasto adicional por parte de la ICANN que puede ser de importancia o relevancia para el ALAC pero que está dentro de la organización de la ICANN.

Esto es algo que quiero enfatizar. Si ustedes completan una ABR, una solicitud de ABR, tiene que estar directamente relacionada con el proceso de desarrollo de política de la ICANN y eso se tiene que poder demostrar. Si hablamos del desarrollo de materiales de creación de capacidades que puede ser importante, por ejemplo, para la difusión externa y la participación, el desarrollo de ese material tiene que ser material que pueda utilizarse en línea.

Si están haciendo una solicitud con respecto al presupuesto disponible y el personal, tiene que avanzar, y el ABR tiene que ver con los viajes, tiene que ser un viaje para una reunión pública de la ICANN o para una reunión que esté organizada por la ICANN. Hemos tenido algunas solicitudes que no han sido exitosas dentro de ALAC. Pasemos, por favor, a la siguiente diapositiva.

Hemos tenido algunas ABR que han tenido éxito en el proceso: una fue mencionada por Jonathan en la última sesión, que tiene que ver con una encuesta para los usuarios finales individuales profesionales para determinar qué es de importancia para la comunidad de At-Large. Estas encuestas fueron llevadas

adelante, tenían que ver con los IDN y con la importancia de los IDN para una comunidad en particular.

Les advierto que sí van a hacer una solicitud para alguna ABR, tienen que ver si ahí hay un enlace en la página. Tienen que ver cuáles son las solicitudes que avanzaron exitosamente y cuáles no para darse cuenta o saber a qué cosas pueden pedir y qué cosas no y qué cosas ayudan a mejorar o a facilitar lo que estamos haciendo.

Ya hemos hablado del tema anteriormente, así que quiero entonces recordarles que, antes de que efectúen la solicitud, presten atención a esto, porque si no, no es que no van a obtener la financiación, pero van a obtener mejores posibilidades si observan adecuadamente los criterios. Y con esto en mente, me gustaría avanzar a los comentarios que hemos efectuado, en primer lugar, en relación al presupuesto de la entidad PTI y luego en relación al puesto de la IANA. Ricardo, tiene la palabra. ¿Quiere comenzar a hablarnos sobre los presupuestos? ¿Podemos darle la palabra a Ricardo, por favor?

RICARDO HOLMQUIST: Buenos días a todos. Hola, Holly. ¿Me escuchan bien? Bueno, gracias. como Holly acaba de mencionar, tenemos dos series de presupuestos en los cuales nuestro grupo de trabajo trabaja durante el año. El primero usualmente se da en esta parte del año.

La semana pasada terminamos el plan preliminar para el año fiscal 2024, el que estamos mencionando en la pantalla se aplica al año fiscal 2023, que es el presupuesto que comenzó o que acaba de comenzar el 1 de julio, si es que mal no recuerdo.

En este caso, nosotros efectuamos comentarios allá por los meses de octubre y noviembre del año pasado, así que, prácticamente, esto fue hace un año. Los comentarios que efectuamos oportunamente tenían relación con el incremento de los presupuestos. Hubo un incremento del 27% en el presupuesto. El presupuesto total de la entidad PTI estaba entre 10 y 11 millones de dólares anuales, y el presupuesto de la ICANN es de aproximadamente 50 millones de dólares, así que, para este trabajo central, que es el de la entidad de la PTI y la IANA es algo muy importante dentro de la ICANN. El incremento representa un 27% del total del presupuesto total.

La otra cuestión a tener en cuenta es que, en aquel entonces, nosotros esperábamos que para este momento del año pudiéramos comenzar a viajar tal como finalmente se hizo en Kuala Lumpur, pero el presupuesto para viajes era casi el mismo que para el año fiscal 2022, entonces nosotros esperamos que este año, con el comienzo o la reanudación de los viajes y, además, la IANA y la PTI tienen la misma cantidad de personas o prácticamente la misma cantidad de empleados de tiempo

completo. Pero en el presupuesto no dejaron en claro si es que iban a necesitar más personal o no.

Entonces nosotros decimos que, si necesitan más personas, tienen que incorporar en el presupuesto y no hay que esperar 18 meses más para saber si esto va a ser así o no. Así que eso fueron nuestros comentarios del año pasado en relación a los presupuestos de la entidad de la PTI para el año fiscal 2023. ¿Podemos, por favor, ahora, avanzar a la siguiente diapositiva?

Luego tenemos el plan financiero y operativo para los años fiscales 2023 al 2027. Habitualmente, la forma en la cual la organización de la ICANN nos brinda o le da a la comunidad los planes financieros y operativos, es la siguiente, ellos publican para el año fiscal próximo. En este caso, esto fue publicado hace un año atrás y nosotros hacemos comentarios en los meses de diciembre o enero. En este caso, diciembre 2021, enero 2022, pero también la ICANN nos comenta los planes para los próximos cinco años. Es decir, que esto no es solamente para el año fiscal 2023, sino que es también para el periodo de cinco años de los años fiscales 2023 a 2027 y, de esa manera, nosotros sabemos de qué manera la organización de la ICANN planea avanzar desde el punto de vista financiero y operativo en los próximos años.

En los siguientes cinco años, nosotros hemos recibido con entusiasmo diferentes comentarios, también hemos visto diferentes planes y estamos trabajando con nuestros equipos,

con el equipo de planificación en diferentes temas, así que tuvimos una muy buena acogida. Por otro lado, para este periodo de cinco años vimos una mención al tema de la inflación. El ALAC hace una mención al tema de la inflación. Vemos que en los diferentes países se encuentra en incremento. Al menos en mi país la inflación es de un 10%, pero esto es una situación que se da en casi todo el mundo.

Y el último comentario tenía que ver con los empleados. Hubo una diferencia en la cantidad de empleados. ICANN todavía tiene menos de 400 empleados, por lo menos eso fue según la última tabla que vi. Pero en sus planes, ellos estaban hablando de una cifra de 427 empleados y no sabíamos la cantidad exacta de personas que la organización de ICANN llegara a necesitar. La siguiente diapositiva, por favor.

Y para el año fiscal del 2023, el año pasado escuchamos comentarios que estaba relacionado con la reseña holística. No está totalmente presente, por lo menos, desde el punto de vista de finanzas, aunque se ha hablado mucho ya a estas alturas de la reseña holística. Y en ese momento del año cuando se sacó el presupuesto, entonces no había un presupuesto relacionado con ese tema.

Otros comentarios tenían que ver con la reserva, como mencionó Holly. Hay otras reservas que se pudieran tener: uno tiene que ver con, por ejemplo, con los gTLD; uno es relacionado con reservas

más grandes que tiene que ver con la reserva de operaciones. Entonces hay algunas reservas que podemos tener y uno de ellos tiene que ver con el aumento a un paso más rápido comparado a otros, que eso fue lo que se cuestionó. La otra pregunta estaba relacionada con los nombres, si se publican o no en el gTLD, en la ronda del 2012, porque todavía existen los fondos para esto. También una diferencia en el recuento, como mencioné anteriormente, y al final todavía tenemos una buena pregunta no solo para el año fiscal 23, sino también el año fiscal 22 el aumento en personal, aunque no está relacionado o no hay necesariamente una relación en cuanto a labor que se efectúa.

Y una relación pequeña con respecto a los diferentes años con respecto al personal. Esos son los comentarios que se hicieron si tienen algún comentario, lo buscaré en el chat. Y gracias, Holly.

HOLLY RAICHE:

Gracias, Ricardo. Entonces les mostramos la diapositiva y dio comentarios detallados tanto para el presupuesto de PTI y también de ICANN. Y claramente, para el año entrante también estamos haciendo lo mismo. También les recuerdo que vamos a hacer comentarios con respecto al presupuesto de PTI y, de nuevo, ese fue el tema de nuestro webinar que ocurrió en agosto y los comentarios se tienen que hacer ya para octubre. Y si alguien quiere dar un comentario de ese presupuesto, eso también se va a ver en la revisión holística. Gracias, Ricardo.

Él es un miembro muy importante de nuestro equipo y él es uno de los mejores analistas de nuestro presupuesto. Ahora le quiero dar la palabra a Marita Moll. Una de las cosas que incluimos en el presupuesto de ICANN fueron comentarios específicos de cómo ese presupuesto está relacionado con las prioridades tope, y eso tiene que ver con el modelo de múltiples partes interesadas. La razón porque estamos hablando de estas iniciativas de operación en la tercera parte de esta sesión, es para poder entender de qué más debemos estar hablando con respecto a las iniciativas de operaciones con relación al presupuesto y enlazar las dos cosas. Pero, Mari, sus comentarios son particularmente importantes en los comentarios que se hicieron en cuanto al presupuesto de la organización de ICANN, así que, Mari, siga.

MARITA MOLL:

Gracias, Holly. Buenos días a todos. Estoy hablando desde el área central de Alemania y espero que me escuchen. Estoy aquí a las 4:30 am hablando con ustedes, y estoy hablando acerca de las iniciativas de operaciones. Ricardo estuvo hablando acerca del presupuesto, de las cifras. Obviamente, las cifras están allí para operar ciertas iniciativas de operaciones. Y yo voy a hablar acerca de una de las cinco iniciativas de operaciones que tiene que ver con la segunda parte del plan estratégico y también el modelo de múltiples partes interesadas de ICANN.

Entonces, este modelo MSM es poco usual. Si no han estado con nosotros por mucho tiempo y realmente no han estudiado los modelos de múltiples partes interesadas que existen ya, tal vez no sepan que, en realidad, es un modelo de una toma de decisión bastante extraña. La mayoría de los modelos dan consejos, pero con este se incluye una toma de decisiones que lo hace un poco raro.

Y es una parte muy muy importante de lo que hace ICANN y en la misión que tiene ICANN, que por todo el mundo su misión es de realmente manejar operaciones estratégicas importantes bajo este modelo de múltiples partes interesadas. Ahora, este modelo ha estado en función ya por 20 años y ha pasado por varios ajustes o modificaciones a través de los años, y ya estamos a tiempo para hacer otra modificación como normalmente se hace cuando las cosas, cuando están trabajando, se vuelve evidente y ya también se vuelve evidente que hay que mejorar en algunas cosas.

En el año 2019, la organización comenzó una consultoría de comunidad para hablar acerca de cuáles eran los puntos de presión tras este modelo de múltiples partes interesadas y para saber qué pensaba la comunidad que se tenía que hacer para las mejoras en ese aspecto. Y yo creo que esto fue una charla o conversación que duró por un año que sacó a relucir algunas inquietudes o temas más de los que vemos aquí, pero al final del proceso, nosotros terminamos con 11 diferentes temas que

realmente teníamos que concentrarnos en estos para poder mejorar el modelo y poder progresar. Y están aquí enumerados los roles y las responsabilidades, que eso requiere una revisión de todas las operaciones, el montaje de las operaciones y cómo se dividen las responsabilidades, también la representación y la inclusión. Esto es una parte clave de cómo funciona este modelo.

Obviamente, si vamos a tener un modelo de una toma de decisiones de múltiples partes interesadas, queremos asegurarnos de que todos estén representados. Y estamos hablando de todo el mundo. También el reclutamiento demográfico, el desarrollar consenso, cómo llegamos a una decisión. La complejidad, que es una operación grande que tiene muchas cositas por hacer dentro de su función, el scoping o el cómo nosotros hacemos el alcance, la cultura, la confianza, los silos, cómo trabajan los grupos juntos. Y tiene que haber cierta confianza para nosotros entonces ver cómo los grupos toman decisiones en temas importantes, y después los costos y los términos.

Los puntos sobresalientes aquí están en color rojo, que representa lo que el tema de At-Large ha clasificado como las cosas de prioridad. Los de color azul es de prioridad media, o sea, es un trabajo a largo plazo, y las dos últimas es lo que nosotros sentimos que se hablará del tema a medida que progresamos en esto.

Bueno, entonces hablemos... Más bien disculpen. Vamos a pasar a la siguiente diapositiva. Gracias. En los últimos pares de años, vemos lo que ha estado ocurriendo en la evolución del modelo de múltiples partes interesadas, que esto es una de las cinco prioridades estratégicas. La evolución del modelo de múltiples partes interesadas y lo que está ocurriendo en la parte operativa del presupuesto. Este es el tema que estamos tratando de hablar, y eso aparece en la parte de abajo del presupuesto. Como pueden ver, está clasificado en 3.7.3, que es evolucionar y fortalecer el modelo MSM para facilitar la participación diversa e inclusiva, la toma de decisiones. Y la otra es evolucionar y fortalecer la comunidad de ICANN en el proceso de la toma de decisión para asegurarnos de que sea un desarrollo de política eficiente y eficaz.

Entonces, como ustedes se dan cuenta, muchos de estos temas están incluidos allí para hacerle el trabajo en esos temas y forman parte de esas partes grandes de ese plan operativo. Entonces, cuidadosamente vimos lo que se estaba proponiendo en el plan de operaciones para poder apoyar la evolución del modelo de múltiples partes interesadas y nos enfocamos en este año en la idea de que, si va a haber alguna evolución, si vamos a trabajar en el modelo, entonces tenemos que saber qué es lo que se ha hecho y tenemos que tener una forma de evaluar si se ha hecho un trabajo adecuado, si ha sido exitoso.

Entonces mayormente nos enfocamos en el poder desarrollar algún sistema de evaluación y en la necesidad de hacer esto para nosotros poder seguir adelante con este modelo de múltiples partes interesadas. Por eso nuestra respuesta con respecto al presupuesto tiene que ver con peticiones rutinarias de tener una conexión de datos de calidad, porque pensábamos que solo reunir cifras realmente no era adecuado porque entonces no teníamos la historia real de lo que estaba ocurriendo al darles a las personas cifras frías sin realmente darles el historial tras es.

Y regularmente veíamos informes con metas, enfoques específicos o objetivos específicos porque los presupuestos necesitan eso para saber si llegábamos a la meta, y también, con respecto a grupos de enfoque de comunidad, pensábamos que ellos también deberían formar parte del proceso de evaluación para no simplemente reunir cifras que necesariamente no tenga que ver con el tema en el cual estamos relacionados en este aspecto. Ahora la siguiente diapositiva.

Esto es lo que nosotros vimos o decidimos que esta es la respuesta con respecto al presupuesto, según la información que recibimos de las comunidades. Esto no es una respuesta en total de lo que se ha dicho. Y la respuesta sí indicó de que a ICANN sí le interesa desarrollar un nuevo sistema de evaluación para poder rastrear el tipo de progreso que hemos identificado. Si hay cierto reconocimiento que de pronto se va a necesitar personal

adicional para poder realizar alguna de las metas, especialmente, como van a escuchar después, estamos realmente muy involucrados en este proceso de priorización y va a necesitar personal adicional.

ICANN estaba pidiendo también asistencia de comunidad para hacer una medición de progreso y que sea una medición de calidad. Realmente no hemos resuelto cómo vamos a hacer eso con la organización de ICANN para poder presentar esos resultados porque todavía es un progreso de trabajo, pero también hablamos de los informes de progresos regulares para los participantes que incluya un informe de aportaciones de la comunidad similar a lo que se presenta cada cinco años y queremos que esto represente muy bien los temas en las múltiples partes interesadas y resolverlas al hablar a la comunidad. Y por eso a esa comunidad hay que reportarlo.

Y también el reconocimiento de la necesidad de una medición de un progreso regular y los informes de la evolución de este modelo de múltiples partes interesadas. Y como dijo Carlos, estamos entrando en otro tipo de proceso de presupuesto, pero de aquí en adelante vamos a continuar monitoreando, analizando y dar comentarios en cuanto al trabajo que ha hecho otras partes interesadas y qué es lo que nosotros queremos ver en cuanto a las modificaciones. Y recuerden, es un proceso a largo plazo y esto es algo que va a ocurrir, esperamos, por mucho tiempo, y queremos

que ICANN siga con la evolución de este proceso, que progrese en esto y esperamos ver mejoras y más reconocimiento de que esta es una forma importante de manejar el negocio, que es lo que llamamos el internet. Con esto termino mi charla, y estoy dispuesta a escuchar sus respuestas.

HOLLY RAICHE:

Gracias, Marita. Fue una aportación muy buena de su parte con respecto a nuestra respuesta al presupuesto. Y lo que hicimos es tratar de conectar las iniciativas de operaciones, particularmente el MSM, que nos enfocamos en eso, junto con el presupuesto y qué es lo que realmente tenemos que hacer para medir y entender si realmente estamos logrando el presupuesto.

Entonces, al mirar los comentarios y el sistema de evaluación, al mirar qué necesitamos, si necesitamos más personal, qué aseguranza necesitamos, qué informes necesitamos para realmente ver el presupuesto con respecto a los objetivos identificados como comunidad. Ahora habiendo dicho eso, vamos a seguir en la siguiente sesión y tocamos un poco el tema de la priorización, pero existe un subgrupo de operaciones y Cheryl ha liderado esto, y bueno, debo dejar que Cheryl hable de esto en un momento.

Pero vamos a hablar de cómo darle prioridad a todas las cosas que se le ha recomendado a ICANN. Les mostré los fondos, pero

solo hay cierta cantidad de dinero y queremos saber cómo priorizar eso y Cheryl va a hablar de esto.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Holly. Como ustedes escucharon, nosotros tenemos mucha oportunidad dentro de los grupos de trabajo de operaciones, finanzas y presupuesto para realmente fijarnos en cuanto al nivel que nosotros nos seamos cómodos, ya sea que estén leyendo el cálculo de presupuesto de finanzas o si están tratando de aprender a cómo leer una hoja de cálculo. Hay una oportunidad para que ustedes participen y sí está abierto o disponible para los miembros. Estos grupos de finanzas, operaciones y presupuestos, le damos las siglas OFP (grupo de trabajo) y ahí estamos viendo la pericia, las formas de informes de las varias áreas de interés.

Pero dentro de eso tenemos un subequipo específico que todos son miembros del grupo de trabajo. Pero, por defecto, al unirse al subequipo, eso hace que se forme parte del grupo de trabajo, pero si vemos el equilibrio entre los recursos y los requisitos y los compromisos y la habilidad de poder implementar lo que le emociona, o de pronto tienen experiencia en sí. El trabajo que nosotros hacemos en la priorización, ahí es cuando buscamos la información de los peritos, el entender por qué se hicieron las recomendaciones y, en muchos casos, hace unos años por acción de comunitario y por este MSM, de lo cual estamos muy

orgullosos, en ese aspecto todos están en algún tipo de espera para implementar esto.

No se puede usar una vara mágica para esto porque a veces hay que escuchar las recomendaciones en lo que tiene que ver con, por ejemplo, el equipo de revisión de responsabilidad. Ellos han tomado el tiempo de hablar de las cosas que hay que solucionar, que es trabajo en espera.

Si hacemos clic, esperamos ver la siguiente diapositiva. Si ustedes escuchan la historia de lo que es nuestro subequipo de grupo de trabajo de priorización, aquí hay enlaces en vivo aquí en la diapositiva donde los va a llevar a los Wikis y los espacios que utilizamos. Si no están seguros, si están interesados en participar en este trabajo, fíjense en el Wiki. Y aparte de verlo, véanlo como una gran fuente de información. Todas las presentaciones que mencionó Holly y todos los materiales que Victoria ha mostrado.

Ellos son ponentes regulares de nuestro grupo de trabajo. Pero ese material está allí, es material que uno puede encontrar en un solo lugar. Y si pasan a la siguiente diapositiva, nosotros también tenemos... Cuando tomamos en cuenta los esfuerzos recientes de tomar una lista muy larga de recomendaciones que han sido aprobadas por la junta directiva, y trabajando en eso con otras partes de la comunidad de ICANN, donde acordamos en una sola cuadrícula donde se unieron esas ideas.

Lo que vemos aquí es parte de la información que se entregó que forma parte del ciclo anual que se mencionó. Esto es el saber que cuando nuestros representantes llegan a una sala y dicen, bueno, nosotros creemos que es de la perspectiva de At-Large, lo más importante, esta gran larga lista de cosas por hacer, son estas tres o cinco cosas, ahí es cuando se ve la urgencia y la importancia de esto, y se mide esa urgencia e importancia, y que no se vea simplemente como una buena idea de Jonathan, sino que es una idea buena de Jonathan, pero en base a todas las otras informaciones. Las informaciones de ustedes. Por eso es muy importante que ustedes se unan al equipo, es un subequipo, pero no quiere decir que es un equipo pequeño de menos importancia.

Quiero darle reconocimiento a Bill Jouris, él se unió al grupo de trabajo de IFB en una semana, y después, por otro lado, nos estaba diciendo: ¿por qué hice esto? Pero él ha aportado a nuestro último ejercicio de borrador y, claro, Sébastien va a hablar de eso después. Ahora la siguiente diapositiva, por favor.

Y esta es la última diapositiva, al menos por este momento. En tanto y en cuanto llevemos adelante el mensaje que queremos, nos reunimos si es necesario, una vez por semana o lo podemos hacer con más frecuencia según sea necesario. Pero también podemos detenernos y tomarnos un tiempo libre. Es un trabajo de compromiso.

Nosotros sí andamos en los detalles, sí buscamos materiales fuentes, así que está un poco orientado a la investigación, pero realmente es una actividad sumamente interesante y gustosa de efectuar. Y somos amigables y somos abiertos y queremos aprender, así que sí, ese es el presidente entrante del grupo que va a estar con Jonathan. Ahora le voy a pasar la palabra a Sébastien, pero quiero que presten atención a la siguiente.

Hay una serie de materiales, diapositivas. ¿Recuerdan que dije que teníamos buenos resultados? Bueno, investiguen en las wikis. Pero también lo que ha hecho el equipo es hacer una redacción muy importante, de vital importancia. Y ahora sí, Sébastien, le cedo la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Cheryl. El siguiente tópico tiene que ver con la revisión holística, como ustedes sabrán. Fue una propuesta, una recomendación que surgió del ATRT3, del equipo de revisión y transparencia número 3, fue la recomendación número 5. Fue a la junta directiva y la junta directiva aceptó esa recomendación. Pero, y el pero indica una serie de varias cosas que hay que hacer, varias cosas que hay que garantizar, etcétera, y como todavía no lo pudimos efectuar como una revisión habitual, lo que se hizo fue lanzarse un piloto para ver si la comunidad se sentía cómoda con el proceso, y si se siente cómoda, entonces este proceso se va a incluir en los estatutos.

Como líder del ATRT3, Daniel, Vanda, Cheryl y yo, participamos en un pequeño equipo con miembros de la junta directiva y el personal para poder redactar una propuesta de los términos de referencia, y esos términos de referencia actualmente se encuentran dentro del período de comentario público en ICANN y es allí donde nosotros tenemos una propuesta para At-Large y ALAC como comentario, y también esperamos que otras partes de la comunidad también hagan su tarea y que brinden sus comentarios para poder comenzar con esta revisión a la brevedad posible.

La idea sigue siendo comenzar con esta revisión el próximo año. Este año fiscal para la ICANN pero el próximo año calendario, así que esperemos que esto no nos lleve demasiado tiempo. ¿Puede, por favor, hacer clic? No sé cómo funciona, pero haga clic, por favor. Yo ya hablé entonces de este punto, y nosotros avalamos sólidamente el principio de regularizar la revisión holística. Ya hablé un poco al respecto, y también es importante hacer referencia a lo que dijo Marita sobre el modelo de múltiples partes interesadas.

Nosotros entonces avalamos el proceso. Siguiendo, por favor. Bien. Lo que quisiera mencionar es lo siguiente: nosotros estamos a favor de la revisión holística, de los objetivos y de los entregables, y el plazo debe ser el más breve posible por el momento. Una de las propuestas es tener un presidente sin

derecho a voto, que no sea votante parcial para que pueda tener este rol. Siguiendo, por favor.

Y conforme experimentemos el ATRT3, el equipo de revisión y transparencia y responsabilidad 3, este se supone que es un equipo de revisión y que fue de utilidad. Y la siguiente propuesta tiene que ver con revisar las definiciones existentes y acrónimos. Así que esto parece no estar incluido en el presupuesto porque el presupuesto fue debatido en junio, y en ese momento, la revisión holística no era considerada una prioridad para la comunidad.

Y el otro elemento a tener en cuenta, es que este será un proceso multianual, y como es un proceso de 18 meses, vamos a tener que esperar, quizás, antes o después. Así que espero que surja en algún momento dentro del ciclo presupuestario. Quizás el sficker es un buen lugar para ubicar un presupuesto para la revisión holística, pero esto es algo que se nos va a comunicar, espero, a la brevedad posible para poder dar comienzo a nuestro trabajo. Muchísimas gracias.

HOLLY RAICHE:

Gracias, Sébastien. Fue un resumen muy breve. En la próxima reunión del grupo de trabajo de OFD van a debatir el presupuesto del PTI y los comentarios, pero los comentarios de la revisión holística, por cierto. Si uno va al sitio web de la ICANN e ingresa revisión holística, verá que están los términos de referencia que

son bastante extensos, donde se plantean diferentes cuestiones. Entonces vamos a tener que hablar de la revisión holística. Sébastien, gracias por este pantallazo general, pero vamos a tener que responder y creo que el plazo de respuesta es octubre también, si no me equivoco, así que vamos a estar muy ocupados. Pero para quienes consideren que la revisión holística es importante, tanto como para nosotros (Sébastien, Cheryl y yo), se pueden unir, por supuesto. El otro presupuesto es el del presupuesto de la entidad de la PTI, quizás no sea tan importante para muchos, pero vamos a celebrar todos los comentarios.

Y la última sesión de hoy es invitarlos a el siguiente debate y les voy a dar información de contexto. Por favor, avancemos a la siguiente diapositiva. Bueno.

En el presupuesto de la ICANN, parte del presupuesto tiene que ver con las iniciativas operativas. Marita mencionó la primera, que es una prioridad para nosotros, y tiene que ver con el modelo de múltiples partes interesadas; sin embargo, existen 15 iniciativas operativas que están ligadas al presupuesto. Claramente, no tienen la misma ponderación o el mismo peso para los miembros sentados en torno a esta mesa, pero las voy a leer y lo que esperamos es escuchar de todos ustedes cuáles son las más importantes para ustedes, porque el objetivo es analizar el presupuesto en relación a las iniciativas y cuáles son las

cuestiones que resultan de importancia para nosotros, y para eso lo tenemos que reflejar de una manera u otra en el presupuesto.

La primera tiene que ver con el fortalecimiento del modelo de múltiples partes interesadas (MSM) del cual ya habló Marita. Punto dos es fortalecer el proceso decisorio de la comunidad de la organización de la ICANN. Yo diría que esto tiene que ver en parte con el MSM, pero no, es algo que se consideró de importancia para muchos de ustedes. Aceptación universal y, por cierto, yo los enumeré en el orden de importancia. Cuando hicimos una breve encuesta dentro del grupo de trabajo con otros miembros, otras áreas de la OFB, hicimos esta encuesta. Y la razón de esta sesión es decir que hemos identificado nuestras prioridades pero en realidad tenemos que comprender si estas son las prioridades de la comunidad.

Entonces vamos a hacer una encuesta al finalizar este breve debate para ver si estas prioridades son correctas, porque cuando identificamos comentarios para el presupuesto de la ICANN, deberían ser prioridades que reflejen el pensamiento de esta comunidad. Continúo. ¿Estamos de acuerdo con el MSM? Fortalecer el proceso de toma de decisiones de la comunidad de la ICANN, la aceptación universal es el número 3. Veo que Satish está contento con este puesto, planificación dentro de la ICANN. Y la planificación obviamente es algo que cada vez se torna más importante.

Si ustedes observan la priorización y el grupo de trabajo pertinente, verán que es un tema que se torna importante. Otro punto tiene que ver con el monitoreo, la legislación y el impacto que esto tiene en la ICANN.

No es solamente monitorear o analizar la legislación en diferentes países. El GDPR y otras legislaciones tuvieron un impacto muy interesante, pero también, por ejemplo, hay otras legislaciones en otros países como, por ejemplo, la ley de servicios digitales que tendrán un impacto dentro o en la organización de la ICANN. Entonces monitorear la legislación, facilitar el ecosistema del DNS, dar soporte a la evolución del sistema de servidores raíces. ¿Es esto importante? Bueno, no sé si lo recuerdan, pero en la reunión anterior hubo un debate sobre el sistema de servidores raíz y se decía que no tenía una estructura de gobernanza. Entonces, la pregunta era si tenía que tenerlo y si se debía gestionar y si esto era de importancia para nosotros.

Formalizar el modelo de financiación de la organización de la ICANN. Tiene importancia para nosotros implementar las recomendaciones en materia de los ingresos de la subasta de los nuevos gTLD. ¿A alguien le interesa esto o no? Son preguntas serias, realmente, temas serios. Voy a leer nuevamente la lista. Lamento que esté impreso con una letra tan pequeña, pero quizás tengamos que tener una diapositiva por cada punto. Evaluar y

facilitar entonces una participación mejorada, y creo que esto sí es parte del modelo de múltiples partes interesadas.

No sé porqué está dónde está, pero se encuentra en ese puesto. Gestión de la zona raíz. Esto tiene que ver, quizás, con la estructura de gobernanza que se sugirió. Mejorar la participación de las OIG y la participación gubernamental. Esto es algo que tendríamos que hacer, deberíamos hacerlo parte de nuestro debate sobre el presupuesto, promover y sostener un ambiente competitivo en el DNS. ¿Es algo de lo que vamos a querer hablar o no? No lo sé. Y en el puesto 14 tenemos el tema de, si no me equivoco... A ver si lo puedo leer bien. Reservas o fondo de reserva de la ICANN.

Puedo ver a varias personas aquí en la mesa. Becky y Virginia, por ejemplo, que están interesadas en las reservas de la ICANN, pero quizás no nosotros. Y, finalmente, el último punto es desarrollar políticas éticas internas y externas. No sé a qué se refiere con esto. Y, posiblemente, la razón por la cual esté ubicada en ese lugar es que no sabemos claramente de qué se trata, pero bueno, ese es el orden en el cual el pequeño grupo o el grupo reducido enumeró las iniciativas.

Y la razón por la cual yo planteo esto es porque finalmente tenemos la oportunidad de escucharnos. Y pasemos, por favor, a la próxima diapositiva. En marzo tuvimos una sesión muy interesante sobre las tendencias estratégicas. Y lo que resultó fue

lo siguiente: yo escuché comentarios muy interesantes por parte de los participantes. Se identificaron las tendencias estratégicas: una fue el tema del uso indebido del DNS, la incapacidad de desarrollar e implementar una política de gTLD. ¿No les resulta interesante esto? Estamos preocupados por el uso indebido del DNS, pero estamos preocupados, por ejemplo, por la falta de implementación de las políticas de gTLD en cuanto a la geopolítica. Lo que resultó interesante fue el rol de la ICANN en relación a los derechos humanos. No sé si debería estar aquí enumerado esto. No sé.

También se habló mucho de blockchain, el impacto de blockchain en el campo de la seguridad. Otros temas que tienen que ver con la seguridad son el GDPR y el impacto que tiene al acceso a los datos del WHOIS. Otro tema relacionado con la seguridad es la educación de los usuarios finales. Estos deberían incluirse, por ejemplo, dentro de las iniciativas, no sé, gobernanza. Obviamente, el hecho de que ya nos hemos tomado cierto tiempo dentro de ICANN para poder formular una política.

Otra cuestión en relación a la gobernanza es el apoyo a los voluntarios y el cansancio de los voluntarios. Hay gente que realmente ya se cansa de siempre tener que repetir una y otra vez lo mismo. Los husos horarios, y a mí en lo personal me resulta sumamente interesante, yo sé que hoy muchos de ustedes están

sufriendo la fatiga de tener que viajar hasta aquí desde otras partes del mundo y que los procesos son sumamente extensos.

En cuanto a la geopolítica, hablamos del rol de la ICANN, los derechos humanos, la fragmentación de internet es un tema sobre el que se ha debatido muchísimo, y a la luz de los incidentes internacionales, la pregunta es si tendríamos que hacer algo o no. Fragmentación de internet entonces es un tópico debatido en esta conferencia, o que se hablará en esta conferencia esta semana.

También hacer un seguimiento de los eventos internacionales y entrenar a los gobiernos en relación al rol y a la función de la ICANN. Bueno, estos son una muestra de las ideas que la gente tiene cuando hablamos de las tendencias estratégicas, y muchas de estas tienen resonancia en ustedes, así que ahora voy a darles la palabra y vamos a ver si queremos hablar. ¿Podemos, por favor, ir a la diapositiva anterior? Que me resulta muy difícil de leer, y les pido disculpas por eso. A ver, a la anterior, a la lista de las iniciativas operativas.

Lo voy a leer nuevamente. A mí me interesa saber cómo ustedes las clasificarían. Voy a leer rápidamente las 15. Vamos a hacer una encuesta y esa encuesta solamente vamos a poder tomar en cuenta 10. Las que queden afuera de esa lista de 10, por ejemplo, la política en materia de ética interna y externa, promover y sostener un ambiente competitivo dentro de la ICANN y el DNS,

las reservas de la ICANN, formalizar el modelo de financiación de la organización de la ICANN y mejorar el entendimiento de los drivers de mercado a largo plazo. Y también el punto que tiene que ver con los ingresos de la subasta de los nuevos gTLD y su implementación.

Entonces, los 10 que tenemos que elegir son las que quedaron y allí les tenemos que dar un orden de prioridades: uno es el fortalecimiento del MSM, eso es lo que hemos incluido en nuestro último comentario al presupuesto, y es un tema que ya nos mencionó Marita. La siguiente. La siguiente es nueve: fortalecer el proceso de toma de decisiones de la comunidad de la ICANN, dónde vamos a ubicarla, en qué lugar en la lista. Aceptación universal. Satish creo que lo va a poner en el primer puesto, en el primer lugar. No sé si alguien más va a elegir el primer lugar para ese tema. planificación dentro de la ICANN, seguramente Cheryl va a querer que se esté en primer lugar. Quizás en el puesto número 2.

Cinco: monitoreo de la legislación, pero no es solamente en la legislación, sino lo que sucede a nivel mundial y que tiene un impacto en la misión de la ICANN. Seis: facilitar las mejoras al ecosistema del DNS. Y si la evolución del sistema de servidores raíz debería ser una de nuestras prioridades, eso está en el puesto siete, formalizar el modelo de fondos de la organización de la ICANN y mejorar la comprensión de los drivers de mercado a largo

plazo del DNS, de los nombres de dominio. La implementación de las recomendaciones en materia de los ingresos, de las subastas de nuevos gTLD.

Y después tenemos evaluar, alinear y facilitar una participación mejorada. Eso está en el puesto diez. Ahora sí les doy la palabra para que hagan preguntas o comentarios, si no, podemos hacer una encuesta, debatir y ver cuál es el resultado de esa encuesta.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Holly. Una pregunta de comienzo: creo que leí en algún lugar que el proceso de gTLD está en progreso y mi comentario es con la esperanza de que se comience esto antes de la próxima ronda de gTLD, porque al no ser así, será un poco raro el tener una nueva ronda y cómo esto puede ser importante para la comunidad para este proceso.

HOLLY RAICHE: Gracias, Sébastien. Me imagino que ese va a ser el número uno en su lista de prioridad. De pronto número dos. Bueno, yo tenía entendido, y Jonathan si me equivoco, me corrige, yo no pienso que van a hacer una nueva ronda antes de implementar las recomendaciones de la ronda previa. Puede ser que esté equivocada. Silencio. Escucho silencio.

CHERYL LANGDON-ORR: Holly, espero, aunque yo apoyo totalmente esta conversación y el fijarnos en estas revisiones de comunidad muy importantes y las iniciativas de operación, pero de que esto sea un ejercicio en esta sala, y hemos tenido que a veces eliminar lo que para mí es muy importante, pero todo depende de los intereses de uno, ¿no?

Pero no quiero que esto se limite a una votación o encuesta de Zoom, sino en base a una actividad tan limitada. APRALO recientemente hizo un sinnúmero de cosas en su región y una sesión estaba dedicada a todos estos 15 puntos, así que podemos tener una aseguanza completo en cuanto a cuáles son los indicativos de cada región. Entonces tenemos que darle una oportunidad tipo At-Large para darle un ranking a todo esto. Y segundo, el liderazgo de las otras RALO, como Justine, que ella realmente era una fuerza detrás de esta actividad.

Y fijarnos si no hacen toda la encuesta que hizo RALO, pero por lo menos ver la sección de la encuesta y utilizar esto en su propio idioma. Y yo creo que eso, entonces, le puede dar a uno una retroalimentación real.

HOLLY RAICHE: Gracias, Cheyrl. Es que estoy tratando de aprovecharme cualquier oportunidad de recibir retroalimentación. Todos están aquí sentados y estamos justo antes del almuerzo y van a querer irse para el almuerzo y no voy a permitir eso hasta que todos hayamos

votado o hecho la encuesta. Y cuando nuestro grupo de trabajo de OFB se ha reunido antes, hemos tratado de tener charlas o conversaciones activas de lo que es importante, y por eso cualquier retroalimentación es bienvenida. ¿Algo más antes de hacer la votación o la encuesta?

DAVE KISOONDOYAL: Yo puedo ver que está bien el número 1 y el 2, pero ¿será posible de pronto combinar el MSM y también el proceso de la toma de decisiones de la comunidad, porque el MSM ya es diversa e inclusiva en su participación.

HOLLY RAICHE: La respuesta es de pronto un sí o un no que no es una respuesta. Lo que yo estoy pidiendo que voten en base a los números como están allí. Pero, por favor, pongan en la caja de chat cualquier retroalimentación que quieran poner allí o que eso es lo que quieren hacer, por ejemplo, porque cuando yo veo las iniciativas, alguna de ellas parece que se traslapan; de pronto, una cosa forma parte de lo mismo de otra, o algo no se ve. Lo que estoy buscando es cualquier tipo de retroalimentación, y si lo quieren hacer, por favor pónganlo en el chat, eso se va a grabar, y de ahí entonces podemos ver los comentarios y ver cualquier comentario que nos ayude.

Cualquier comentario como ese es un comentario bienvenido. Espero que eso haya respondido su pregunta. ¿Alguna otra pregunta antes de votar o hacer la encuesta?

ALAN GREENBERG:

Gracias. No es una pregunta, es un comentario. En su diapositiva anterior hubo un tema donde dice que los procesos se demoran mucho. La forma en que se evalúan las cosas y cómo va a ocurrir es importante. Los procedimientos de opción son importantes. El proceso se formó oficialmente hace seis años, y la junta lo considera para ver si se va a implementar. Entonces estamos hablando de ocho años de aquí a que se pueda usar una cantidad de dinero que pudiera haber sido útil, entonces, en este momento en la organización, las cosas toman mucho tiempo.

Y hay algunas cosas que para mí son muy importantes, pero solo si se logra eso antes de yo morir, después de eso, me importa un carajo. A medida que evaluamos estas cosas, yo creo que tenemos que recordar ese punto, y de alguna manera, ya sea la lista de revisión o si es algún otro asunto, tenemos que realmente salirnos del camino en que estamos donde todo está tan impulsado el proceso que toma mucho tiempo en que se ejecute. Y al no ser así, tristemente es un ejercicio futil.

HOLLY RAICHE: Gracias, Alan. Le puedo decir que cuando yo participé en esto hace mucho tiempo, fue el ATRT2, entonces yo ahora me fijo en el diagrama y me doy cuenta: Ay, bueno, lo vamos a hacer otra vez aunque lo hicimos hace mucho, pero lo estamos haciendo tomando en cuenta el GDPR. Es más, cuando empezamos a hablar o conversar en cuanto a lo que hemos dicho de ATRT2 y si va a funcionar, empezamos a hablar acerca de qué íbamos a hacer con los datos, y me puse a pensar, bueno, ya hemos debatido esto y volvemos otra vez a debatirlo años después, así que tienes mi empatía y te entiendo completamente, porque realmente no sé cómo responder a eso.

ALAN GREENBERG: Bueno, yo no estaba pidiendo una respuesta. Simplemente era un comentario. Recuerden: si pudiéramos tener una lista de cosas instantáneas que se van a hacer rápidamente en la lista, sería en un orden diferente en base a la realidad en cómo funcionan las cosas ahora.

HOLLY RAICHE: Estoy totalmente de acuerdo. ¿Algún comentario antes de comenzar la votación o la encuesta? ¿Falta alguien? Ah, mira, ahí está Jonathan.

JONATHAN ZUCK:

Gracias. No tengo ni idea de cuándo va a empezar la nueva ronda, no puedo ayudar en ese aspecto. Tengo un comentario, porque a veces hay temas o inquietudes más grandes que están escondidas dentro de las más pequeñas. Esta idea de promover y sostener una competencia dentro del DNS, cuando estábamos tratando de evaluar el nivel de competencia en el DNS hace mucho tiempo, años atrás, uno de los retos en ese ejercicio fue la falta de data. Entonces, cuando realmente estamos tratando de explorar los objetivos de la organización, tenemos que buscar la forma de tomar este abstracto de datos y trasladarlo a la parte superior de la lista de prioridades.

No queremos simplemente coleccionar esa información sin hacer nada más. Existe información con respecto a temas que nos importan, pero no tenemos suficiente información, por ejemplo, la revisión del desarrollo de política. Por el lado de la política, uno de los comentarios que recibo de los representantes es asegurarnos de que los revendedores formaran parte de esos requisitos en la revisión de la política. Es que no sabemos nada de los revendedores, están allí muchos de ellos y no están sujetos a las mismas reglas como los registradores por los cuales trabajan.

Entonces me encantaría buscar alguna forma de sugerir de que si fortalecemos la comunidad de ICANN en el proceso de la toma de decisiones, como estamos tratando de hacer una distinción entre eso y la diversidad, la inclusión y la participación, si fortalecemos

ese proceso de la toma de decisiones, entonces eso va a permitir la colección más eficaz en la información y en los datos de la métrica e identificar mejor a los objetivos. Por eso, estoy tratando de entender el sentir de esta sala, pero quiero mencionar que el punto número dos es aparte de incluir más data.

HOLLY RAICHE:

Jonathan, si lo puede poner ese comentario en el chat, sería bueno. Y quiero recordar lo último que dijo Marita en su ponencia cuando ella habló acerca de data y más datas y en forma de data y reunir la información de data y lo bonito que sería poder medir eso y cosas por el estilo. Ese comentario se hizo en la última sesión del presupuesto, y parece que lo que escucho es que debemos de seguir haciendo ese mismo tipo de comentario para la siguiente sesión de presupuesto.

JONATHAN ZUCK:

Bueno, yo no sé si ustedes se acuerdan de la película que en inglés se llama Shawshank Redemption. Es una película que se conoció por todo el mundo, una película famosa. Y la estrella era un prisionero que le escribía una carta al gobernador todos los meses para pedir libros que se incluyeran en la biblioteca de la cárcel en la prisión, y lo hizo cada mes por un sinnúmero de años. Y finalmente le respondieron y le dijeron: mira, aquí hay unos libros y aquí hay un cheque por una cantidad de 1.000 USD y confiamos

que se haya terminado el tema. Desde ese entonces, empezó a escribir cada semana una carta, y eso es lo que tenemos que hacer de pronto para solucionar esto. Estamos constantemente escuchando que se piensa que no estamos haciendo algo, y no es eso, la pregunta es: ¿estamos haciendo lo suficiente? Y sabemos que las personas están haciendo algo, pero aun creen que no es lo suficiente, y yo creo que estas son las áreas en las que tenemos que insistir, como el ejemplo de la película para que realmente tengamos alguna resolución.

HOLLY RAICHE:

Gracias. Gracias. Le urjo a que por favor ponga eso también en el chat y recuerdo que ese es uno de los comentarios que se hizo. ¿Podemos empezar con la votación o la encuesta, por favor?

Mire, aunque sea data incompleta, me gustaría coleccionar esa información, así que sigan.

HADIA ELMINIAMI:

Yo alcé mi mano para hablar acerca del ambiente de DNS, pero iba a hablar con respecto al punto número 6. Yo apoyo totalmente lo que acaba de decir Jonathan porque, claro, la competencia de DNS afecta fuertemente a los usuarios finales, y yo también quise alzar la mano para el número seis: mejorar los sistemas o facilitar las mejoras del ecosistema del DNS. Este ecosistema es lo que mantiene vivo al DNS. Y también es lo que hace que los cuerpos

legislativos tomen las decisiones, porque me imagino que el punto número cinco es solo el monitorear eso. Pero si uno realmente quiere hacer algo con respecto a la legislación antes de que lo publiquen, sería a través del punto número seis.

Entonces sí, cualquier cosa que tenga un ecosistema de DNS o algún tipo de ambiente de ese tipo, yo diría que sí se debe poner a un nivel de alta prioridad.

HOLLY RAICHE:

Gracias, Hadia. Creo que tengo que darle cierre a esto porque realmente sí necesito hacer la sesión de votación, la encuesta. Y todos utilicen la función de chat para poner sus comentarios, porque queremos que votemos, pero quiero que sigan con sus comentarios para que entonces le demos respuesta al presupuesto, podamos reflejar, aunque sea imperfectamente, podamos reflejar una información adicional con respecto al presupuesto, así que, por favor, ¿podemos comenzar con la votación o la encuesta?

Gracias. casi no se leer, pero se supone que lo pueden ver en sus pantallas. Tengo aquí los primeros 10, pero si falta algo, por favor escríbanlo. Por favor, voten. ¿Alguien necesita más tiempo?

¿Tenemos algún resultado de la encuesta? No puedo leer lo que se ve en el chat, pero un momento. ¿Puede alguien leerme lo que

dice en el chat, los resultados de la encuesta? Porque yo no los puedo leer.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Fortalecer el proceso de la toma de decisiones de la comunidad de ICANN 96%, fortalecer MSM 84%, la aceptación universal 60%, la mejora del ecosistema o facilitar la mejora del ecosistema del DNS 56% y demás.

HOLLY RAICHE: Gracias. No pude ver esa diapositiva porque estaba leyendo mi propia ponencia. Solo nos quedan cinco minutos. ¿Hay algún comentario adicional? Porque eso realmente va a ayudar mucho con respecto a eso y lo que se vea en el chat cuando yo pueda repasar toda esta información. Es que es imposible para mí leer esto en este momento. Pero lo buscaré. No, no, no, olvídale. No voy a poder.

ALAN GREENBERG: Quiero decirte que hay personas que han alzado la mano y no hemos podido hablar con ellos.

HOLLY RAICHE: ¿Quién alzó la mano primero? ¿Hadia, de pronó? ¿O quién más?

MARITA MOLL:

Sí, yo sé que es difícil manejar todo esto cuando provienen de diferentes lugares. Había alzado la mano anteriormente porque yo quería saber, y como lo mencioné en el chat, parece un poco raro porque esta lista sale del presupuesto, entonces realmente no podemos decir que es de menos importancia con respecto a la gestión y fortalecer el MSM, pero lo importante es qué enfoque le quiere dar la comunidad a lo que se ve en la lista, y cuando yo vea las respuestas de la encuesta, veo que dice fortalecer el MSM y fortalecer el proceso de toma de decisiones, está allí también como prioridad la aceptación universal, pero también veo de que evaluar estas cosas... Bueno, todas estas cosas son importantes, pero de pronto nos preguntamos por qué no reunimos todo esto junto, pero es que esta lista surgió de otro lugar.

Pero todo esto son temas del MSM que se van a tratar dentro de esa sección de la cual nos fijemos en ese aspecto. Eso es lo que quería decir.

HOLLY RAICHE:

Gracias, Marita. Ahí está. Mejor el audio. Marita hizo un comentario que iba a hacer yo, y es que existe una superposición de prioridades que están reflejadas en todas estas iniciativas. Si ustedes las leen cuidadosamente, van a ver que hay una superposición. No dicen exactamente lo mismo, dicen cosas diferentes, pero se superponen. Y en cuanto a dar prioridad a estos temas, a mí me resultaría un tanto dificultoso y que lo que

quiero hacer es mirar el chat y los votos para poder tener una mejor comprensión de las prioridades que ustedes tienen. Reconozco que existen ciertas inconsistencias o quizás superposición de estas iniciativas, por eso les pido sus aportes.

CHERYL LANGDON-ORR: Holly, perdón. Ricardo tiene la mano levantada en la sala hace ya tiempo, quizás él quiera decir algo antes de que usted cierre la sesión.

HOLLY RAICHE: Adelante, Ricardo, por favor.

RICARDO HOLMQUIST: Sé que estamos excedidos en tiempo, pero quería mencionar algo antes del receso. Teniendo en cuenta lo que dijo Marita, estas 15 iniciativas están en el presupuesto, pero no somos nosotros los que hacemos estas iniciativas, sino que es la organización de la ICANN quien confecciona estas iniciativas y la junta directiva mencionó o nombró a uno por persona. Al momento del presupuesto, nosotros tenemos que saber por parte del OFB las personas que efectivamente van a realizar los comentarios, cuál es la opinión de ALAC en relación a la importancia de estas iniciativas para el ALAC para poder tener más tiempo a dedicar a estas iniciativas de manera tal que podamos efectuar

comentarios sobre las mismas con prioridad por sobre otras, porque son 15 y no tenemos tiempo para comentar sobre las 15 a menos que ustedes nos ayuden.

Si ustedes nos ayudan, quizás podamos comentar sobre todas, pero habitualmente son solamente dos o tres de nosotros los que efectuamos comentarios y solamente tenemos tiempo para analizar una, dos o tres, así que por eso queremos saber cuáles son las dos o tres que son prioridad para ustedes para que las podamos tomar en cuenta y efectuar los comentarios pertinentes. Gracias, y perdón por la intervención.

HOLLY RAICHE:

Gracias, Ricardo. No podría estar más de acuerdo con lo que usted dijo, y ahora sí tenemos que cerrar esta sesión porque los intérpretes tienen que ir a almorzar, pero Satish lo felicito entonces, y gracias a todos. Damos por cerrada la sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]