

---

ICANN75 | AGM — Фрагментация интернета, DNS и ICANN  
21 сентября 2022 года (среда), 10:30 — 12:00 по KUL

АНДРЕА ГЛАНДОН (ANDREA GLANDON): Здравствуйте и добро пожаловать на пленарное заседание ICANN75, посвященное фрагментации интернета, DNS и ICANN. Меня зовут Андреа Гландон, я менеджер дистанционного участия. Обратите внимание, что в ходе заседания ведется запись, и мы соблюдаем стандарты ожидаемого поведения ICANN.

Перевод заседания выполняется на арабский, китайский, французский, русский и испанский языки. Чтобы выбрать требуемый язык, щелкните по значку перевода на панели инструментов Zoom. Во время заседания опубликованные в чате комментарии и вопросы будут зачитываться только в том случае, если они соответствуют установленному формату, который я сейчас укажу в чате, и поданы в течение времени, отведенного для дискуссии.

Если вы хотите выступить во время указанного времени дискуссии, нашим удаленным участникам следует нажать кнопку «поднять руку» на панели инструментов Zoom. Перед тем как начать говорить, отключите звук и уведомления на

---

*Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись*

---

всех устройствах. Не забудьте выбрать язык своего выступления. Пожалуйста, говорите четко с нормальной скоростью речи, чтобы обеспечить точный устный перевод.

Как только модератор назовет ваше имя, пожалуйста, включите микрофон и назовите свое имя. Для участников, присутствующих в зале: если вы хотите задать вопрос, пожалуйста, подойдите к одному из стоящих в зале микрофонов. В ходе заседания будет проведено три опроса. Чтобы принять эти звонки, участники очных встреч должны войти в Zoom. Для просмотра стенограммы в режиме реального времени, нажмите кнопку «Скрытые субтитры» на панели инструментов Zoom. А теперь поприветствуйте Пари Эсфандиари. Вы можете начинать.

**ПАРИ ЭСФАНДИАРИ (PARI ESFANDIARI):** Привет всем, и спасибо, что присоединились к нам. Очень рада модерировать это заседание вместе с Бруной и Найджелом. Бруна, вам слово.

**БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ (BRUNA MARTINS DOS SANTOS):** Спасибо, Пари, и привет всем, меня зовут Бруна Сантуш, я со-модератор. Это заседание также будет удаленно модерировать Найджел

---

Хиксон, сначала нужно напомнить об этом. Добро пожаловать еще раз. В течение следующих полутора часов мы проведем нескучное актуальное обсуждение фрагментации интернета, DNS и ICANN.

Сегодня это будет дискуссия, а также интерактивное пленарное заседание. Мы планируем также провести во время дебатов несколько опросов. В ходе обсуждений к нам присоединятся Джон Крейн из корпорации ICANN, Рам Мохан из Консультативного комитета по безопасности и стабильности, Фарзана Бадий, наш удаленный участник дискуссии из группы некоммерческих заинтересованных сторон, Джеймс Блейдел из группы заинтересованных сторон-регистраторов и Пол Уилсон из Организации поддержки адресов.

Прежде чем продолжить заседание и дать слово Пари, напоминаю всем обратить внимание на подопечных учеников. На первом заседании мы планируем провести для подопечных онлайн-встречу по поводу их работы, и еще опрос, и так далее. Итак, Пари, тебе слово.

АНДРЕА ГЛАНДОН:

Минутку. Прежде чем мы продолжим, напоминаю, что все должны говорить медленно. Спасибо.

**ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:** Большое спасибо. Я представляю ALAC. Извините. Я представляю ALAC. Этот комитет защищает интересы конечных пользователей, который очень важен на этом заседании. Я хотела бы начать с объяснения цели этого заседания. Это попытка внести вклад в формирование общего понимания фрагментации интернета и предоставить пространство для инклюзивного диалога и размышлений о проблемах, которые фрагментация ставит перед сообществом ICANN.

На сегодняшнем заседании я хотела бы объяснить план проведения нашей дискуссии. Заседание состоит из пяти частей. Сначала я представляю тему, поясняю мотивацию, возможные результаты и основные проблемы. Затем Рам и Джон ведут обсуждение влияния фрагментации на сообщество ICANN.

После этого к нам присоединятся три члена комиссии из комитета ICANN для группового обсуждения. Далее мы ответим на вопросы из зала и онлайн. Чтобы задать вопрос по ходу этого заседания, войдите в чат Zoom и поднимите руку и/или задайте вопрос в чате.

---

Кроме того, прошу наших членов комиссии по желанию отвечать на вопросы и/или комментарии в чате или ответить на них во время вопросов и ответов. В заключительной части у членов комиссии будет возможность поделиться замечаниями, сделанными в течение всего заседания, а Бруна проведет опросы и обсудит их результаты.

Теперь переходим к делу. Фрагментация как концепция не нова. С 1970-х по 90-е годы был период, известный как Португальские войны. За долю рынка с коммерческими и техническими мотивами боролось множество сетевых протоколов.

В конечном итоге IP-протокол набрал критическую массу, а другие добровольно сдались. В 2000 году проблемы кибербезопасности, конфиденциальности, антимонопольное законодательство и другие проблемы привели к усилению законодательства и саморегулирования, главным образом на уровне контента и приложений, что усилило контроль и получило долю критики за некоторую степень фрагментации.

В последнее время растущая зависимость критически важных услуг от цифровых технологий повысила обеспокоенность по поводу национальной безопасности, а

---

пандемия высветила зависимость услуг от предприятий, находящихся в собственности и под контролем иностранных лиц, что, в свою очередь, подняло вопрос суверенитета и поставило под сомнение обоснованность глобализации и, собственно, интернета как ее приемного ребенка.

Возросшая геополитическая напряженность и враждебность в киберпространстве сместили интернет и его глобальные открытые технологии в центр геополитики. Интернет — это выдающееся достижение человечества и определяющая технология нашего времени. Его фрагментация может иметь решающее значение не только для технологии, но и для наших демократических ценностей и образа жизни.

Термин «фрагментация» еще не имеет точного определения. Для ясности, и чтобы не упрощать чрезмерно, мы опираемся на тенденции, указывающие на неуниверсальность доступа к интернету, т. е. на фрагментирование глобально доступного интернета в зависимости от местоположения пользователя на независимых территориях.

Хотя маловероятно, что в ближайшем будущем какая-либо страна полностью отделится от открытого интернета во всемирном масштабе в результате экономических и политических проблем, с ним связанных, не воспринимать

---

всерьез нынешние тенденции в этом направлении было бы большой ошибкой. В частности, это касается тенденций повышения количества и несовместимости файлов корневых зон и связанных с ними систем именования и нумерации.

Корень DNS находится в центре разногласий, потому что он является централизованной точкой управления на логическом уровне. Другие опасения связаны с изменениями в архитектуре маршрутизации и распространением несовместимых технических стандартов. Прогнозируется два сценария. Один — очищение интернета в результате стратегического соперничества между США и Китаем, ведущего к технологической холодной войне.

Во-вторых, федерированный интернет, являющийся результатом стремления к большей автономии с рядом национальных сетей, все еще связан интернет-протоколом, но разделен, со многими целями. Эти тенденции могут привести к фрагментации доступа к открытому и универсальному интернету, который контролируют государства на своих территориях. Это ограничит доступ конечных пользователей интернета к информации и сделает их данные доступными для национальных правительств.

---

Еще одна проблема заключается в том, что фрагментация смещает управление интернетом с глобальной модели с участием многих заинтересованных сторон на модель государственного контроля. При этом голоса конечных пользователей интернета будут услышаны, если не принижать их важности. Существуют также серьезные опасения по поводу стабильности и предсказуемости, а также возможного конфликта между общедоступными и закрытыми именами. Наконец, есть опасения по поводу инноваций, главным образом в блокчейне, направленных на децентрализацию системы DNS.

Они часто инициируются неправительственными субъектами в коммерческих интересах и имеют либертарианские настроения, и, хотя вряд ли получат продолжение, но все же вызывают у нас беспокойство. До сих пор открытый и универсальный интернет демонстрировал замечательную отказоустойчивость, но как долго и в какой степени он сможет выдерживать идеологическое давление и как это повлияет на сообщество ICANN и его модель заинтересованных сторон? У нас есть отличные докладчики и квалифицированные члены комиссии для обсуждения этих вопросов, но сначала я дам слово Бруне. Бруна, прошу вас.



---

**БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ:** Спасибо, Пари. Продолжаем. У нас первый опрос с целью узнать мнение аудитории. Итак, первый вопрос: можем ли мы также показать подопечного ученика на этом экране? Да. Это в чате Zoom, те, кто онлайн. Итак, первый вопрос для всех такой: «Фрагментирован ли интернет в настоящее время?»

Простой вопрос и простой ответ, да или нет. Нам нужны точки зрения и мнения от всех. Как только появятся результаты. Да, мы можем продолжать работать, параллельно получая результаты этого опроса в Zoom. Я также дам слово Джону и Раму. Они начнут обсуждение определения, потому что часто бывает так, что некоторые части братского сообщества IG все еще размышляют о том, существует ли фрагментация и что она значит? Однако потом мы планируем провести беседу между сообществом и представителями корпорации, затем я передам слово вам, Рам или Джон. Да, Джон. Итак, прошу вас.

**ДЖОН КРЕЙН (JOHN CRAIN):** Хорошо. Меня зовут Джон Крейн, я главный технический директор ICANN. Начну с того, что я считаю базовой концепцией, а именно, что все вы принимаете

---

участие в обсуждении, помогающем создавать и поддерживать работу интернета для конечных пользователей. Сообществу с участием многих заинтересованных сторон системы доменных имен почти на четверть века больше, чем некоторым из присутствующих здесь. Кто-то из нас работал над этим еще до ICANN.

Речь шла об определении норм и мер безопасности, позволившим людям использовать единую функционально совместимую сеть. Это сеть, в которой основная навигация по ней определяется неписаными соглашениями о том, что мы будем использовать одни и те же протоколы, одни и те же пространства имен, а также одни и те же политики и соглашения, соединяющие все воедино. Фрагментация — это уход от этих договоренностей.

Само значение слова «фрагментация» не в том, чтобы иметь что-то одно. На самом деле это разделение и расщепление этих сетей. Система доменных имен является важной частью инфраструктуры интернета, независимо от того, как вы с ней взаимодействуете. Неважно, приложения это, строка в браузере или электронная почта — абсолютно необходимо, чтобы это была уникальная единая система.

---

Вмешательство в работу системы доменных имен может принести очень много проблем, особенно когда этого не видят конечные пользователи. Вот примерно такое у меня мнение о фрагментации. Это отказ от единого функционально совместимого интернета и нормальных ожиданий конечных пользователей о том, как он работает. На этом передаю слово моему хорошему другу Раму Мохану. Он немного углубится в некоторые технические моменты. Спасибо, Рам.

РАМ МОХАН (RAM MOHAN): Спасибо, Джон. Меня зовут Рам Мохан. Я из Консультативного комитета по безопасности и стабильности. Фрагментация связана с тем, как сочетание факторов, геополитики, регулирования и новых технологий может влиять и уже влияет на стабильность, расшатывает доверие и уверенность в том, что система доменных имен продолжит работать бесперебойно и будет функционально совместима.

Мы являемся свидетелями чего-то важного, когда больше нет гарантии, что пользователь автоматически попадет на сайт, который он ввел в адресной строке, в зависимости от того, где он подключается к интернету. DNS является важной

---

частью инфраструктуры независимо от того, как пользователь взаимодействует с ней.

Я привел вам пример, когда пользователь вводит адрес сайта в браузере или вы отправляете электронное письмо, но на самом деле система DNS необходима для приложений, в которых она, похоже, вообще не используется. Это почти всегда обычное дело для большинства пользователей. В приложениях в наших телефонах и в различных устройствах не указывается, что в них используется DNS, однако эта фундаментальная система лежит в основе работы этих приложений.

Тот факт, что пользователи не могут видеть DNS в своих любимых приложениях или облачных службах, означает, что они ожидают, что DNS просто будет работать. Как ранее сказал Джон, вмешательство в работу DNS приводит к существенным проблемам, даже если такое вмешательство незаметно конечному пользователю.

Уровень DNS — это базовый уровень инфраструктуры. Фрагментация на этом уровне приведет к отказу критически важной инфраструктуры, на которую полагается весь мир. Теперь, что на самом деле происходит? Фрагментация создает интернет-острова без мостов между ними.

---

Пари говорила о федеративном интернете, но на самом деле мы говорим о системе, которая может поставить пользователей в затруднительное положение и подорвать национальную экономику. О чем еще следует подумать, так это о том, что фрагментация передает власть и контроль от пользователя к органам, которые строят эти интернет-острова и делают это непонятным для пользователя образом, а также лишают пользователя возможности изменить курс, пользователь становится бессилён.

В основе пользовательского опыта взаимодействия в интернете лежат предсказуемость и стабильность. Ухудшение этого опыта взаимодействия — фундаментальная проблема, которая зиждется на фрагментации. Это не проблема технологии, это не проблема контента, это не проблема новых прорывных технологий, приводящих к инновациям, ничего такого.

На самом деле речь о том, чтобы сохранялась стабильность протоколов, обеспечивающих предсказуемый пользовательский опыт взаимодействия и его стабильность. Если качество опыта взаимодействия ухудшится, людям придется совершать транзакции в нескольких сетях разными способами, что приведет к полной фрагментации опыта взаимодействия.

---

Таким образом, фрагментированный интернет — это, технически, способ увидеть фрагментированный мир, а не фрагментированный опыт взаимодействия. Сила централизованной системы DNS заключается в ее функциональной совместимости и пригодности для использования конечными пользователями с целью объединения и использования всех этих технологий простым, единым и предсказуемым способом.

ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:

Большое спасибо. Спасибо, Джон и Рам, за очень интересный и познавательный доклад. Действительно, именно эти характеристики интернета превратили его в определяющую технологию нашего времени. А теперь я хотела бы пригласить членов комиссии принять участие в обсуждении. У нас есть три группы, в работе которых можно принять участие.

Первая группа, влияние фрагментации интернета на сообщество ICANN, особенно на конечных пользователей. Конечно, все трое из нас коснулись этой темы и одинаково объяснили возможности. Теперь даем слово Найджелу, нашему удаленному модератору, и, может быть, услышим его мнение по этим темам. Найджел.

---

НАЙДЖЕЛ ХИКСОН (NIGEL HICKSON): Да, доброе утро, большое спасибо. Буду очень краток, так как считаю, что ценным будет обсуждение в чате. Я призываю всех войти в систему, даже если вы физически находитесь на конференции, и это здорово, что вы там физически присутствуете. Я бы тоже хотел принять участие в чате и задать вопросы по этому поводу.

Просто действительно хочу коснуться того, о чем другие участники и Пари сказали в самом начале, и Бруна тоже. Мы не будем решать проблемы здесь, мы не будем придумывать решение проблемы фрагментации интернета, мы не будем убеждать правительства мира больше думать о своей политике и законодательных инициативах. Но предположим, что мы надеемся сделать, и это, что мы подробно обсуждали при создании этой комиссии, состоит в том, чтобы, по крайней мере, заставить нас обсудить этот вопрос, как он влияет на ICANN, как он влияет на другие учреждения, как он влияет на всех нас, как это влияет на конечного пользователя, как это влияет на будущее интернета, просто чтобы мы немного лучше поняли некоторые последствия фрагментации интернета. Очень рад быть среди такого количества экспертов. Так что да, так что я с нетерпением жду обсуждения.

---

**ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:** Большое спасибо, Найджел. У меня вопрос, сможет ли отрасль обеспечить постоянное качество обслуживания клиентов, и, может, Пол или Джеймс, вы бы хотели ответить?

**ПОЛ УИЛСОН (PAUL WILSON):** Пари, большое спасибо и спасибо за возможность быть здесь. Я сниму маску, мне кажется, что она приглушает голос и слышать труднее. Когда мы работаем на уровне IP, являющимся интернет-протоколом, который предоставляет услуги, от которых мы все зависим, и нас часто спрашивают о фрагментации IP, что, как объяснил Раму, заключается в создании островов в IP-сети, которые в основном имеют географический характер, хотя иногда и специфичны и для отдельных сетей, но в любом случае поток трафика между этими островами каким-то образом прерывается.

Теоретически в нефрагментированном интернете пакет должен иметь возможность легко и непрерывно перемещаться из любой точки в любую другую, а фрагментация представляет собой прерывание или вмешательство в этот поток трафика. Так что это абсолютно и безусловно очень влияет на тех, кого такое вмешательство затрагивает.



---

Эта тенденция имеется на местном уровне, и, как правило, реализуется правительствами. Например, если люди в этом зале могут передать сообщение о фрагментации своим правительствам, обратно в свои сообщества и обсудить последствия, которые имеют место конкретно внутри этих сообществ, и понять, повлияла ли на них существующая фрагментация, то это локальная проблема.

Думаю, одна из вещей, которые, как мы признаем, происходят во многих случаях во всем мире по многим причинам, что, мне кажется, является одним из критических аспектов для отрасли — это вопрос прозрачности и преднамеренного прерывания теоретического глобального интернет-трафика от одной точки до другой не только на уровне IP, но на любом уровне интернета, когда устанавливаются фильтры. Это должно быть сделано в соответствии с каким-то, например, законом, каким-то прозрачным процессом, в котором, например, посредством разработки политики с участием многих заинтересованных сторон, мы можем услышать чье-то мнение, например, о неожиданных непреднамеренных последствиях фильтрации или фрагментации, происходящих по одной, явно обоснованной в теории причине, но которые влияют на многих людей. Речь о конечных пользователях и об отрасли,

---

пытающейся предоставлять услуги этим пользователям.  
Спасибо.

**ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:** Большое спасибо. Спасибо. Джеймс, у вас еще комментарии?

**ДЖЕЙМС БЛЕЙДЕЛ (JAMES BLADEL):** Да, спасибо, и спасибо, что разрешили мне участвовать. Одна из опасностей появления среди членов такой уважаемой комиссии заключается в том, что к тому времени, когда вам дают слово, о многих важных моментах уже упомянули. Поэтому я просто хочу присоединиться к множеству прозвучавших комментариев ранее.

С точки зрения отрасли и коммерческих поставщиков услуг фрагментация — это трение. Фрагментация мешает нам работать с клиентами, развивать рынки, предоставлять услуги на равной и постоянной основе по всему миру. Фрагментация не позволяет нашим клиентам создать глобально применимую, узнаваемую и разрешимую идентичность, посредством которой они могут связаться со своей аудиторией.

---

Таким образом, фрагментация — это уменьшение ценности самого интернета. Замечания, высказанные Джоном, Рамом и Полом, невероятно важны, потому что эта проблематика углубляется не только для компаний, пытающихся предоставлять эти услуги, но и для потребителей, пытающихся ими пользоваться, и их уверенности в том, что эти службы будут работать, как и задумано.

В лучшем случае фрагментация означает, что вы не уверены, доходит ли ваше сообщение до точки назначения или, другими словами, могут ли нужные вам услуги преодолевать границы. В худшем случае DNS может использоваться для перехвата этих запросов и трафика и их перенаправления на альтернативные источники информации или альтернативные ресурсы, маскирующиеся, возможно, под наши разработки или публикации, или на то, что пытаются развивать наши клиенты.

Таким образом, это приводит к снижению ценности самого интернета. Что с этим делать — это следующий большой вопрос. У меня две мысли по этому поводу. Это перекликается с тем, что Пол сказал ранее, а именно, что я бы предложил вывернуть модель с участием многих заинтересованных сторон наизнанку. Обычно мы знакомы со всеми представителями правительства,

---

промышленности, технологий и сектора науки и образования, кто делится своими взглядами с ICANN для продвижения работы.

Я считаю, что процесс должен происходить и в другом направлении, и мы должны уверенно пользоваться нашими знаниями и опытом, а также быть признательными за модель с участием многих заинтересованных сторон в наших повседневных работах, будь то в правительстве или в промышленности. Еще необходимо распознавать случаи, когда какой-то законодательный акт или новый протокол подрывает функциональную совместимость интернета, поднимать и обсуждать эти вопросы в соответствующих кругах за пределами ICANN.

Второе, и это тема, которая поднимается довольно часто, для нас важно работать над укреплением практических и реальных результатов работы, которую мы проделываем в ICANN. Так много разных тем или инициатив застопорились или их разработка занимает слишком много времени. Это подрывает доверие к ICANN, а также стимулирует и мотивирует людей и заинтересованные стороны во всем мире пытаться найти способы работать в обход ICANN.

---

Это проблема и мы можем... все мы, как кто-то упомянул в чате, мы все немного ответственны за то, чтобы корпорация ICANN стала заслуживающим доверия и эффективным инструментом решения этих проблем. Тогда, возможно, фрагментация не будет таким соблазнительным решением. Спасибо.

**ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:** Большое спасибо. С учетом этих замечаний я хотела бы спросить, может ли отрасль оставаться конкурентоспособной, учитывая все проблемы, с которыми она сталкивается? Джеймс, хотите ответить на вопрос?

**ДЖЕЙМС БЛЕЙДЕЛ:** Да, спасибо, Пари. Это хороший вопрос, мне кажется, он касается дополнительных затрат, проблем и неопределенности, с которыми сталкивается бизнес на пути конкурентоспособности во всем мире. Конечно, есть свои плюсы и минусы в том, чтобы быть глобальным поставщиком услуг, но опять же, в конечном итоге преимущества перевешивают некоторые недостатки в том, что клиент может рассчитывать на стабильный и предоставляющий ценный опыт независимо от места проживания.

---

Будь то здесь, в Малайзии, или в Европе, или в Северной Америке, каждый может рассчитывать на равные условия, и по моему мнению, именно этому угрожает фрагментация.

**ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:** Пол, есть комментарии? В этом случае вопрос для Фарзанае. Что наиболее беспокоит гражданское общество и углубляет цифровую фрагментацию? Фарзанае?

**ФАРЗАНАЕ БАДИЙ (FARZANEN BADI):** Всем привет. Я Фарзанае Бадий, группа некоммерческих заинтересованных сторон. Прошу прощения, я не знала, что должна излагать точку зрения гражданского общества. У меня были свои мысли на этот счет, но, разумеется, мы обсудили это в CSG, и надеюсь, смогу дать вам точный ответ.

Фрагментация интернета может повлиять на доступ к нему и помешать нам получить доступ к функционально совместимому глобальному и безопасному интернету, что может напомнить всем присутствующим о доступе к интернету для всех людей без дискриминации, независимо от их пола и национальности.

---

Для гражданского общества и активистов борьбы за цифровые права крайне важно свободно выражать свои мысли в интернете, когда у них нет таких возможностей в офлайне, и бороться за свои права, как они делали это в течение многих лет, и делают это сегодня во всех уголках мира.

В отношении же фрагментации интернета, если с более академической точки зрения и больше связанной с ICANN, я считаю, что касательно обговариваемой нами со всевозможных сторон фрагментации, мы не уделяем достаточного внимания тому, как наш доступ к критическим свойствам интернета уменьшается день ото дня, и нам необходимо следить за ситуацией.

В Обществе Интернета используется несколько определений по критически важным свойствам интернета. Согласно моей формулировке фрагментация интернета — это когда нет альтернативы подключению к глобальному интернету. Поэтому, когда у нас нет доступа к IP-адресам и наши устройства не могут передавать данные друг другу, когда сегмент общества и мир сталкивается с этими проблемами, это и есть фрагментация интернета, чего, собственно, еще не было и, надеюсь, не будет.

---

Я не согласна с, если я правильно поняла точку зрения Рама о том, что интернет-фрагментация углубляется уже продолжительное время по внешним и внутренним причинам. Приложения не работают в некоторых странах из-за санкций и других проблем.

Так что я не формулирую проблему таким образом, но почему фрагментация интернета — это плохо с точки зрения гражданского общества, то это потому, что тогда интернет будет иметь дискриминационную основу, когда доступ к нему будет предоставляться на основе цвета кожи, места проживания, расы, пола. Я не утверждаю, что это так в интернете сейчас, но, по крайней мере, критические свойства интернета могут позволить нам не избирательно предоставлять доступ людям, а фрагментация интернета это сведет на нет. Она, кстати, еще не существует. Спасибо.

ПАРИ ЭСФАНДИАРИ: Большое спасибо. Да, пожалуйста, Рам.

РАМ МОХАН: Просто быстро отвечу Фарзане. Что касается ухудшения, я понимаю, что когда вы в самолете, приложения не работают, и к интернету вы не подключены.



---

Это нельзя назвать фрагментированным интернетом, я это понимаю, но на самом деле мы должны признать, что если мы принимаем как норму ухудшение наших возможностей подключиться к интернету, ухудшение становится нормой, и нам остается просто ожидать ухудшения, что, на самом деле является началом скользкой дорожки, в конце которой по какой-то причине ни у вас, ни у ваших приложений нет предсказуемого доступа в интернет. Вот это реальная проблема.

ПОЛУИЛСОН:

Я просто хотел бы указать на природу фрагментации как энтропии в интернете, что интернет задумывался и поддерживался как единая глобальная инфраструктура, последовательная на всех уровнях и нефрагментированная в максимально возможной степени.

Имеется тенденция воспринимать это как должное, как будто это просто есть, как будто это просто автоматический результат интернета и стандартов. Дело в том, что стандарты это обеспечивают, и это главное. Стандарты дают возможность поддерживать глобальный единый интернет, который мы все знаем и любим. Мы принимаем это как

---

должное, но на самом деле его обслуживание требует большой работы.

Возможность предоставляется самим интернетом, но фактическая реализация требует много работы. Как и любая координация или сотрудничество. Это не происходит автоматически, это происходит благодаря очень масштабным совместным усилиям по всему миру. Если эти усилия прекратятся, то, подобно случайности, которая обычно происходит во вселенной без добавления энергии, энтропия возьмет верх, и интернет станет фрагментированным.

Я думаю, что фрагментированный интернет — это менее энергозатратное и во многих отношениях более легкое решение, чем интернет, который нам необходимо поддерживать как единую глобальную модель, которую мы все принимаем как должное. Спасибо.

ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:

Большое спасибо. Кто-нибудь еще из комиссии хочет прокомментировать? Нет. Итак, следующий вопрос адресован Раму. Каково влияние фрагментации на миссию ICANN?

---

РАМ МОХАН:

Спасибо. В этой сфере, я считаю, нам нужно рассматривать фрагментацию под разными углами, так? Существует основная проблема, связанная с DNS, и технологические проблемы с вмешательством, с автоматической перезаписью на уровне DNS, которую пользователи не могут контролировать, это один аспект.

Как говорила Пари в самом начале, существуют и геополитические проблемы. Так вот, ранее в этом году мы видели, как ICANN, корпорация и правление, отреагировали на просьбы удалить TLD из корня и тому подобное. Так что я думаю, что ICANN уже таким образом подает хороший пример того, как реагировать на такого рода запросы, которые немного больше касаются геополитической составляющей.

Что касается таких вопросов, как появление новых технологий, я думаю, что на самом деле роль ICANN заключается в том, чтобы приветствовать инновации, по-настоящему открыть двери в этой области и дать возможность новым технологиям работать и взаимодействовать.

Однако, нам как сообществу, и как сообществу с участием многих заинтересованных сторон, более всего нужно

---

беспокоиться и следить за следующим. Нам нужно убедиться, что пока мы следим за новыми технологиями, вмешательством в DNS, геополитическими вопросами, реальный фокус, на котором нам нужно сохранять внимание, помимо всех этих вопросов, которые могут привести к фрагментации, — это что происходит с реальными пользователями интернета?

Что происходит, когда пользовательские приложения, системы, которые, по мнению пользователя, должны работать, перестают работать по необъяснимым причинам. Это не обязательно полностью относится к сфере компетенции ICANN, но мы являемся частью глобальной экосистемы, о которой говорил Пол. И мы должны добавлять в нее свою энергию, чтобы основной целью продолжала оставаться идея, что это все просто должно работать. Мы должны продолжать оправдывать ожидания. Так что это настоящая проблема для ICANN и нашей модели с участием многих заинтересованных сторон.

ПАРИ ЭСФАНДИАРИ: Джон.

---

ДЖОН КРЕЙН:

Итак, продолжая сказанное Рамом, замечу, нам необходимо понимать, что сеть и способы ее использования будут постоянно развиваться, и это хорошо. Так что мы все за эволюцию сети, эволюцию даже пространств имен и так далее. Как сказал Рам, важно помнить о точке зрения конечного пользователя.

Это нормально, когда разные сети ведут себя немного по-разному, у них разные правила фильтрации и т. п., что часто делается целенаправленно, но это действительно меняет пользовательский опыт взаимодействия, особенно в области, где у нас есть риск перекрытия пространств имен, например.

Мы обсуждали, я не знаю, сколько лет, проблему конфликтов имен в пространстве имен DNS, нам нужно следить за этими вещами. Мы должны помнить, что при работе в интернете пользователь будет использовать устройство, и он может не осознавать, что на самом деле даже с одного устройства можно по-разному войти в интернет, иметь разные фильтры и так далее.

Поэтому на мой взгляд, во многом наша задача в ICANN — это помочь понять эти вещи, а затем привлечь к обсуждению людей, ищущих другие решения, чтобы они по факту поняли,

---

что когда они ищут революционные идеи, это будут последствия того, что есть сейчас.

Мы можем помочь им в рамках нашей концепции принять разумный эволюционный подход к этому, как сказал Пол, что мы обеспечиваем внедрение технического обслуживания и следим за тем, чтобы интернет работал для конечного пользователя и, насколько это возможно, оставался единым и функционально совместимым.

**ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:** Есть комментарии от комиссии?

**ПОЛУИЛСОН:** У меня один по поводу упоминания Рама о новых технологиях. В системе RR нас часто спрашивают об IPV6, мы часто встречаемся с неправильным представлением, что IPV6 и IPV4 несовместимы, или что IPV6 представляет собой фрагментацию интернета, и это совсем не так. Это немного похоже на то, как на более низком уровне происходит эволюция технологий от модемов к 3G и 4G, к коаксиальным кабелям и оптическому волокну.

---

Ни один из них не совместим друг с другом. На самом деле это альтернативные способы предоставления услуг более низкого уровня в интернете. Точно так же протокол IPV6 является альтернативой IPV4, и сейчас мы в процессе перехода от одного к другому, и дело не в том, что должна быть совместимость, потому что одно просто заменяет другое.

Есть аналогия, которая, как я знаю, понравится Фарзане, состоящая в том, чтобы воспринимать переход на V6, подобно переходу с бензиновых автомобилей на электромобили. Эти два автомобиля несовместимы, вы не заправляете бензин в электромобиль, но они оба используют одни и те же дороги, они предоставляют одни и те же услуги пассажирам и водителям, они работают, они спроектированы так, чтобы быть совместимыми, поэтому это не случайно выбранная конструкция, некий случайный новый транспортный механизм, это нечто, разработанное с целью вписаться в многоуровневую транспортную модель. Это одна аналогия.

Другой частью этого было некое предположение, что протоколы V4 и V6 должны были быть более совместимыми, между ними должен был быть переход, который облегчал бы это. Возможно, аналогией будет гибридное транспортное

---

средство, но решение, принятое еще в первые дни принятия IPv6, заключалось в том, что этого делать не будут.

Обеспечение более высокого уровня функциональной совместимости между ними на этом уровне повысило бы сложность, и в наши дни на дорогах нет более сложного транспортного средства, чем гибридное, верно? Таким образом, имелось оптимистическое ощущение, что переход на V6 будет проще, чем он есть, но он продолжается, так же как и в случае с автомобилями, и со временем мы все получим преимущества. Спасибо.

ПАРИ ЭСФАНДИАРИ: Спасибо. Прошу вас.

ДЖЕЙМС БЛЕЙДЕЛ: Спасибо. Я стараюсь следить за чатом, потому что есть несколько по-настоящему интересных идей, и я знаю, что мы стремимся к открытому обсуждению, но хотел высказать свое мнение, например, о следующем: сделать фильм доступным в одном регионе, и недоступным в другом регионе в другое время, или определить местоположения пользователя, чтобы можно было изменить язык или валюту веб-сайта.



---

Я не считаю, что эти вопросы подпадают под определение фрагментации, которую мы обсуждаем. Такое делается намеренно. Это либо служит бизнес-целям, либо улучшает или облегчает коммуникацию с пользователем. То, о чем мы говорим, как обсуждали Джон и Пол, нисходит на эти нижние уровни инфраструктуры, и делается это так, что конечный пользователь или поставщик услуг могут не в полной мере это увидеть.

Это такая большая тема с этими разными аспектами, и в чате оживленное обсуждение, однако я подумал, что для полноценного заседания мы должны очертить, что мы обсуждаем, и чего мы не касаемся. Спасибо.

**ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:** Спасибо. Теперь я хотела бы дать слово Найджелу, потому что в чате очень интересная беседа. Найджел, вам слово.

**НАЙДЖЕЛ ХИКСОН:** Да, большое спасибо, Пари. Да, в чате идет отличная дискуссия, и Андреа, возможно, зачитает пару вопросов, а мы обсудим их на заседании. Там есть отличные вопросы.

---

По сообщениям в чате, потому что идут дебаты о том, фрагментирован ли интернет в данный момент, или насколько он фрагментирован в данный момент, и должно ли нас это беспокоить? Было обсуждение нового интернет-протокола, некоторых стандартов, предложенных в ITU, например, является ли это примером фрагментации? Это существенно или нет?

Идет дискуссия о том, должны ли в этом обсуждении учитываться действия закрытого сектора, и потом, конечно, они были уже совсем недавно, благодаря чему у Джеймса и других есть претензии и интерес к фрагментации.

Бизнес не хочет фрагментации? Потому что даже такие компании, как Netflix, конечно же, зависят от глобального интернета в своем бизнесе. Так что мы ведем дискуссии и по этому поводу. Роль стандартов, можем ли мы создавать стандарты, противодействующие фрагментации? И играют ли стандарты роль здесь?

Конечно, также живо обсуждается децентрализация в сравнении с фрагментацией. Это разные понятия? Они идентичны? Вот, это некоторые из идей, и мы можем подкинуть еще. Андреа, могли бы, да, сосредоточиться на паре вопросов? Спасибо.

**БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ:** Спасибо, Найджел. Первый вопрос: «В опросе 53% ответили, что интернет фрагментирован. Что ICANN делает или что может сделать, чтобы это исправить?»

**ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:** Спасибо. Кто хочет ответить на этот вопрос?

**ДЖОН КРЕЙН:** Есть вопросы. Извините, у меня тут эхо. Итак, есть вопросы о том, какова здесь роль сообщества ICANN, корпорации ICANN, Правления ICANN. С точки зрения корпорации и, в частности, группы, которой я руковожу, офиса технического директора, мы тратим много времени на сбор информации для информирования сообщества.

Нам нужно внедрить обсуждение этого вопроса в диалог сообщества. С точки зрения корпорации и занимаемой мной должности, многое из этого касается предоставления рекомендаций, особенно технических. Вы увидите, что мы уделили особое внимание обсуждению альтернативных пространств имен, опубликовали несколько блогов и статей.

---

Я думаю, с точки зрения корпорации, дела обстоят так. С точки зрения сообщества, думаю, нам просто нужно провести эти обсуждения, понять, как это влияет на нашу политику или влияет ли вообще. Например, у нас будет заседание, кажется, сегодня позже, по новым идентификаторам, на которую мы пригласим людей, работающих над вещами, которые отличаются от известного нам интернета.

Нам нужно как бы принять этих людей на каком-то уровне, чтобы понять, что они делают, и действительно включить это в обсуждение. Рам.

РАМ МОХАН:

Спасибо, Джон. Я соглашусь с вами. Если зайти немного дальше, в дополнение к проведению этих обсуждений и пониманию этих точек зрения, я думаю, есть две вещи, которые необходимо делать ICANN, как сообществу. Во-первых, не нужно на уровне рефлексов защищаться и говорить, что это мое, и если появляется что-то новое, это автоматически становится плохим.

Первая задача состоит в том, чтобы понять, чего пытаются достичь другие технологии или другие инициативы. Во-вторых, что немного более спорно, это моя личная точка

---

зрения, — это то, что прямо сейчас у нас есть конкретная проблема, заключающаяся в том, что ICANN и все мы в сообществе, а не только сообщество ICANN, но и техническое сообщество, гражданское общество — все сообщества вместе взятые — мы являемся бенефициарами достаточно стабильной и предсказуемой технологии, которую мы называем интернетом. И у нас есть синтаксис, номенклатура и контекст.

Мы называем это TLD, т.е. доменные имена. Есть особый синтаксис, например, что-то-точка-что-то, верно? Мы рассчитывали работать определенным образом, и я думаю, что можно было бы обсудить, что такое TLD? Является ли TLD чем-то, располагающимся в корневом каталоге IANA? Является ли доменное имя идентификатором, который является частью этой корневой системы, верно?

Нам следует поговорить об этом, потому что меня беспокоит, что другие технологии или другие области приходят и заимствуют синтаксис, номенклатуру, контекст, над которым мы все очень усердно работали, чтобы завоевать доверие, и мы это допускаем.

Я беспокоюсь о том (и внутри SSAC мы об этом не молчим), что произойдет, если эту терминологию приберут к рукам,

---

разбавят, а затем возникнут сбои в частях этой системы и сбои «вне системы», и это не будет заметным для конечного пользователя. Конечному пользователю все равно, является ли что-то частью DNS или нет.

Пользователь просто говорит, что его доменное имя перестало работать, хотя на самом деле оно может не быть «доменным именем» в нашей системе определений. Так что я на самом деле думаю, что когда мы говорим о TLD, когда мы говорим о доменном имени, мы должны серьезно говорить о том, является ли этот синтаксис чем-то, для чего мы должны установить четкие границы и определения, чтобы в умах пользователей установилось понимание, что когда они используют доменное имя и TLD, то пользуются системой, которой доверяют и которая стабильна. Это вопрос, над которым мы должны поразмыслить и который должны проработать.

**ПАРИ ЭСФАНДИАРИ:** У нас в онлайн-зале два человека подняли руки. Можем сначала дать слово Фарзане?

---

ФАРЗАНЕ БАДИЙ:

Да. Спасибо. Мой комментарий был также связан с этим вопросом. Я очень удивлена, что наши технические специалисты об этом не упоминают. В чем состоят полномочия ICANN? Это не координация всей системы доменных имен. В системе доменных имен множество участников, и у ICANN нет полномочий указывать им, что и как делать.

У ICANN очень ограниченная, но очень важная миссия, так как она обеспечивает эту глобальную архитектуру. Отлично подходит аналогия моего дорогого друга Пола Уилсона: что-то вроде автомагистрали, какой-то части автомагистрали трафика и как мы к ней подключаемся. До тех пор, пока миссии ICANN угрожают политики, создаваемые правительствами, или захват со стороны корпораций, консолидация или другие факторы, мы должны следить за ситуацией.

Или, если блокчейн, наконец, в один прекрасный день придумает альтернативную DNS-систему, как хотели пять лет назад, вот тогда нам нужно подумать об этом, и еще нам нужно подумать об этом, когда угроза фрагментации станет серьезной. Сейчас при координации распределения доменных имен перед ICANN стоят серьезные проблемы, но на данный момент у людей есть альтернативы.

---

Несмотря на то, что мы сталкиваемся с проблемами из-за некоторых политик, создающих препятствия для ICANN при выделении новых gTLD некоторым странам, ICANN довольно активно работает по всему миру. Я не отрицаю, что эта опасность существует и нам нужно держать руку на пульсе, но не считаю, что сегодня с точки зрения политик есть нечто, за чем нужно пристально наблюдать, и не думаю, что сегодня рисков много.

Еще одна вещь, которая меня очень удивила в комментариях Джона Крейна, это то, что обсуждаются новые идентификаторы. Выглядит это, как будто некоторые рассматривают тему фрагментации на уровне DNS, и я не знаю, связаны ли новые идентификаторы с ICANN или входят ли они в полномочия ICANN. Не знаю. Я не технический специалист, так что ответить можете вы.

В любом случае, я хотела сказать, что риск есть, мы должны следить за ним, но на данный момент мы не видим альтернатив, которые работают и могут повлиять на глобальную автомагистраль, к которой у нас у всех есть доступ. Спасибо.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Спасибо, Фарзана. Да.



---

ДЖОН КРЕЙН:

Я не помню, чтобы использовал слово «угроза» в моих комментариях, поэтому пересмотрю стенограмму и проверю, говорил я это или нет. Итак, миссия ICANN заключается в создании единого глобального функционально совместимого интернета, частью которого является общедоступная система DNS, верно? Здесь вы совершенно правы, и потом у нас всегда были альтернативные предложения, разные среды DNS, которые фактически используют протокол DNS. Они существовали годами.

Корпорации иногда управляют своими собственными экосистемами, это правда. Хотя ICANN не имеет никаких полномочий в отношении таких систем, мы должны знать о них и понимать, как они влияют на экосистему. Одна из вещей, которые меня лично беспокоят, заключается в том, что когда вы видите обсуждения и предложения систем именования, которые рекламируются как, собственно, DNS, общедоступные DNS, иногда они таковыми не являются, но часто это не ясно.

Когда эти продукты предлагают конечным пользователям, мне лично хотелось бы, чтобы те, кто их предлагает, немного

---

яснее понимали, чего именно конечный пользователь ожидает от того, что они регистрируют. Поэтому мы создали блог о том, что мы назвали «Buyer Beware» (Смотри, что покупаешь), чтобы убедиться, что люди при покупке таких вещей действительно понимают, что им продают.

Некоторые из этих вещей, которые мы называем альтернативными DNS, на самом деле даже не используют DNS. Есть некоторые технологии блокчейна, которые также не используют DNS, но они, как сказал Рам, очень похожи на DNS.

Это может вызвать путаницу, а когда возникает путаница, всегда есть вероятность проблем с безопасностью, и нам действительно нужно об этом беспокоиться.

**БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ:** Большое вам спасибо, Джон. У нас есть очередь в зале, а также поднята одна рука онлайн, но, может, начнем с зала. Прошу вас.

**ЛУЧАНО МАЗЗА ДЕ АНДРАДЕ (LUCIANO MAZZA DE ANDRADE):** Привет, это Лучано, я представитель Бразилии в GAC. Определенно, мне не по

---

силам углубляться в эту дискуссию с более технической точки зрения. Я просто хочу, возможно, немного детализировать, если можно так сказать, точку зрения политического дипломата на это обсуждение. Это может оказаться полезным.

Я помню, когда Найджел предложил вынести эту тему на обсуждение, первым нам в голову пришло то, что все темы должны называться «Как избежать фрагментации интернета», а не «Фрагментация интернета и ее последствия». Как уже обсуждалось здесь, существуют разные интерпретации фрагментации интернета.

Уверен, что на определенных уровнях в определенных сегментах интернета это уже может быть правдой, но после обсуждения мне кажется, что связь с основной ролью ICANN еще не полностью реализована. Нас беспокоит то, в какой степени дискуссия о фрагментации интернета неким образом является фундаментом для мнений, политически приспособляемых для различных целей, скажем, в международной сфере.

Это, конечно, не так, поэтому мы рекомендуем проявлять некоторую осторожность, когда мы предполагаем и работаем с предположениями, что фрагментация интернета

---

уже существует, потому что, мне кажется, это также служит политическим целям.

Я думаю, что всегда нужно подходить с неким вопросом. Конечно, все знают, что в южных странах — по крайней мере, в Бразилии — расположенных дальше от того, что недавно называлось глобальным югом, тенденции фрагментации интернета работают против основных целей с точки зрения инноваций, развития, сокращения неравенства, расширения возможностей подключения, сокращения цифрового разрыва, повышения цифровой грамотности и т. д. и т. п.

Таким образом, последовательно, консолидация мнения о том, что фрагментация интернета уже существует, как данность, является чем-то неизбежным, и при этом не положительным. Как я уже сказал, я считаю, что корпорация и сообщество ICANN должны подойти к этому вопросу осмотрительно в том смысле, что это часть мнений, которые можно использовать в политической перспективе.

Это может включать только стратегические дискуссии о создании коалиции, о сферах влияния, об определении правильных мест для разработки следующих правил в отношении некоторых аспектов интернета или даже некоторые аспекты цифровой экономики. Так что, мы

---

должны ясно себе это представлять. И еще дополнение. Мнения о фрагментации интернета не очень полезны, когда речь заходит о попытках найти какую-то общую точку в объеме информации, который доступен международным сторонам.

Мы говорим, например, об укреплении IGF, об обсуждениях в МСЭ, об обсуждениях в рамках ООН или, возможно, об обновлении повестки дня WHOIS, а также об обсуждениях на тему глобального цифрового договора.

Как я уже сказал, у обсуждения есть технический аспект, и, конечно, не мне рассказывать, где фрагментация есть, а где нет, но по моему мнению, нам нужно быть осторожными при рассмотрении этих обсуждений о фрагментации интернета как политического инструмента. Это все, что я хотел сказать. Большое спасибо.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Большое вам спасибо, Лучано. Хочу предложить дать слово желающим, а затем выступающие могли бы дать заключительные комментарии. Переходим к следующему.

---

АЛИРЕЗА САЛЕХ (ALIREZA SALEH): Спасибо. Меня зовут Алиреза. Я здесь представляю только себя. По сути, как все говорят, одной из причин, по которой люди думают только о фрагментации интернета, является геополитическая причина.

Как бывший генеральный директор домена .ir, принимавший активное участие в повседневной работе в странах, на которые распространяются санкции, я фактически был свидетелем некоторых угроз, а иногда и действий операторов gTLD или других заинтересованных сторон против людей, использовавших доменные имена в странах под санкциями.

Разумеется. Некоторые из таких случаев были, как сказал Рам, должным образом рассмотрены ICANN. Однако я считаю, что угроза все еще существует, и люди на самом деле все еще думают, что будет в случае новой угрозы, так как на мой взгляд нет четкой политики в отношении вот таких вещей, касающихся системы доменных имен в странах, находящихся под санкциями.

Например, если мы посмотрим на предыдущий раунд подачи заявок на новые gTLD, не ясно, что произойдет, если какая-то страна под санкциями захочет получить новый gTLD. На

---

самом деле, как-то так произошло, что проблема решена не была.

Поэтому я думаю, что пришло время для ICANN и сообщества выработать четкую политику в отношении этого. Мне на самом деле кажется, что все знают, что им нужно делать, потому что сейчас по моему мнению ситуация туманна. Я надеялся, что после передачи функций NTIA это произойдет, потому что это упростит задачу, но этого не произошло. Думаю, сейчас самое время это сделать. Спасибо.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Спасибо. Себастьян.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ (SÉBASTIEN BACHOLLET): Большое спасибо. Меня зовут Себастьян Башоле, и я буду говорить на французском. ICANN — это один мир, один интернет, но, возможно, в будущем будет только один интернет, и я беспокоюсь о мире.

Большое спасибо Раму и Джону, что они настаивали, что это не потому, что некоторые люди используют одно и то же используемое нами имя для обозначения одной и той же системы. Это обязательно означает, что система одна и та

---

же. На самом деле это напоминает мне рекламу. Вы, вероятно, родились в другое время, но когда я был молод, была реклама Canada Dry, и в ней говорилось, что у продукта цвет алкоголя и вкус алкоголя, но это не алкогольный напиток.

У меня такое ощущение, что все те, кто пытается рассказать нам о DNS вне пределов системы DNS, управлением которой мы занимаемся здесь в ICANN, на самом деле ищут то, чего у них нет. Что касается конечного пользователя, нам действительно нужно все прояснить. Поэтому еще раз спасибо вам, Джон и Рам, за то, что вы это сделали.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Спасибо. Дальше.

НАМРА НАСИР (NAMRA NASEER): Здравствуйтесь! Спасибо. Я Намра Насир, участник программы ICANN Fellowship. В настоящее время я работаю с аналитическим центром по политике на основе .ADAC. Я думаю, будет справедливо сказать, что интернет-политика и международные дела развиваются параллельно. Фрагментация интернета сейчас также приводит и к фрагментации мирового порядка.



---

Интернет был и продуктом, и движущей силой политических реалий. Мы видели это во время «арабской весны», мы видели это на выборах в США в 2016 году. Мне бы хотелось, чтобы вы подумали о том, как функциональная совместимость открывает двери для участия и почему это называется сотрудничеством.

По мере возникновения трансграничных целей в результате различных усилий, начиная со сдерживания COVID до борьбы с изменением климата, я считаю, что функционально совместимый интернет становится все более важным. Мой вопрос к комиссии заключается вот в чем, каким образом ICANN играет роль в том, чтобы сделать функционально совместимый интернет более понятным и непосредственно связанным с политикой? Спасибо.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Огромное спасибо. Я сейчас дам слово двум участникам в зале. Итак, у нас есть Чокри, а затем Хорхе. А, это была поднятая рука онлайн, но да.

ЧОКРИ БЕН РОМДЕЙН (CHOKRI BEN ROMDHANE): Я подумал, что должен поднять руку в... Итак, я очень ценю то, что ты сказал, Рам, и твою

---

открытость для развития новых технологий, но я совершенно сбит с толку. Вы защищаете фрагментацию интернета или централизованную систему DNS?

Потому что, если появляется новая технология для децентрализованной системы, что мы можем сделать? Мы будем следовать этой новой тенденции или мы будем стремиться поддерживать текущую централизованную систему, которая в некоторых случаях не приносит никаких выгод конечному пользователю?

В отличие от того, что упоминал один из моих коллег, так как конечный пользователь, наконец, или пользователь интернета ищет улучшения [01:12:36 — неразборчиво]. Итак, я настаиваю на централизованном обсуждении, а не быть консервативным и подталкивать конечного пользователя к поиску чего-то другого. Вот что я хотел сказать.

РАМ МОХАН:

Могу оперативно ответить. Я не считаю, что это борьба «децентрализованного интернета против централизованного интернета». Мы все знаем, что система DNS децентрализована изначально, не это проблема. На самом деле я выступаю за централизованный опыт пользовательского взаимодействия, предсказуемый общий

---

опыт взаимодействия с использованием терминологии, которая означает одно и то же везде, где TLD означает что-то одно для всех. Поэтому я принимаю решения и выступаю в защиту этого предсказуемого общего опыта взаимодействия, которому и угрожает фрагментация интернета.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Спасибо, Рам. Хорхе.

ХОРХЕ КАНСИО (JORGE CANCIO): Приветствую всех. Надеюсь, вы меня слышите хорошо. Это Хорхе Кансио из правительства Швейцарии, но я говорю сейчас больше от своего имени. Думаю, важно знать, и я упоминал об этом, что на международном уровне продолжаются дискуссии по проблеме фрагментации интернета, особенно дискуссии на Форуме ООН по управлению интернетом, и предстоящий Глобальный цифровой договор, предложенный Генеральным секретарем ООН. Так что это очень важный вопрос в повестке дня цифрового управления. Я думаю, что это сообщество должно сыграть свою роль, и важно, чтобы в таких дискуссиях участвовали все.

---

То, что может сделать ICANN в отношении этих тенденций или нарративов, как упомянул представитель Бразилии, я думаю, двояко. С одной стороны, конечно, продолжать поддерживать свое превосходство в обеспечении работы DNS или вносить свой вклад в обеспечение работы DNS, как мы видели во время пандемии. И так, у ICANN есть очень важные функции.

С другой стороны, я считаю, что в качестве мультистейкхолдерных моделей ICANN лучше всего порекомендовать продолжить работу над нашей инклюзивностью и многообразием, потому что это и есть краеугольные камни легитимности этой модели.

Остается вопрос, заданный в прошлом другими странами: нуждаются ли некоторые из этих функций или некоторые из этих элементов, которые некоторые называют публичным ядром интернета, в какой-то международной защите, в некоем соглашении, что страны не будут мешать таким функциям. Потому что в наше время это очень сильно зависит от доброй воли стран, и есть возможность быть погруженным в функции в геополитической напряженности, и нет никакой защиты, по крайней мере в настоящее время, этих функций, выполняемых ICANN, и других критически важных институтов в координации DNS.

---

Это, вероятно, то, что нужно продолжать обсуждать, и что было рассмотрено в определенной степени Сквозной рабочей группой сообщества по подотчетности несколько лет назад. На этом закончу и большое спасибо.

**БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ:** Большое спасибо, Хорхе. Прежде чем мы перейдем к очереди, у нас также есть облако слов, чтобы мы могли собрать больше мнений об этом. Вопрос для облака: что вас больше всего беспокоит в связи с фрагментацией интернета? Ссылки и способы участия в этом мы опубликуем и в чате, и здесь, и по мере продвижения обсуждения мы скоро увидим это на экране. Крис, прошу вас.

**КРИС БАКРИДЖ (CHRIS BUCKRIDGE):** Большое спасибо. Крис Бак из RIPE NCC, а также в настоящее время член IGF MAG. Я думаю, стоит отметить одну вещь, о которой не много упоминали: это далеко не новый разговор. За последние 10-15 лет в этом направлении было проделано много работы. Много было сделано членами этого сообщества.

Поэтому я оглядываюсь, например, на документ Всемирного экономического форума, опубликованный в 2016 году,

---

который действительно помог заложить множество оснований. Были и более свежие документы, по-моему, на некоторые из них были ссылки в чате в Zoom, которые усложняют и дискуссию и сам предмет.

Мне кажется, несмотря на это, возможно, в какой-то степени из-за этого, мы загнали себя в своего рода тупик, поскольку у нас нет четкого общего определения фрагментации. Итак, оставаясь при своем мнении, которое я готов защищать, хочу вернуться к первоначальным словам Джона Крейна, так как он уловил все довольно хорошо и содержательно, сказав, что это нарушение или фрагментация консенсуса, соглашения о том, что на самом деле необходимо для создания глобального интернета.

Это очень хороший способ направления обсуждения. Я также признаю, что полезно и важно, что у нас было довольно долгое обсуждение здесь и в других местах по поводу определения, потому что здесь я хочу вернуться к тому, что сказали некоторые из моих коллег из GAC.

Избегание фрагментации интернета стало притчей во языцех, и не только в техническом сообществе, не только в ICANN, но и на высших уровнях ООН. В течение следующего года начнется подготовка Глобального цифрового договора,

---

которая должна быть завершена в ближайшие годы. Генеральный секретарь фактически назвал избежание фрагментации интернета ключевой темой. Для меня это проблема, если у нас даже нет четкого представления о том, что из себя представляет предотвращение фрагментации интернета.

Поэтому для этого сообщества очень важно обсудить, попытаться зафиксировать, определить, что мы на самом деле имеем в виду. И последнее замечание: я думаю, что не менее важно перейти от дискуссий об определении к практическим мерам, которые мы можем предпринять в таком случае.

Я думаю, Джеймс, вы начали говорить об этом, но на это также указывали другие, и я думаю, что да, очень конкретное общение по вопросам или действиям, которые могут вызвать эту фрагментацию, действительно важно.

Хорхе. Я думаю, что он сделал несколько действительно важных замечаний о том, что, возможно, есть другие практические меры, которые могут предпринять различные заинтересованные стороны, регулирующие органы и законодатели, чтобы попытаться предотвратить такую

---

фрагментацию. Итак, наконец, как я уже сказал, я вместе с Бруной являюсь членом IGF MAG.

Я фактически веду главное заседание IGF в этом году, посвященное предотвращению фрагментации интернета. Так что приглашаю всех принять в этом участие и работать с нами, и попытаться довести это до практических результатов, которых мы можем достичь, чтобы избежать фрагментации. Спасибо.

**БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ:** Большое спасибо, Крис. Я закрываю обе очереди. В онлайн-очереди Найджел и Томас Рикерт, а также очередь здесь, но сначала перейдем к онлайн-очереди. Итак, Томас.

**ТОМАС РИКЕРТ (THOMAS RICKERT):** Большое спасибо, и спасибо всем за это действительно полезное обсуждение. Думаю, было бы полезно рассмотреть, что такое фрагментация. Альтернативные корни всегда существовали еще до того, как была сформирована корпорация ICANN, и тем не менее эти альтернативные корни не были частью сообщества ICANN.



---

Вопрос в том, хочет ли ICANN, чтобы альтернативные корни вошли в сферу компетенции ICANN? Конечно же, в настоящее время мы говорим о блокчейне, или мы думаем, что пока они не конфликтуют с [01:22:19 — неразборчиво] корнем, то они не входят в компетенцию ICANN. Поставлю вот такой вопрос.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Большое спасибо, Томас. Могу дать слово Найджелу?

НАЙДЖЕЛ ХИКСОН: Да, большое спасибо. Я буду очень краток. Я просто хотел поднять еще несколько вопросов, которые задали в чате. Во-первых, как видите, более 300 человек, так что действительно отличное обсуждение. Роль ICANN, конечно же, обсуждалась. Выяснялось, где, как и что корпорация ICANN должна делать и чего она делать не должна.

Был поставлен вопрос сравнения IPV4 и IPV6. Это проблема? Конечно, блокчейн входит в эти рамки? Люди обсуждали это, разумеется. Не имея доступа, Стефани Перрин (Stephanie Perrin) подняла этот вопрос, но для некоторых людей фрагментация является реальностью каждый день, потому что они не могут позволить себе доступ к интернету или не могут получить его.

---

Так что для них интернет тоже, возможно, уже фрагментирован. В этой дискуссии был поднят вопрос о поддоменах, роли поддоменов, и это без четкого определения фрагментации интернета. Большое спасибо.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Спасибо, Найджел. Алекса.

РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ (ROSALIND KENNYBIRCH): Отлично. Спасибо, Бруна.

Спасибо также и моим коллегам, которые сегодня добились отличных результатов. Меня зовут Розалинд Кенниберч. Я представляю GAC от Великобритании. В контексте этого плодотворного обсуждения я подумала, что было бы полезно подчеркнуть важную работу, проводимую по этому вопросу в рамках сети по разработке политики IGF по вопросам фрагментации.

Обнадеживает то, что сеть планирует провести опрос, целью которого является сбор информации о существующих ресурсах, тематических исследований и взглядах на фрагментацию от более широкого сообщества, чтобы получить представление о существующем образе и начать разрабатывать различные позиции.

---

Я поинтересовалась, следили ли члены комиссии за этой работой и имели ли какие-либо комментарии по ней. Мы, как Великобритания, поддерживаем работу сети и с нетерпением ждем результатов опроса. Спасибо.

**БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ:** Большое вам спасибо, Роза. Следующий.

**ХАВЬЕР РУА-ЖОВЕ (JAVIER RUA-JOVET):** Хавьер Руа-Жове, я член совета ccNSO. Я говорю от своего имени, как индивидуальный пользователь, а также как гражданин несuverенной территории. Я хочу сделать заявление о многосторонности, мире суверенных государств в сравнении с многосторонностью в мире всех, кто хочет принять участие, и немного повторить комментарии Джеймса о необходимости активной, внутренне и внешне, защитить модель с участием многих заинтересованных сторон, с моей точки зрения, и что это значит для меня как пуэрториканца.

В ICANN можно присутствовать, потому что это контекст, включающий многие заинтересованные стороны. В многостороннем контексте быть здесь в роли отдельного человека и члена общества, не являющегося суверенным

---

государством, невозможно или очень сложно. Итак, это часть более широкой геополитической проблемы, что одной из движущих сил этой потенциальной фрагментации является некоторое соперничество моделей управления.

Таким образом, я просто хотел сохранить ясное представление об очень практическом аспекте преимуществ модели с участием многих заинтересованных сторон по сравнению с другими моделями под управлением государств, и сделать выводы, учитывающие очень, очень разные взгляды, особенно взгляды, которые обычно не представлены, как мои, в многостороннем контексте. Это просто общее заявление о необходимости защищать этот тип управления. Мы не можем позволить этому пройти мимо нас. Спасибо.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Спасибо, Хавьер. Следующий.

ДЭВИД КЕЙК (DAVID CAKE): Дэвид Кейк. Итак, речь идет о том, что сказал Рам о ценности значении TLD и его выражении, а также об идее альтернативных корней. Очевидно, что у ICANN и альтернативных корней долгая история, и мы не очень

---

дружелюбно относимся к ним и выражаем преимущества корпорации перед ними.

У нас есть процесс доменных имен специального назначения RFC 67/61. Большая часть этой проблемы с альтернативными корнями связана с доменной коллизией, а этот процесс ее предотвращает. Большинство вещей в этом списке, ну, на самом деле большинство из них являются поддоменами .ara и, таким образом, находятся под управлением ICANN, но назначение большинства доменов довольно очевидно.

Когда мы добавляем, например, блокчейн, это может не быть очевидно. Мы заинтересованы в ответах, но также помним, что если мы попытаемся сформулировать различия между альтернативными корнями и TLD ICANN, то обязательно нужно помнить об этом пространстве в процессе, и, возможно, нам следует выражать поощрение, не поощрять группы работать полностью без системы, а сказать, что вот эта точка соединения, доменные имена специального назначения, и поощрять людей хотя бы подумать о том, чтобы передать это в IATF и работать с ними, пока мы в ICANN работаем над формулировкой различий, а также подумать о том, что ценно быть единой системой, даже если она допускает некоторое разнообразие. Спасибо.

---

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Большое спасибо. Следующий.

АБДУЛЛА КАМАР (ABDULLAH QAMAR): Доброе утро и ас-саламу алейкум. Меня зовут Абдулла. Это моя первая конференция ICANN как участника программы ICANN Fellowship. Я из Пакистана. Я преподаватель STEM и инструктор по информатике. Я считаю, что присвоение gTLD играет важную роль и влияет на расширение интернета. Мой вопрос такой: каким образом и рассматривается ли вообще безопасность детей и людей в целом в новых gTLD в этой темной фрагментации, и какова роль ICANN? Спасибо.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Большое спасибо. Последнее слово из зала.

ПЕГГИ ЛИ (PEGGY LEE): Приветствую всех. Я Пегги. Я родом из Тайваня и работаю в компании Net Talent. У меня немного нестандартное, может быть, замысловатое мнение, но я не очень хорошо говорю по-английски. Поэтому я буду говорить на родном китайском.

---

У меня есть довольно сумасшедшая идея. Может, фрагментация интернета не обязательно плоха. Что если посмотреть на это с другой точки зрения? Взять, например, преступность. Иногда, может, вначале, это могло предотвратить распространение преступности, каких-то преступлений.

Возможно, это также могло бы защитить или помочь правоохранительным органам эффективно справляться с ситуациями. Все мы знаем, что информация в интернете распространяется очень быстро. Если что-то распространяется, то оперативно это выявить очень трудно.

**БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ:** Огромное спасибо. Мы приближаемся к самому концу этого пленарного заседания. Я дам нашим участникам дискуссии возможность сделать заключительные замечания, очень кратко, как в Твиттере, ну, может, немножко длиннее, чем в Твиттере. Можем начать с Джона.

**ДЖОН КРЕЙН:** Хорошо, было много пищи для ума, и у меня здесь есть своя небольшая панель с разными словами, которые я записал. Попытаюсь обобщить их. Итак, одна из важных вещей,

---

которую мы должны помнить, и Фарзана отметила соответствующее слово — это угроза. Но мы также должны помнить, в каких местах есть угрозы или возможности.

Некоторые из этих изменений являются на самом деле возможностями, и именно поэтому нам нравится разговаривать с людьми, делающими что-то другое, и пытаться понять, почему они это делают. Всегда есть причины, по которым люди хотят фрагментировать, если хотите, сеть. Это может быть коммерческая деятельность, это может быть защита пользователей и многое другое.

Мы настоятельно рекомендуем людям, разрабатывающим новые технологии и протоколы, обратиться к IETF и к этим процессам, чтобы задокументировать это все и обсудить это с другими инженерами. На самом деле на данный момент есть некий черновик того, что выглядит как пространство имен, и использует много DNS-подобной терминологии, поэтому это мы поощряем.

Касательно того, как мы вмещаем эти альтернативные системы, слово «альтернативный», на мой взгляд, почти противоположно понятию «единая функциональная совместимость». Я рассматриваю эти пространства имен, как диаграмму Венна. Когда мы смотрим на них, и вы



---

говорите, ну, у нас есть это единое функционально совместимое пространство имен и экосистема, включая протоколы и так далее, и мы хотим, чтобы пользователи имели такой опыт, и каждый раз, когда вы добавляете новый фрагмент этой диаграммы Венна, это становится все сложнее и сложнее, и становится все труднее и труднее поддерживать это единое функционально совместимое пространство и единый функционально совместимый интернет, где люди могут работать.

Поэтому я твердо верю, что единый функционально совместимый интернет для конечного пользователя действительно важен. Я здесь уже 20 с лишним лет, а может и больше. Я уже давно здесь, не тут за столом, а в ICANN. Я уверен в этом, и да, я думаю, что мы должны сделать все возможное, чтобы пользовательский опыт взаимодействия был максимально понятным.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Большое спасибо, Джон. Рам.

РАМ МОХАН: Спасибо. Пользователи воспринимают единое функционально совместимое пространство имен и

---

экосистему как должное. Есть много сил, которые стремятся изменить это. Самое главное, что нам в ICANN нужно сделать, — это обеспечить выполнение ожиданий пользователей в отношении единого функционально совместимого пространства имен, над которым мы и работаем. Вот и все.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Пари.

ПАРИ ЭСФАНДИАРИ: Спасибо. Я повторюсь. Я думаю, что интернет является определяющей технологией нашего времени, и технические проблемы будут решены, как только технологии или интернет будут иметь геополитический компонент. Сегодня это стало геополитическим вопросом с технической составляющей. Я уверена, что технические вопросы будут решены. Ключевая проблема — это геополитические вопросы, на которых нам нужно сосредоточиться. С этим также благодарю всех, что вы приняли участие в этом заседании.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Спасибо. Пол.

---

ПОЛУИЛСОН:

Есть одна футболка с ироничным принтом: многослойная интернет-модель, наверху которой политика. В наши дни это скорее правда, чем ирония. Я думаю, что место, где фрагментация является наиболее очевидной и наиболее дорогостоящей, и где нам нужно проделать большую часть работы, как я уже говорил, для борьбы, находится на политическом уровне, и решение этого — участие.

Я думаю, что это также вопрос о функции ICANN, и роль ICANN не в том, чтобы быть всем для всех, но это действительно хороший пример места, где можно навести мосты между разрозненными политическими моделями и фрагментированными политическими моделями в нашем распоряжении.

У нас также есть IGF. И если кто-то думает, что работа IGF окончена или эволюция IGF завершена, то это совершенно ошибочно. Это место, где у нас есть огромный объем работы по борьбе с фрагментацией на политическом уровне, и мы делаем это посредством участия.

Так что интернет становится больше, он становится все сложнее, проблемы увеличиваются, а затраты и инвестиции, которые необходимо в него вложить, растут. Жаль, что это

---

так. Вот что нам нужно сделать, чтобы бороться с фрагментацией, которая фактически продвигается в интернете сверху вниз. Спасибо.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Спасибо. Джеймс.

**ДЖЕЙМС БЛЕЙДЕЛ:** Короче говоря, я думаю, что наиболее эффективный способ противостоять фрагментации — это обеспечить эффективный и заметный контраст и отстаивать ценность и значимость единого интернета как в дискуссиях, так и в коммуникациях.

Это означает, что на всех нас ложится задача внедрить это в нашу повседневную работу, а также помочь обеспечить своевременное завершение рабочих продуктов ICANN. Думаю, это погасит много идей о том, что эта модель или этот единый интернет больше не нужны. Итак, меньше слов, больше дела.

БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ: Спасибо, Джеймс. И последнее, но не менее важное, Фарзана, если ты все еще на заседании. Спасибо.

---

ФАРЗАНЕ БАДИЙ:

Да, я здесь. Сейчас уже, вроде, полночь, но ладно, мне нравится эта дискуссия. В общем, я не согласна с тем, что нам нужно смотреть на архитектуру. Нам нужно отойти от разглагольствований о слоях, интернете, и посмотреть на то, что стало или становится важнейшим свойством интернета.

Каковы критические свойства интернета, без доступа к которым люди не смогут подключиться к нему? Это не означает, что у людей не будет доступа к онлайн-услугам или будет более низкое качество соединения. Это означает, что благодаря функционально совместимому глобальному интернету, и это не только благодаря технической координации или техническим недостаткам, это также из-за политик, которым могут следовать некоторые корпорации, и которые могут затруднить их доступ, а также благодаря нашим коллективным действиям.

Я хочу отметить, что мы находимся здесь, потому что предоставляем легитимность — ICANN здесь, потому что мы предоставляем ICANN легитимность для координации функционально совместимой системы доменных имен. Нам нужно сохранить это. Однако, также необходимо отслеживать риски и возможности, которые, как говорит мне

---

Джон, обеспечивают лучший доступ, которые облегчают доступ к взаимосвязи людей без какой-либо дискриминации.

Последний момент, который я хочу затронуть. Я думаю, что в этих дискуссиях мы мало упоминаем доступ к интернету в Афганистане. Я хожу и говорю об Афганистане, потому что многие из нас упустили это из виду. Это может не входить в мандат ICANN, но я просто хочу, чтобы это было воспринято в качестве последнего замечания с целью натолкнуть на размышления о том, как это повлияло на людей там в плане доступа к интернету. Я думаю о том, как помочь и поддержать это интернет-сообщество. Спасибо.

**БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ:** Спасибо, Фарзане. Не уверена, есть ли у Найджела заключительные комментарии, но даю ему возможность высказаться.

**НАЙДЖЕЛ ХИКСОН:** У меня нет комментариев. Всем большое спасибо.

**БРУНА МАРТИНС ДУШ САНТУШ:** Большое вам спасибо, Найджел. Возможно, последнее, но не менее важное, а также говоря об участии,

---

мы планировали на этом пленарном заседании также обратиться к группе глобального цифрового договора с призывом к действиям, как это уже упоминалось в некоторых выступлениях ранее.

Идея GDC состоит в том, чтобы наметить общие принципы открытого, свободного и безопасного цифрового будущего для всех, и фрагментация интернета занимает важное место в повестке дня этой дискуссии. Таким образом, любой вклад сообщества ICANN будет очень интересным, и мы также планируем поделиться им со всеми вами. На этом спасибо вам всем, что присоединились и были до конца. Мы немного опоздали с началом, но спасибо, что присоединились.

АНДРЕА ГЛАНДОН: Спасибо. Запись можно остановить.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**