
ICANN75 | AGM - Совместное заседание: ALAC и GAC
Среда, 21 сентября 2022 года - 09:00 - 10:00 KUL

GULTEN TEPE:

Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Приветствуем вас на заседании GAC и ALAC на ICANN75 , которая имеет место в среду 21 сентября в 100 по Гринвичу. Учитывая, что это открытое заседание и на нем могут присутствовать другие члены сообщества ICANN.

Руководство GAC и персонал поддержки призывают всех, кто является членом GAC, ввести свое имя и принадлежность в чат для участия. Это необходимо для ведения точного учета посещаемости. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, напишите его в чате, начав и закончив предложение словами Вопрос или Комментарий, как указано в чате. Эта функция находится в нижней части окна Zoom.

Устный перевод на заседаниях GAC включает все шесть языков ООН и португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, нажав на значок устного перевода на панели инструментов Zoom. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку. Когда ведущий заседания обратится к вам, пожалуйста, включите звук и возьмите слово.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Наконец, данное заседание, как и все другие мероприятия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В случае нарушения порядка во время заседания наша служба технической поддержки отключит звук у всех участников. Это заседание записывается, и все материалы будут доступны на странице заседаний ICANN75. С этим я хотела бы предоставить слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail). Манал, слово предоставляется вам.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Гультен, и всем доброго утра, доброго дня и доброго вечера. Приветствую вас на двустороннем заседании ALAC/GAC, которое запланировано на час. И я хотела бы начать с приветствия Морин и всех членов GAC. Извините. Морин и всех членов ALAC, которые присоединились к нам в зале GAC или в Zoom.

И я также хотела бы искренне поблагодарить Джоанну и Ксионга за их значительные усилия по межсессионной координации в подготовке к нашей двусторонней встрече и составлению повестки дня, которая представляет общий интерес как для правительств, так и для конечных пользователей. Отдельное спасибо также ALAC за постоянную поддержку GAC в деятельности по наращиванию потенциала. Прежде чем мы приступим к рассмотрению нашей повестки

дня, позвольте мне сначала передать слово Вам, Морин, для вступительных замечаний.

MAUREEN HILYARD:

Большое спасибо, Манал. Для сообщества At-Large очень приятно иметь возможность встретиться с членами GAC в соответствии с тем, что становится традицией, и мы очень ценим это. У нас есть Джоанна Кулеша (Joanna Kulesza), которая является нашим посредником по взаимодействию, она удаленный участник, и она будет участвовать, координировать заседание для нас сегодня.

И я хочу отметить, что один из наших докладчиков, Алан Гринберг (Alan Greenberg), сидит в аудитории, и я бы хотела, чтобы он подошел, потому что он будет одним из наших докладчиков сегодня. Но у нас есть, ну, Джоанна будет представлять докладчиков по мере того, как они будут выступать. Но да, спасибо, Манал, за приглашение, нам приятно быть здесь.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОРАТОР:

Алану нужно музыкальное сопровождение, я думаю, чтобы подойти. Так что это...

JOANNA KULESZA:

Спасибо. Спасибо, Морин, и спасибо, Манал. Спасибо GAC за то, что принимаете нас и поддерживаете эту замечательную традицию. И я начну с краткого представления и краткого обзора нашей повестки дня, тем, которые были выбраны.

Это темы, которые, с одной стороны, хорошо известны сообществу, и они будут обсуждаться, обсуждались ранее и будут обсуждаться на этом заседании. Однако, с другой стороны, это темы, которые наиболее актуальны как для GAC, так и для ALAC, и мы приветствуем эту возможность обменяться идеями на двусторонней основе.

Без лишних слов я хотела бы представить темы и наших докладчиков, начиная с темы, которая также была выбрана для пленарного заседания. Мы будем обсуждать фрагментацию Интернета по мере продвижения этого заседания. Но на сегодня мы любезно попросили Ксионга и меня, Найджела и Пари, изложить позицию обоих сообществ в отношении этой интересной и горячей геополитической темы и ее возможных политических последствий.

Затем мы с нетерпением ждем от представителей обеих групп информации о последующем раунде и закрытых доменах общего пользования. Еще раз хочу сказать, что ALAC высоко ценит поддержку, которую GAC оказал нам в нашем участии и вовлечении в процесс GNSO. И поэтому я с большим нетерпением жду, когда наши докладчики представят точки

зрения обеих групп, но в то же время используют эту возможность для дальнейшего согласования наших позиций.

И, наконец, последнее, но ни в коем случае не последнее, что мы рассмотрим, - Местное сквозное сотрудничество сообщества. И с этим позвольте мне отметить. Спасибо двум докладчикам, которые выступили в субботу во время заседания по наращиванию потенциала GAC.

Шерил и Иэн продемонстрировали пример хорошей практики из региона APAC и поделились своим опытом австралийского сотрудничества между ALAC, структурами At-Large на местах и представителями правительственных консультативных комитетов на протяжении многих лет в различных областях сотрудничества. Мы зарезервировали несколько минут для кратких вопросов и ответов.

Надеемся, что будут и другие темы, которые будут подняты из зала. И еще раз мы приветствуем эту возможность обменяться идеями на двусторонней основе. Чтобы не отнимать драгоценное время, я хотела бы передать слово Пари и Найджелу. Прежде чем мы услышим Манал. Манал, так как вы подняли руку, я сделаю все возможное для удаленного модерирования. Пожалуйста, начинайте.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Джоанна. Небольшое предложение по другим вопросам, я как раз разговаривала с Морин перед началом заседания, если можно, в рамках других вопросов, быстро представить новое руководство с обеих сторон, если вы не возражаете. Спасибо.

JOANNA KULESZA: Замечательно. Звучит прекрасно. Я с удовольствием передаю слово Морин, чтобы она провела нас по этому вопросу. Большое спасибо. Если нет других вопросов, которые я могла пропустить в нашей повестке дня, я с удовольствием передам слово Найджелу и Пари. Я вижу тезисы Найджела на экране, Найджел, приветствую вас, слово за вами.

NIGEL HICKSON: Да. И доброго утра, доброго дня, доброго вечера вам. Вы меня хорошо слышите?

JOANNA KULESZA: Да.

NIGEL HICKSON: Хорошо. Хорошо. Но, всегда приятно поговорить с ALAC и обсудить с вами идеи, особенно в это время утра, как говорится, в Лондоне. Но это хорошая возможность. И я

чувствую себя здесь скорее любителем, потому что Пари, с которой я недавно имел удовольствие познакомиться, является настоящим экспертом по этому вопросу и играет ведущую роль в нашем сегодняшнем заседании. И именно поэтому я поставил это в качестве, так сказать, первого пункта, чтобы позже прийти на пленарное заседание ICANN, посвященное фрагментации интернета. И я надеюсь, что все придут. Оно обещает быть очень живым, очень интересным, я уверен. И, надеюсь, заседание, заставляющее задуматься.

Потому что это один из тех вопросов, в которых мы, многие из нас, глубоко убеждены, что нам нужно знать об этом больше, и нам нужно больше в этом разобраться. Нам нужно понять последствия фрагментации интернета и то, как это вписывается в структуру ICANN и где это представляет глубокий интерес и потенциальную озабоченность для ALAC, простите, для ICANN и для всего сообщества. Так что да. Поэтому, пожалуйста, приходите на пленарное заседание позже.

Очевидно, что у нас есть свои собственные интерпретации фрагментации Интернета. Но я думаю, что многие из нас разделяют озабоченность по поводу открытого Интернета, озабоченность тем, что Интернет должен оставаться открытым интероперабельным глобальным по своей природе. А фрагментация - это, конечно, концепция, при которой может произойти обратное. И это вызывает глубокую тревогу у многих из нас. Но, конечно, фрагментация Интернета

принимает различные формы. И сегодня утром на пленарном заседании мы рассмотрим некоторые из этих различных элементов фрагментации Интернета и то, где она возникает на различных уровнях Интернета.

Я думаю, что одним из вопросов, который мы очень остро осознаем, является возможность того, что фрагментация Интернета может быть введена случайным образом или таким образом, который правительства, законодатели или политики не предусмотрели. И это одна из тех тем, которые, очевидно, будут обсуждаться. Мы с Пари коснемся этого позже в ходе заседания. Но фрагментация Интернета - это, конечно, не только вопрос политики и законодательства. Она может происходить многими другими способами.

Многие из нас или некоторые из нас достаточно стары, чтобы помнить "огороженные сады" Интернета в первые годы, когда Интернет рос. И если вы, вероятно, помните отсутствие у людей возможности получить доступ к тем типам контента, которые они хотели получить, потому что они были на определенном доступе или подписались на определенного поставщика доступа, так что контент. Таким образом, фрагментация может происходить на разных уровнях.

Я собираюсь на этом и закончить, но, пожалуй, скажу, что мы считаем это важной темой в рамках Правительственного консультативного комитета. Это то, что обсуждалось ранее.

Это то, что, очевидно, будет всерьез обсуждаться на нашем пленарном заседании и будет осмысляться по мере продвижения вперед в этих дебатах. Так что большое спасибо.

JOANNA KULESZA:

Замечательно. Большое спасибо, Найджел. Действительно, этой теме и последствиям для политики посвящено целое заседание. Я понимаю, что это всегда вызывает беспокойство. Как все эти события связаны с политикой ICANN? Вы указали на пути и способы, с помощью которых это действительно может быть связано с протокольной работой на местах, которую мы проводим. Но я также приветствую выступление Пари. Я понимаю, что вы находитесь в зале, если вы хотите взять слово, пожалуйста, будьте так добры. Спасибо.

PARI ESFANDIARI:

Привет всем, и большое спасибо, Джоанна, Найджел и все остальные за то, что присоединились к нам. Я очень рада присутствовать здесь и благодарю вас за предоставленную возможность. Когда речь идет о фрагментации, интересы и проблемы ALAC, GAC и ICANN совпадают. Я представляю ALAC, который стремится защищать интересы конечных пользователей, а фрагментация имеет сильный компонент конечного пользователя.

Пленарное заседание, которое состоится сегодня позже, является попыткой внести вклад в формирование общего понимания фрагментации Интернета и предоставить пространство для инклюзивного диалога и размышлений о проблемах, которые это представляет для сообщества ICANN, и определить общие приоритеты и ответы.

Дискуссия о фрагментации не нова, как объяснил Найджел. Но за последнее десятилетие геополитическая напряженность повлияла на экосистему Интернета и поставила под угрозу его открытый и универсальный характер. Хотя маловероятно, что в ближайшем будущем какая-либо страна полностью отрежет себя от универсального открытого Интернета из-за экономической и политической невыгодности этого, все же было бы грубой ошибкой не воспринимать всерьез текущие тенденции к фрагментации, особенно в отношении наших тенденций к множественным и несовместимым файлам корневых зон и связанным с ними системам именования и нумерации. Маршрут DNS находится в центре разногласий, поскольку он представляет собой централизованную точку управления логическим уровнем.

Другие опасения связаны с изменениями в архитектуре маршрутизации и распространением несовместимых технических стандартов. Прогнозируются два сценария. Первый, верификация Интернета в результате стратегического соревнования между США и Китаем, приводящего к

технологической холодной войне. Второй, федеративный Интернет, мотивированный стремлением к большей автономии с сетью национальных государств, связанных интернет-протоколом, но в большинстве своем разделенных. Эти тенденции могут привести к фрагментации открытого и универсального Интернета и Интернета, основанного на расположении конечного пользователя на суверенных территориях. Это ограничит их доступ к информации и подвергнет их данные проверке со стороны национальных правительств.

Другая проблема заключается в том, что фрагментация смещает управление Интернетом от глобальной модели с участием многих заинтересованных сторон к модели государственного контроля. При этом голоса конечных пользователей Интернета будут ослаблены, если не сведены на нет. Существует также серьезная озабоченность по поводу стабильности и предсказуемости системы Интернета. Наконец, есть опасения по поводу инноваций, в основном в блокчейне, которые направлены на децентрализацию системы DNS. Они часто инициируются неправительственными субъектами в коммерческих интересах и или либертарианских настроениях. Хотя они вряд ли приобретут постоянный характер, но все же вызывают беспокойство.

Интернет - это выдающееся человеческое достижение и определяющая технология нашего времени. Его фрагментация

может стать определяющей не только для технологии, но и для наших демократических ценностей и образа жизни. До сих пор открытый и универсальный Интернет демонстрировал удивительную устойчивость, но как долго и как далеко он сможет выдержать идеологическое давление? И как это повлияет на сообщество ICANN и его модель с участием многих заинтересованных сторон? Должно ли сообщество ICANN быть реактивным или проактивным? Оставайтесь с нами, поскольку мы глубоко погрузимся в эти вопросы на предстоящем пленарном заседании, которое начнется сегодня в 10:30. Спасибо.

JOANNA KULESZA:

Спасибо. Большое спасибо, Пари. Это прекрасное резюме и отличная возможность для начала пленарного заседания. Надеюсь, у нас будет возможность глубже погрузиться во все эти темы. Говоря о специальных темах, которые обсуждаются в PDP, позвольте мне перейти к следующему пункту повестки дня о последующих раундах новых gTLD и закрытых доменах общего пользования. Насколько я понимаю, мы начнем с докладчиков ALAC.

У нас есть три докладчика по этой теме. Я собираюсь начать с Алана, предполагая, что он находится в зале и добрался до стола докладчиков, и я вижу, что Грег также присоединился к нам удаленно. И если вы хотите и можете взять слово,

пожалуйста, начните, а затем я ненадолго передам слово Грегу для комментариев. Алан, вам слово.

ALAN GREENBERG: Грег является ведущим в этом вопросе. Так что если он сможет выступить первым, это было бы хорошо. Если, конечно, он на месте.

JOANNA KULESZA: Правильно. Спасибо. Грег, пожалуйста, вам слово.

GRAG SHATAN: Спасибо, Алан. Вы меня хорошо слышите?

JOANNA KULESZA: Мы действительно хорошо вас слышим. Пожалуйста, продолжайте, Грег.

GRAG SHATAN: Отлично. Спасибо. Итак, как вы видите, мы, безусловно, приветствуем эту возможность, и мы рады, что нас привлекли к тому, что изначально было двусторонним обсуждением. И, конечно, я считаю важным представлять точку зрения конечного пользователя. Как вы также видите на нашем слайде, я бы не сказал, что на данный момент у нас есть хорошо

проработанные тезисы. Это то, над чем мы работаем в нашей консолидированной рабочей группе по политике, с ALAC и во всем сообществе At-Large.

Я бы сказал, что, вероятно, существует определенная усталость в отношении закрытых доменов общего пользования и желание иметь контролируемый результат. Я думаю, что это в значительной степени является главным походным приказом нашей небольшой группы, который заключается в том, чтобы не выбирать ни одну из крайностей в качестве конечного результата. И надеюсь, что мы сможем выбрать конечный результат, который был провалом или, по крайней мере, результатом, который был тем, что мы имели, когда я участвовал вместе с рядом других здесь в дискуссиях во время последующих процедур о закрытых доменах общего пользования, к которым мы вернулись в самом конце, понимая, что нет никакого способа обойти необходимость обсуждения этого вопроса, но все же мы не смогли найти конечный результат.

Так что я надеюсь, что мы сможем найти аналитическую методологию для того, чтобы решить вопрос о закрытых доменах общего пользования таким образом, чтобы это было целесообразно и учитывало интересы конечных пользователей и интересы создания таксономии Интернета таким образом, чтобы это имело смысл. Будет интересно посмотреть, что люди принесут в этот проект, и кто придет из

GNSO. Насколько я понимаю, их рабочая группа уже заполнена или почти заполнена.

Так что я с нетерпением жду развития наших мыслей здесь, а также за пределами первоначальных вопросов о том, следует ли разрешить закрытые домены общего пользования и каким образом. Мы изучим некоторые вопросы следующего уровня, такие как комиссии по анализу и критерии, и, возможно, специальные договорные спецификации, такие как спецификация 9 и спецификация 11, обе для закрытых доменов общего пользования. И мы рассмотрим, как мы можем перейти от вопроса, на который не было ответа в течение почти 10 лет, к вопросу, на который у нас наконец-то есть ответ. Спасибо.

JOANNA KULESZA:

Спасибо. Большое спасибо, Грег. Мне интересно, хотят ли Алан или Джонатан добавить что-нибудь на данный момент от имени At-Large?

ALAN GREENBERG:

Да. Большое спасибо. Говорит Алан Гринберг (Alan Greenberg). Грег сказал, что мы действительно не хотим ни одной из крайностей. Я подозреваю, что ALAC может легко жить с сохранением эффективного запрета, который был в раунде 2012 года. Весь вопрос чреват проблемами, когда вы

пытаетесь использовать выражение "общественный интерес", который мы так и не смогли определить, и при этом сохранить тот уровень предсказуемости, который мы, похоже, намерены иметь в раундах gTLD.

Так что, я думаю, позиция ALAC на данный момент или, по крайней мере, была такой: давайте убедимся, что мы не причиним вреда. Если мы не можем быть уверены, что то, что мы делаем, действительно будет безопасным и не поставит под угрозу общую экосистему из-за антимонопольного законодательства и других потенциальных опасностей, то давайте делать что-то безопасное. А пока мы не можем быть уверены, что то, что мы делаем, не нанесет вреда экосистеме и, косвенно, пользователям. Спасибо.

JOANNA KULESZA:

Спасибо, Алан. Джонатан, пожалуйста, продолжайте.

JONATHAN ZUCK:

Спасибо. Джонатан Зук (Jonathan Zuck) для протокола. Я очень рад присутствовать на совместном заседании, возможно, для того, чтобы обсудить этот вопрос. Потому что я чувствую, что это вопрос, который будет очень трудно масштабировать, что любые механизмы, которые мы пытаемся внедрить и т.д., как только мы введем больше не английских доменных имен, IDN, вариантов и т.д., это будет трудно масштабировать. И часть

меня хотела бы выразить здесь личное мнение, которое не является, я повторяю, не является консенсусной позицией сообщества At-Large на данный момент, и это определенно не так.

Но в продолжение слов Алана, но немного в другом направлении, мне интересно, есть ли путь вперед, по которому мы определим риски, связанные с закрытыми доменами общего пользования, и чего мы больше всего опасаемся, а затем рассмотрим способы снижения этих рисков, чтобы мы были сосредоточены на защите общественных интересов, а не пытались найти какой-то эзотерический способ продвижения общественных интересов.

Как человек, участвовавший в анализе ССТ, я имею свои собственные опасения по поводу гарантий и тому подобных вещей. Но мне кажется, что компромиссное решение будет достигнуто путем требования уступок со стороны тех, кто подает заявки на эти общие строки, которые предназначены для снижения рисков, которые мы связываем с ними, и я не думал обо всех рисках.

Но с точки зрения конечного пользователя, это может привести к путанице. Верно? Там есть домен точка .books (книги), и люди могут подумать, ну, это, все книги здесь, а не только книги с Amazon, например. И как нам преодолеть это? Может быть, с помощью брендинга или чего-то подобного?

Так что у меня нет ответов, но часть меня подозревает, что ответ будет найден в стремлении защищать общественные интересы, а не пытаться их продвигать. И мне кажется, что это единственное реально масштабируемое решение, которое не будет принимать одну из двух крайностей. Так что это я выражаю непопулярное мнение в этом зале, я полагаю, но я думаю, что мы должны учитывать его, когда мы идем с непредвзятым отношением к этим компромиссным дискуссиям.

ALAN GREENBERG:

Это говорит Алан. Еще одна мысль. Вся эта дискуссия основана на коммюнике GAC девятилетней давности. Я не знаю, есть ли в этом зале кто-нибудь, кто был в том зале и участвовал в создании этой строки, этой критической строки в документе в Пекине. Но я думаю, что очень быстро в этом процессе, бремя ответственности ляжет на GAC, чтобы, во-первых, подтвердить, что они по-прежнему считают это актуальным, как Мартин лучше всего сказал вчера на заседании Правления и GAC.

Периодически мы должны убеждаться, что то, что мы говорили 10 лет назад, все еще имеет смысл. И если это действительно имеет смысл, то, опять же, я думаю, что на GAC будет возложена ответственность за то, чтобы попытаться разработать и немного уточнить, что означает общественный интерес. Мы знаем, что не сможем определить это каким-то

действительно четким образом, но поскольку мы работаем над решением проблемы, вызывающей озабоченность GAC, я думаю, что GAC придется приложить некоторые усилия, чтобы убедиться, что все понимают, в чем заключается эта проблема. Спасибо.

JOANNA KULESZA:

Спасибо. Большое спасибо, господа. Я также отмечаю вопросы, задаваемые в чате. Похоже, что разговор идет параллельно, что всегда хорошо. Павел, ваши вопросы записаны для раунда вопросов и ответов, если позволит время. А для того, чтобы мы успели вовремя, я быстро передам слово докладчикам GAC по той же теме. Это Хорхе и Найджел. Господа, я позволю вам решить, кто должен взять слово первым. Пожалуйста, начинайте.

JORGE CANCIO:

Спасибо. Спасибо, Джоанна. Надеюсь, вы меня хорошо слышите. А это Хорхе Кансио (Jorge Cancio) представитель в GAC от Швейцарии. Я присоединяюсь к вам дистанционно.

JOANNA KULESZA:

Мы вас хорошо слышим.

JORGE CANCIO:

Хорошо. Большое спасибо. На этот раз я присоединяюсь к вам дистанционно. Рад видеть вас здесь, на этом двустороннем

заседании, а также очень рад, что вы участвуете в этом посредническом диалоге. Итак, выступления Грега, Алана и Джонатана показали, что с вашей стороны есть много мудрости и мыслей по вопросу закрытых доменов общего пользования. Я думаю, что это общее начинание. Так что это посреднический диалог.

И, конечно, GAC разработал Пекинские рекомендации. Но мы знаем, все мы знаем, что вопрос о закрытых доменах общего пользования не появился с неба из-за рекомендаций GAC. Но это был вопрос, который обсуждался в сообществе, как он обсуждался в последующей рабочей группе в течение многих лет, не найдя решения.

Таким образом, мы находимся на ранней стадии этого диалога, который мы приветствуем как инициативу по устранению разногласий между различными частями сообщества, не только между GAC и GNSO. Но и в рамках GNSO существуют различные чувствительные аспекты, и в GAC и, возможно, как мы видели, в ALAC. Так что это действительно хорошая возможность найти хорошие решения, общие решения для всех нас в этом процессе.

Со стороны GAC, как вы могли видеть из нашего диалога в понедельник, а также из нашего обмена мнениями с GNSO, мы все еще начинаем рассматривать подготовительную документацию, подготовленную корпорацией ICANN. В ней

содержится хорошая информация. Это хороший документ для начала обсуждений. И он очень полезно включает позиции GAC, которые мы предоставляли GNSO в течение последних лет также по закрытым доменам общего пользования.

Так что это не просто одна линия, которую мы имеем из Пекина девять лет назад, это все еще наша базовая линия, конечно. Но GAC предоставил процессу GNSO множество аспектов и соображений. Также были предложены различные идеи, которые появились в ходе работы рабочей группы по последующим процедурам. Было три подхода, разработанных отдельными членами этой рабочей группы. И GAC предложил свои мнения по этим подходам. Поэтому я хотел бы предложить всем ознакомиться с этим приложением с позициями GAC, которые будут информировать и направлять GAC в ходе этого посреднического процесса.

И последний вопрос, который вы видите на слайдах, я думаю, что на него уже ответили Алан, Грег и Джонатан. Но, конечно, если у вас есть еще какие-либо предварительные реакции или комментарии как по процессу в целом, так и по подготовительной документации, подготовленной ICANN, мы будем очень рады получить их с нашей стороны, дискуссии, которые мы провели внутри GAC по этому вопросу и по последующим процедурам в целом, будут отражены в сообществе GAC, как обычно. Заседания сообщества GAC открыты. Так что вы уже можете посмотреть, на какой позиции

мы находимся по этому вопросу. На этом я заканчиваю, и большое спасибо, Джоанна.

JOANNA KULESZA:

Спасибо. Большое спасибо, Хорхе. Еще раз спасибо за интересный разговор, который происходит в чате. Я надеюсь, что мы сможем продолжить эту тему в разделе вопросов и ответов этого двустороннего заседания. И с этим я передаю слово нашему третьему докладчику, Ирью, чтобы он рассказал нам о сотрудничестве на местах. Третья тема посвящена продвижению подхода с участием многих заинтересованных сторон, и мы хотели бы рассмотреть ее через призму местного сквозного сотрудничества сообществ.

Ирью, как бывший представитель GAC, который создал этот процесс, который создал эту возможность для наших встреч и обсуждения специализированных вопросов на двусторонней основе, является лучшим человеком, чтобы поделиться своим опытом и идеями о том, как мы можем продвигать консультативные комитеты, работающие на местах, поскольку, как вы можете видеть на слайдах, подход с участием многих заинтересованных сторон действительно начинается дома. Ирью, большое спасибо, что согласились выступить на этом заседании. Пожалуйста, возьмите слово.

YRJÖ LANSIPURO:

Большое спасибо, Джоанна. Ирjö Лансипуро (Yrjö Lansipuro), для стенограммы. Доброе утро, Selamat pagi, как говорят в этой стране. Это замечательно, что идея сотрудничества между нашими двумя консультативными комитетами, оба из которых работают на местах по всему миру. Это сотрудничество теперь распространяется на местный уровень, на национальный контекст. Этот вопрос уже давно стоит на повестке дня наших встреч, и лучше всего, конечно, то, что есть примеры с мест.

Каковы теперь возможности? Может ли такое сотрудничество между местными ALS и правительствами иметь место? Самое очевидное - это национальные и региональные IGF. В настоящее время существует 85 национальных IGF и 17 региональных IGF, Форумов по управлению Интернетом. Конечно, все они являются потомками первоначального Форума по управлению Интернетом, который был создан на Всемирном саммите по информационному обществу. Он существует с 2006 года.

Эти форумы предназначены для обсуждения вопросов, связанных с Интернетом, между всеми заинтересованными сторонами в стране. В том виде, в котором они существуют сейчас, возможно, не все заинтересованные стороны принимают в них участие, но такова идея, таков идеал. И как я уже сказал, это одно из наиболее очевидных мест, где ALS и правительства могли бы сотрудничать.

Подготовка к заседаниям, как вы знаете, есть, например, сейчас идет Пленум МСЭ. И если взять близкий мне пример Финляндии, то у нас есть комитет по подготовке к этой встрече, включающий все заинтересованные стороны, в том числе местную ALS, которой является ISOC Finland. И я чувствую, что мы смогли внести свой вклад в этот процесс, потому что ISOC, общество Интернета, провело довольно хорошее исследование предложений по решениям, связанным с Интернетом, в рамках этой встречи.

Так что, опять же, есть возможности для взаимной выгоды, если мы поговорим друг с другом. Также можно сказать о нормотворчестве, то есть о подготовке к регулированию и законодательству, и так далее, и тому подобное. Очевидно, что страны отличаются друг от друга. У них разные системы и разные структуры. Но во многих странах, когда готовится законодательство или нормативные акты, существует запрос на комментарии от соответствующих организаций.

И здесь, прежде всего, ALS или организации, которые также являются структурами At-Large, должны убедиться, что они находятся в списке организаций, с которыми проводятся консультации по вопросам, связанным с нашими проблемами, и они должны быть готовы участвовать и, конечно, вносить свой вклад.

И, наконец, наращивание потенциала, уже есть хорошие примеры совместных усилий по наращиванию потенциала с участием ALS. И, честно говоря, я могу сказать, что члены ALS во многих случаях существуют годами, может быть, десятилетиями. И они, некоторые из них, действительно являются ходячим хранилищем всех знаний, связанных с ICANN. Поэтому я думаю, что было бы хорошей идеей использовать эти знания и опыт. Так что да, подход с участием многих заинтересованных сторон начинается дома. Спасибо.

JOANNA KULESZA:

Большое спасибо, Ирью. Спасибо за эти глубокие комментарии. Я прошу прощения как модератор, у меня есть только раннее время здесь в качестве моего оправдания. Я пропустила комментарии Найджела о закрытых доменах общего пользования. Найджел, приношу свои глубочайшие извинения. Если бы вы хотели и могли взять слово и прокрутить слайды вверх на один, я была бы вам очень признательна. У нас было два комментатора со стороны GAC, Хорхе и Найджел, по поводу закрытых доменов общего пользования. Так что если вы хотите и можете выступить, с моими глубочайшими извинениями, пожалуйста, поделитесь своими мыслями по теме закрытых доменов общего пользования. Большое спасибо.

NIGEL HICKSON:

Джоанна, никаких проблем. И мне почти нечего сказать, потому что Хорхе, конечно, как обычно, осветил различные элементы. Я просто хотел добавить, что, как многие из вас знают, по закрытым доменам общего пользования будет создана рабочая группа. Рабочая группа была создана с участием GNSO, GAC и ALAC. И будет очень полезно поработать над этим вопросом с коллегами из ALAC и, конечно, GNSO. Я думаю, что документ, который Джоанна разместила в этой теме, действительно стоит прочитать. И для тех, кто думает, что же это за закрытый домен общего пользования и почему он так важен? Я думаю, что в этом документе указывается на потенциал и конкурентный характер закрытых доменов общего пользования, потенциальную путаницу для пользователей Интернета, что, конечно, волнует и нас. И я думаю, что в нем указаны эти проблемы.

И действительно, найти путь вперед будет непросто. Я уверен, что есть случаи, когда общий термин, используемый конкретной организацией, может соответствовать общественным интересам по определенным причинам, когда учреждение или компания имеет особое отношение к этому термину. Но очевидно, что есть и другие случаи, когда обычный человек на улице, увидев то или иное слово, надеется, что оно носит открытый характер. В этом документе упоминается такой простой пример, как Amazon, книги и тому подобное.

Вы не ожидаете, что общий термин "книга" будет контролироваться, возможно, только одним поставщиком книг. Так что у рабочей группы будут свои проблемы. Но мы должны быть в конструктивном режиме и попытаться найти путь вперед вместе с экспертами. И работать будет очень приятно. Некоторые из нас, кто работает над этим, будут рады работать вместе с Грегом Шатаном (Greg Shatan) и другими коллегами. Так что спасибо вам. Большое спасибо.

JOANNA KULESZA:

Спасибо. Большое спасибо, Найджел, еще раз приношу свои глубочайшие извинения. Как уже отмечалось, мы переходим к последнему пункту повестки дня. Еще раз спасибо, Ирвё, за то, что вы подчеркнули необходимость прямого сотрудничества на местах. Насколько я понимаю, Ксионг, если бы он смог присоединиться к нам, скорее всего, представил бы позицию GAC по этому конкретному пункту повестки дня. Тем не менее, мы слышали выступление Иэна во время заседания по наращиванию потенциала в субботу.

Таким образом, я просто хочу уточнить у Манал, не будете ли вы так любезны подтвердить, есть ли что-нибудь от GAC в отношении сотрудничества на местах. И я заметила руку Мариты, которая является ведущей по теме сотрудничества с участием многих заинтересованных сторон от At-Large. Марита, большое спасибо. Я полагаю, что Иэн тоже поднял

руку, так что нам будет полезно послушать представителей GAC, а затем я с удовольствием предоставлю вам слово. Большое спасибо. Если Манал не против, Иэн, пожалуйста, вам слово.

IAN SHELDON:

Спасибо, Джоанна. Иэн Шелдон (Ian Sheldon), GAC от Австралии, для протокола. Итак, я рад вступить здесь очень коротко, по первому требованию, и говорить достаточно отрывочно. Я полагаю, что отражаю некоторые комментарии, которые я сделал на выходных по наращиванию потенциала. В данном случае я буду говорить с моей, австралийской точки зрения, а не от имени всего GAC, но мне показалось важным поделиться своим мнением. Я думаю, что очень согласен со многими вашими комментариями.

JOANNA KULESZA:

Простите, что вмешиваюсь. Джоанна. Не могли бы вы говорить ближе к микрофону? Спасибо.

IAN SHELDON:

Приношу свои извинения. Итак, в Австралии, если вы помните заседание по наращиванию потенциала, которое прошло в выходные, у нас есть региональный IGF под названием NetThing, который состоится в ноябре. И моя команда принимала небольшое участие в его координации и

планировании. И на самом деле, у моего министра там будет немного времени, чтобы представить точку зрения австралийского правительства. И на самом деле, у меня также будет небольшое выступление, чтобы представить ряд обновлений правительства и стандартный диалог и некоторые из более широких проблем, с которыми сталкивается управление интернетом в более широком и глобальном масштабе. Так что я полностью намерен поделиться некоторыми своими перспективами на этой неделе.

Затем я приму участие в Полномочном собрании МСЭ в Бухаресте. И я также думаю, что очень важно, чтобы я вернулся и поделился этими перспективами с местным интернет-сообществом, особенно с сообществом At-Large. Я считаю важным, чтобы мы продолжали делиться своими взглядами и, в свою очередь, слышали ответы от других частей сообщества.

Так что я думаю, что как после этих важных встреч, так и в ходе подготовки к ним, в преддверии заседаний на этой неделе и до Полномочного собрания. Мои департаменты провели ряд консультаций, на которых мы смогли выслушать представителей групп At-Large, таких как ICANN в Австралии.

У ICANN была возможность посетить одно из наших подготовительных заседаний к Полномочному собранию, и нам посчастливилось развить эти отношения, и мы будем стремиться координировать с ними свои действия в течение

недели. Я думаю, что очень важно и бесценно продолжать эти диалоги как на стратегическом, так и на тактическом уровне, когда мы работаем над проблемами на местах, и иметь возможность использовать этот богатый источник глубокого опыта и понимания, который может предложить сообщество At-Large.

И поэтому я думаю, что я, вероятно, на этом и остановлюсь. Я очень поддерживаю более глубокое и насыщенное сотрудничество между GAC и ALAC. И, по крайней мере, с австралийской точки зрения, мы будем очень рады дальнейшим беседам, подобным этим, за кофе или пивом в коридоре, для дальнейшего обсуждения этих вопросов.

JOANNA KULESZA:

Спасибо. Большое спасибо, Иэн. Это действительно очень ценно. Как отметил Ирвё, это действительно сводится к сотрудничеству на местах, которое происходит на самом деле, а не к нашим абстрактным рассуждениям. И я просто собираюсь ненадолго предоставить слово Марите, которая подняла руку как ведущая по теме модели At-Large с участием многих заинтересованных сторон. А затем, я полагаю, у нас уже есть вопросы и ответы. Я записала все вопросы, которые появились в чате, и я пройду по ним в отведенное время. Марита, очень коротко, пожалуйста, вам слово.

Marita Moll:

Спасибо, Джоанна. Спасибо, что предоставили мне слово. Я выбывающий член ALAC от Северной Америки, но я надеюсь, что я не выбывающий член в качестве лидера в работе по разработке модели с участием многих заинтересованных сторон, которая ведется в рамках ALAC. Если говорить о ваших аудиозаписях, то в самом низу здесь говорится, что подход с участием многих заинтересованных сторон начинается дома. Я присутствовала на заседании Правления и GAC и была очень довольна одним из предложений, которое было сделано GAC в то время.

И я просто напому вам, что это было. Я попросила, чтобы сотрудники ICANN рассмотрели возможность проведения в ключевые контрольные моменты в течение года совещания сообщества с участием руководства SO/AC, SSAC, всего Правления и руководителей корпорации, чтобы подумать о том, повлияли ли недавние обсуждения на публичных конференциях на мышление по какому-либо из стратегических приоритетов сообщества. Это слово в слово из одного из ваших слайдов.

И как большая часть нашей работы в последнем бюджете и операционных процедурах, комментарии, которые мы сделали, мы говорили о необходимости оценки приоритетов, стратегических приоритетов, что было оценкой в отношении того, как развивается модель с участием многих заинтересованных сторон. И мы, как сообщество At-Large,

просили внимательно отнестись к необходимости сбора контекстуальных и качественных данных о прогрессе, а не полагаться на простые цифры. И я полагаю, что это предложение GAC было бы интересным способом сотрудничества для нас в продвижении этой конкретной повестки дня. Спасибо, что предоставили мне слово.

JOANNA KULESZA:

Спасибо. Большое спасибо, Марита. Это очень конкретное предложение, которое можно только приветствовать. Мне интересно, могут ли быть какие-либо прямые реакции участников в зале на этот последний пункт повестки дня. Большое спасибо, Иэн, что выступили. Манал. Пожалуйста, продолжайте.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Джоанна. И Марита, спасибо, что подняли этот вопрос, и спасибо за ваш интерес к этой идее. Я, честно говоря, не могу вспомнить члена GAC, который внес предложение. Возможно, из Великобритании. Я просто пыталась отдать должное тому члену, который предложил эту идею. Но, да, действительно, это потребовало обсуждения и на подготовительном заседании, потому что мы были очень внимательны к тому, чтобы не нагружать процесс еще одним уровнем бюрократии, но все же мы хотели бы видеть некоторые контрольные точки в определенный момент

времени, чтобы убедиться, что мы работаем в направлении стратегических приоритетов. Так что я рада, что вы считаете эту идею разумной, и с нетерпением жду, как мы сможем воплотить ее в жизнь. Спасибо.

JOANNA KULESZA:

Большое спасибо, Манал. Я помню о времени. Поэтому я хотела бы просто отметить вопросы. На некоторые из них мы уже ответили в чате, мы получили два прямых вопроса. Первый вопрос от Павла. Что такое SplinterNet? Это очень хороший вопрос, Павел.

Для всех, кто не совсем знаком с этим термином, мы получили довольно много ответов в чате. Я просто хочу убедиться, что если кто-то из наших докладчиков захочет выступить и добавить что-нибудь к вопросу, который задал Павел. И аналогичный вопрос поступает от Ашвина Сасанко (Ashwin Sasanko). Каково мнение ALAC или нашего докладчика о развитии крупномасштабной внутренней сети, которая может охватывать большую часть страны, но связана с Интернетом ICANN через шлюз для повышения безопасности?

Возможно, другие члены ALAC выскажут свое мнение по заданному вопросу. И я также вижу, что поднял руку Ананда. Я собираюсь предоставить вам слово, Ананда, а затем я собираюсь вернуться после этих трех вопросов к нашим докладчикам, чтобы узнать, есть ли у них какие-либо прямые

комментарии в течение последующих двух минут. Ананда, пожалуйста, вопрос от вас. Слово за вами.

ANANDA GAUTAM:

Спасибо за слово. Приветствую всех. Я из Непала, и меня зовут Ананда Гаутам (Ananda Gautam). Я представляю правительственный орган высокого уровня, а также являюсь координатором Молодежного IGF Непал. Я хочу сказать, что это было очень замечательное заседание, посвященное фрагментации Интернета. И я вижу, что люди, представляющие GAC от Непала, больше не являются частью правительственной структуры. Законно ли занимать такие должности, если вы не входите в структуру правительства - это один из моих вопросов? И в этом сценарии, когда в странах нет представителей правительства, как нам связать GAC с вопросами местного правительства. Это мой вопрос, и я готов помочь. Спасибо.

JOANNA KULESZA:

Спасибо, Ананда. Это действительно очень интересный вопрос. Я не уверена, что нам будет легко ответить на него за одну-две минуты, но это должным образом отмечено как в стенограмме, так и в сердцах и умах участников. Я просто передам слово нашим докладчикам, чтобы узнать, есть ли какие-либо прямые комментарии или ответы на вопросы, которые мы получили в ходе этого заседания.

Пожалуйста, любезно поднимите руку или просто возьмите слово, если вы находитесь в зале. Я не вижу полностью реакции. Да, пожалуйста, продолжайте.

PARI ESFANDIARI:

Если можно, по поводу SplinterNet, я думаю, что фрагментация происходит на разных уровнях, скажем, на уровне приложений и контента. Но когда мы говорим о splinterNet, это фрагментация, которая произошла на уровне логики и инфраструктуры. То есть, по сути, это когда сети полностью разделены, и это окончательная фрагментация, которую часто называют SplinterNet.

JOANNA KULESZA:

Спасибо. Большое спасибо, Пари. И я вижу, что Найджел поднял руку. Пожалуйста, Найджел, вам слово.

NIGEL HICKSON:

Да, да, только очень коротко и хорошие вопросы по SplinterNet, и хорошие вопросы от нашего коллеги из Непала. И большое спасибо за то, что вы это отметили. Просто хочу сказать, я думаю, с нашей точки зрения, я имею в виду, что любой человек имеет законное право иметь свое мнение о фрагментации Интернета. И чем больше нас, понимающих это в наших сообществах, тем больше мы можем говорить об этом и выражать озабоченность тем, как это может происходить.

И я действительно возвращаюсь к тому, что иногда политики и законодатели, руководствуясь самыми лучшими намерениями, вводят политику или законодательство, чтобы попытаться исправить вред, как они его видят. И это приводит к альтернативному эффекту. То же самое можно сказать и о безопасности. Если мы вдруг скажем: "Ну, мы не можем зайти на наш сайт, если он не аккредитован в XYZ или еще где-нибудь", то некоторые люди могут возразить: "Ну, это хорошо, потому что это повышает безопасность". С другой стороны, это создает трещину в Интернете. Поэтому мы все должны помнить об этом. Спасибо.

JOANNA KULESZA:

Спасибо. Большое спасибо, Найджел. И я также считаю, что это очень хорошее вступление к пленарному заседанию, которое состоится сегодня. Помня о времени...

MANAL ISMAIL:

Джоанна, у нас тут в зале есть запрос из США.

JOANNA KULESZA:

Конечно, США, пожалуйста, вам слово. Спасибо, Манал.

США: Спасибо, Манал, и спасибо, Джоанна. Я думаю, это очень интересная дискуссия. И я хотела бы высказать еще одну мысль по поводу фрагментации. Я думаю, что также полезно рассматривать фрагментацию с точки зрения конечного пользователя. Так, если конечный пользователь не может добраться до того же сайта или места в Интернете, до которого не может добраться любой другой конечный пользователь, это можно считать фрагментацией. Но это просто еще одна мысль. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Спасибо. Большое спасибо. Действительно, я считаю, что это отличное вступление к пленарному заседанию. Я помню, что были определенные сомнения по поводу того, насколько непосредственно эти темы могут быть связаны с миссией ICANN, и вот мы здесь. Похоже, что они имеют самое непосредственное отношение. С этим я хотела бы вернуться к другим вопросам, которые были предложены в самом начале. Морин, я полагаю, что предложение исходило от вас, если бы вы хотели познакомить нас с новым руководством обеих организаций. Это было бы очень ценно.

MAUREEN HILYARD: Большое спасибо, Джоанна, и спасибо членам GAC за то, что позволили нам использовать это время, чтобы представить изменения, конечно, в руководстве ALAC. Это конец моего

четырёхлетнего пребывания на посту председателя ALAC. И я хотела бы представить вам нового председателя, и я хотела бы дать Джонатану по крайней мере две минуты, чтобы представиться всем, кто его еще не знает.

Он, конечно, был неотъемлемой частью нашей рабочей группы по консолидированной политике. И поэтому многие позиции, которые мы вам представили, появились благодаря его роли координатора в этой рабочей группе. И Джонатан, максимум две минуты.

JONATHAN ZUCK:

Привет всем. Меня зовут Джонатан Зук (Jonathan Zuck), и последние пару лет я исполнял обязанности заместителя председателя ALAC, занимаясь политикой. И я провел последнюю неделю, изучая, что есть гораздо большее в ALAC, чем просто политика. Но я уверен, что это по-прежнему будет моей сферой деятельности. И фокусом моего личного участия, когда это возможно.

Я учился в школе международных отношений. На самом деле, я учился вместе с Крисом Мондини (Chris Mondini) - для тех из вас, кто знает его по работе в ICANN. А потом, вместо того чтобы заняться чем-нибудь полезным в своей жизни, я стал разработчиком программного обеспечения и проработал около дюжины лет, а затем стал лоббистом разработчиков программного обеспечения.

Таким образом, у меня был своего рода сюрреалистический путь возвращения к международным отношениям, и теперь я оказался втянут в то самое дело, которое изучал столько десятилетий назад. Но мне было очень приятно работать с вами, At-Large, и было очень приятно работать под руководством Морин в качестве одного из заместителей председателя At-Large, и я надеюсь продолжить прогресс, которого она добилась, чтобы сделать сообщество At-Large и ALAC в частности уважаемым и влиятельным голосом в сообществе ICANN.

GULTEN TEPE:

Большое спасибо, Морин, и спасибо, Джонатан. В целях экономии времени, Джоанна, я просто быстро представлю нашу также новую вступающую в должность команду руководителей GAC. Итак, у нас есть представитель Парагвая в качестве нового председателя GAC. Да, у нас будут Ксионг, Ола. Ксионг из Кореи, Ола из Швеции и Франсис из Бурунди будут работать на второй срок. А также Найджел из Великобритании и Зейна из Ливана, которые будут работать в течение первого срока. И эти сроки начнутся к концу ICANN76.

Итак, я хотела бы поблагодарить вас, Морин. Было очень приятно работать с вами, и я с нетерпением жду продолжения сотрудничества с ALAC вместе с Джонатаном. Так что, пожалуйста, если можно, поплодируйте Морин. Спасибо.

Итак, коллеги из GAC, пожалуйста, вернитесь в зал в 13:15 по местному времени, 5:15 по Гринвичу, чтобы продолжить подготовку коммюнике. До этого в другом зале будет проходить панель по фрагментации. Так что увидимся после обеда. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]