
ICANN75 | 年度大会 - 联合会议：ALAC 与 GAC
2022 年 9 月 21 日（星期三）- 09:00 - 10:00（吉隆坡时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE)：各位上午、下午以及晚上好。欢迎参加 ICANN75 GAC 与 ALAC 的联合会议，会议开始时间为世界协调时 9 月 21 日星期三 01:00。由于这次会议是公开会议，并且 ICANN 社群的其他人员也可能会参加。因此 GAC 领导团队和支持人员建议所有 GAC 成员将你们的姓名和所在组织键入对话窗口，以便保留准确的出席记录。如果您希望提问或发表评论，请在聊天中输入相应内容，并在句子开头和结尾标识 <问题> 或 <评论>，如聊天中所示。此功能位于 Zoom 窗口的底部。

GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标选择发言或旁听会议使用的语言。如果您想要发言，请举手。当会议主持人叫到您的名字后，请取消静音并发言。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果在会议期间出现干扰，我们的技术支持团队会将所有参会者的话筒调整为静音。本次会议会被录音录像，所有会议材料都将发布在 ICANN75 会议网页上。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismael) 发言。玛娜尔，有请。

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。 尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。 该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢谷尔顿。各位上午、下午和晚上好。欢迎参加本次 ALAC/GAC 双边会议，本次会议预计将持续一小时。首先，我要欢迎莫琳 (Maureen) 和所有 GAC 成员。很抱歉。是要欢迎莫琳和所有从 GAC 会议室或 Zoom 会议室加入本次会议的 ALAC 成员。

我还想真诚感谢乔安娜 (Joanna) 和熊 (Xiong) 为筹备此次双边会议所做的大量协调工作，并整理了一份对政府和最终用户都有益的会议议程。还要特别感谢 ALAC 一直以来对 GAC 能力建设活动的支持。在开始本次会议之前，莫琳，请允许我先邀请你致开幕词。

莫琳·希亚德 (MAUREEN HILYARD)：非常感谢玛娜尔。对于一般会员社群来说，能够与 GAC 成员会面真是令人愉悦，尽管这正在成为一种传统的会议形式，不过我们还是很喜欢这种形式。乔安娜·库勒萨 (Joanna Kulesza) 是我们的联络人，她是一名远程参会人员，她将参与并协调我们今天的会议。

我注意到我们的一位发言人艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 就坐在观众席上，我希望他能坐到前面来，因为他是我们今天的发言人之一。关于我们的...，好吧，乔安娜稍后会介绍今天的发言人。好的，谢谢玛娜尔，谢谢你的邀请，希望大家能够享受今天的会议。

发言人（姓名不详）： 我觉得艾伦 (Alan) 需要伴着音乐坐到前面来。接下来有请 --

乔安娜·库勒萨： 谢谢。谢谢莫琳，谢谢玛娜尔。感谢 GAC 的盛情，感谢你们始终沿用了这一受欢迎的传统。首先，我将简要介绍和回顾一下我们的议程和选定的议题。

一方面，这些议题已经向社群公开并在此前展开了讨论，本次会议期间还将继续对这些议题进行讨论。不过，另一方面，这些都是与 GAC 和 ALAC 相关度最高的议题，所以很感谢有这次机会来进行双边交流。

言归正传，我想先引入一个为本届全体会议选定的主题，然后再介绍议题和我们的发言人。随着本次会议的进行，我们将讨论互联网碎片化问题。不过今天，我要邀请熊、奈杰尔 (Nigel) 和帕里 (Pari) 和我一道，分别代表两个社群，就这一有趣而热门的地缘政治话题及其可能对政策产生的影响，提出各自的观点。

随后，我们非常期待听取两个选区的代表对后续程序轮次和封闭型 gTLD 的意见。ALAC 再次感谢 GAC 对我们参与 GNSO 流程的支持。我就说到这里，我非常期待发言人们所陈述的代表双方选区的观点，但同时，我也希望双方能利用这次机会进一步统一我们的立场。

最后，同样重要的一点是，我们将调查当地跨社群合作。以上内容，请允许我记录一下。感谢在周六的 GAC 能力建设会议上发言的两位发言人。

谢丽尔 (Cheryl) 和伊恩 (Ian) 列举了 APAC 地区的良好实践范例，并分享了他们多年来在不同合作领域与 ALAC、当地的一般会员组织 (ALSes) 和政府咨询委员会 (GAC) 代表之间开展合作的经验。我们预留了几分钟时间来进行简短的问题解答。

希望届时能够从各位的发言中提炼出其他议题。让我们再次对这次双边交流的机会表示欢迎。为了不占用更多的宝贵时间，我想请帕里和奈杰尔发言。在此之前我们将邀请玛娜尔发言。玛娜尔，我看到你举手了，我会尽量调试好远程设备。有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢乔安娜。刚刚在会议开始之前，我和莫琳快速讨论了一条关于其他事务的建议，如果你不介意的话，我们能否在讨论其他事务之前，快速介绍一下双方新的领导团队。谢谢！

乔安娜·库勒萨：

非常好。我觉得不错。很高兴能邀请莫琳来带领我们完成这项内容。非常感谢。如果没有遗漏议程中的其他问题，那么我想请奈杰尔和帕里发言。我看到奈杰尔的谈论要点已经放在了屏幕上，奈杰尔，欢迎你，有请。

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON): 好的。各位上午、下午和晚上好。能正常听到我说话吗？

乔安娜·库勒萨: 可以听到。

奈杰尔·希克森: 很好。好的。很高兴能够与 ALAC 进行讨论并和大家一起讨论这些观点，尤其是在伦敦的这个早晨，就像他们说的那样。这次的机会真的很难得。我觉得我自己更像是一个业余爱好者，因为我最近有幸见到了帕里，他是这个问题真正的专家，他将在今天我们晚些时候的会议中发挥主导作用。可以这么说，这就是我为什么将互联网碎片化作为 ICANN 全体会议的第一个议题。我希望每个人都能参与其中。我敢肯定，这一定是一场非常热烈、非常有趣的讨论。我也希望本次会议能够发人深省。

由于它是诸多议题中的其中一项，我们中有很多人对此很感兴趣，因此我们需要更多地了解以及更加深刻地理解这一议题。我们需要了解互联网碎片化的影响、它在 ICANN 组织结构中所处的位置，以及 ALAC，抱歉，是 ICANN 和所有社群存在浓厚兴趣和潜在问题的地方。所以，好的。稍后请务必参加全体会议。

现在我们显然对互联网碎片化有了自己的解读。但我认为我们许多人都有一个共识，那就是关注开放互联网，关注本质上应

该保持开放、全球互用的互联网。当然，碎片化只是一个概念，也会发生相反的情况。这让我们许多人深感不安。不过，互联网碎片化有许多不同的形式。在今天上午的全体会议上，我们将探讨互联网碎片化的一些不同的因素，以及它在互联网不同层面的发展程度。

我认为，我们非常敏锐地意识到的一个问题是，互联网碎片化可能会在不经意间引入，或者以政府、立法机构或政策制定者无法预想的方式引入。很显然，这是将要讨论的议题之一。帕里和我将在会议的晚些时候谈到这一点。当然，互联网碎片化不仅仅是政策和立法问题。它可以通过许多其他方式出现。

在座的很多代表或者说一些代表年纪都和我差不多，应该能记得在互联网成长初期提出的互联网围墙花园 (walled garden)。如果人们无法访问他们想要访问的内容类型，是因为他们使用了特定的访问权限或者他们订阅了特定的访问提供商。所以碎片化可以出现在各个层面。

我就讲到这里，不过最后我还想再说一点，我们确定这是政府咨询委员会的一个重要议题。这个问题以前就已经讨论过。显然，我们将在本次全体会议上继续认真讨论这一问题，并将其反映在这次的辩论中。非常感谢。

乔安娜·库勒萨：非常好。非常感谢，奈杰尔。事实上，有一整届会议专门讨论这一议题及其政策影响。我知道这一直都是个问题。所有这些事件与 ICANN 政策有什么关联？你强调了一些可能确实与我们所做的基础协议工作相关的方式和方法。接下来，欢迎帕里发言。我看到你在会议室里，如果你想发言，请举手示意。谢谢！

帕里·艾斯凡狄亚里 (PARI ESFANDIARI)：大家好，非常感谢乔安娜，感谢奈杰尔，感谢所有在座的各位。非常荣幸参与本次会议，感谢你们提供的这个机会。谈到碎片化，ALAC、GAC 和 ICANN 拥有相同的利益，也面临同样的问题。我是 ALAC 的一名代表，ALAC 致力于维护最终用户的利益，而碎片化与最终用户的关系非常密切。

今天晚些时候召开的全体会议旨在促进对互联网碎片化达成共识，并为包容性对话和反思及其对 ICANN 社群的挑战提供空间，并确定共同的优先事项和应对措施。

正如奈杰尔所解释的，关于碎片化的争论并不新鲜。但在过去十年中，地缘政治紧张局势影响了互联网生态系统，并对其开放性和普遍性产生了威胁。虽然在不久的将来，任何国家都不太可能因为这样做导致的经济和政治劣势而完全脱离普遍开放的互联网，但不认真对待当前碎片化的趋势是一个严重的错误，特别是趋向于多个不兼容的根区域文件以及相关命名和编号系统的方面。DNS 路由处于竞争的中心，因为它是逻辑层下的集中控制点。

人们还很关心路由架构的变化和不兼容技术标准的传播。这里预测了两种情况。一是由中美之间的战略竞争导致的互联网之间的验证，进而导致了技术冷战。二是联邦式互联网，其目的是通过互联网协议连接各民族国家的网络以获得更多自主权，但大部分是分开的。这些趋势可能分裂为开放和通用的互联网，以及基于最终用户在主权领土位置的互联网体验。这将限制他们获取信息的权限，并将他们的数据暴露于各国政府的审查之下。

另一个问题是，碎片化会将互联网监管从全球多利益相关方模型转变为政府控制模型。在此过程中，互联网最终用户的声音即便没有消失，也会被削弱。人们也会对互联网系统的稳定性和可预测性产生严重的担忧。最终，人们会对主要在区块链中进行的旨在分散 DNS 系统的创新行为有所顾虑。这些往往是由非政府部门人员出于商业利益和/或自由主义情结发起的。虽然不太可能一直持续下去，但仍然令人担忧。

互联网是人类的非凡成就，也是我们这个时代的标志性技术。互联网碎片化不仅会对技术产生影响，也会影响我们的民主价值观和生活方式。到目前为止，尽管开放和普及的互联网表现出了非凡的弹性，但它又能够忍受多久的意识形态压力呢？它将如何影响 ICANN 社群及其多利益相关方模型？ICANN 社群应该处于被动还是主动？在今天 10:30 开始的全体会议上，我们将深入探讨这些问题，敬请关注。谢谢！

乔安娜·库勒萨: 谢谢。非常感谢帕里。这是一次精彩的总结, 并为本次全体会议提供了巨大的讨论空间。我们更希望能够有机会深入探讨所有这些议题。说到 PDP 中正在讨论的专题, 让我带大家一起进入下一个议程, 即新通用顶级域 (NgTLD) 和封闭型通用域名的后续轮次。我了解的情况是, 将从 ALAC 发言人开始。

有三位演讲者分到了这个议题。接下来, 将从艾伦开始, 我猜他已经进入会议室了, 并且已经坐到了发言人的位子上, 我还看到格雷格 (Greg) 也在远程加入会议。如果你们愿意并且能够发言, 请开始吧, 然后我将请格雷格发表他的观点。有请艾伦。

艾伦·格林伯格: 格雷格是这个议题的主导。如果他能先发言, 那就再好不过了。他在会议室吗。

乔安娜·库勒萨: 好的。谢谢! 格雷格, 请发言。

格雷格·沙坦 (GRAG SHATAN): 谢谢艾伦。你们能听清楚我说话吗?

乔安娜·库勒萨: 能听清楚。请继续, 格雷格。

格雷格·沙坦：

非常好。谢谢！大家可以看到，我们都非常珍惜这次机会，也很高兴能够参与最初的双边讨论。显然，我觉得代表最终用户的观点很重要。正如幻灯片中展示的内容一样，我不敢说我们此时讨论的这些要点具有高度拓展性。但这是我们的整合政策工作组、ALAC 和整个一般会员社群正在努力解决的问题。

我要说的是，某些情况下，我们可能对封闭型通用域名有一定程度的无力感，却又渴望控制其结果。我认为这也是我们小组的工作原则，即不要选择任何一个极端作为最终结果。希望我们能选择一个最终的结果，这个结果是一个曾经失败的结果或者至少是一个我们已经得到的结果，我和其他一些人一起参加了关于封闭型通用域名的后续流程的讨论，我们在会议的最后重新讨论了这个议题，因为我们发现这个议题需要讨论，无论如何我们都无法绕过它，但是我们仍然讨论不出一个最终的结果。

因此，我希望我们能找到一种分析方法，以一种合适的方式来处理封闭型通用域名的问题，同时考虑到最终用户的利益，并以一种有意义的方式从根源上建立互联网分类。看看大家能给团队带来什么，GNSO 又派出了哪位代表，这将会很有趣。据我所知，他们的工作团队已经或即将满员。

因此，我期待能够在这里拓宽我们的思路，并对最初的问题进行延伸，讨论是否应该允许使用封闭型通用域名及其使用方式。我们还可以探讨一些下一阶段的问题，如审查小组和标准，也

许还会讨论到特殊的合同规范，如规范 9 和规范 11，二者都适用于封闭型通用域名。我们要思考如何将一个存在了近 10 年但却没有得到答案的问题转变为一个最终找到答案的问题。谢谢。

乔安娜·库勒萨： 谢谢。非常感谢格雷格。请问艾伦或乔纳森 (Jonathan) 作为一般会员社群的代表，在这一点上还有什么要补充的吗？

艾伦·格林伯格： 好的。非常感谢！我是艾伦·格林伯格。格雷格说我们确实不能走向任何一个极端。因此我怀疑 ALAC 是否可以轻松地遵守 2012 年轮次的有效禁令。当你试图使用“公共利益”这个我们从未能够定义的表达时，整个问题开始变得棘手，但却保持着我们在 gTLD 轮次中确定拥有的可预测性水平。

所以我认为 ALAC 面对这一问题的立场，或者基本底线是，确保我们不会造成伤害。如果我们不能确定我们所做的事情是真正安全的，不会因为反垄断和其他各种潜在危险而危及整个生态系统，那么我们就可以做一些安全的事情。除非我们能确保我们所做的事情不会最终伤害生态系统和潜在的用户。谢谢！

乔安娜·库勒萨： 谢谢艾伦。乔纳森，请发言。

乔纳森·扎克 (JONATHAN ZUCK): 谢谢! 我是乔纳森·扎克。很荣幸参加本次联合会议, 也许我就是为了讨论这个问题而来的。因为我觉得这是一个很难解决的问题, 包括我们尝试建立的任何机制, 等等。一旦我们引入更多的非英语域名、IDN、变体等, 这将很难扩展。我想在这里发表一个我个人的观点, 强调一下, 这不代表一般会员社群的统一立场, 绝对不是。

和艾伦的观点有些不同, 但换个方向来看, 我想知道是否有一种方法可以让我们识别与封闭型通用域名相关的风险, 并认识到我们对这种结果的最大恐惧是什么, 然后寻找降低这些风险的方法, 从而专注于保护公共利益, 而不是试图寻找一些晦涩的方法来促进公共利益。

作为 CCT 审核工作组中的一员, 我对安全措施之类的事情有自己的顾虑。但对我来说, 折衷的解决方案似乎是要求申请这些通用字符串的人做出让步, 这意味着降低我们与这些人联系而产生的风险, 这是因为我还无法考虑到所有的风险。

但是从最终用户的角度来看, 这可能会引起混淆。对吗? 比如人们可能会想, 这里有一些电子书, 嗯, 所有的书都在这里, 不仅仅是亚马逊的书。我们怎样才能克服这个问题呢? 是通过品牌促销活动还是其他类似的方式?

我不知道答案, 但我将从努力保护公共利益, 而不是试图促进它的角度出发, 对答案持部分怀疑态度。而且我觉得这是唯一一个真正可扩展的解决方案, 它不会走向另一个极端。我认为

我在会议室里表达的这个观点可能不受欢迎，但我认为这是我们需要考虑的一个问题，因为我们对这些折衷性讨论持开放的态度。

艾伦·格林伯格：

我是艾伦。我还有一个想法。整个讨论都基于九年前的 GAC 公报。我不清楚在座的各位是否有人出席了那次在北京召开的会议，并参与创建了文档中至关重要的那一行内容。但我认为在这个过程中，责任将落在 GAC 身上，再次重申，他们仍然认为这是相关的，正如马丁 (Martin) 昨天在 GAC 董事会会议上所说的那样。

我们必须定期确保我们 10 年前说的话还有道理。如果它确实有道理，我认为 GAC 有责任尝试阐明公共利益的含义并对其进行进一步补充。我们知道我们无法以某种真正明确的方式对其进行定义，但由于我们正致力于解决 GAC 关注的问题，我认为 GAC 必须有所行动，确保每个人都了解关注的问题是什么。谢谢！

乔安娜·库勒萨：

谢谢。非常感谢你。我也注意到了聊天中出现的问题。似乎同时进行着多个议题的对话总是好的。帕威尔 (Pavel)，如果时间允许，你的问题将记录在问答环节中。为了确保会议能够按时完成，接下来我将邀请 GAC 发言人就同一议题发言。有请

乔治 (Jorge) 和奈杰尔。先生们，请你们自行决定谁先发言。
有请。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：谢谢！谢谢你，乔安娜。希望大家都能听到我的声音。
我是 GAC 的乔治·坎西奥，来自瑞士。我正在远程参加会议。

乔安娜·库勒萨： 能听清楚。

乔治·坎西奥： 好的，非常感谢。这次我远程参加会议。很荣幸参加这次双边会议，也很高兴参加这次促进对话。格雷格、艾伦和乔纳森的发言表明，在封闭型通用域名的问题上，大家拥有足够的智慧和想法。我觉得大家已经达成了一个共识。因此这是一次促进对话。

当然，GAC 已经在北京召开的会议上提出了建议。但是我们都
知道，封闭型通用域名的问题并不是由于 GAC 的建议而突然
出现的。相反，这是一个在社群中讨论的问题，并且在随后的
工作组中讨论了多年，但始终未能找到一个解决方案。

因此，我们仍处于促进对话的初期阶段，我们欢迎这种对话，
并将其作为一种方式，用来弥合社群不同部分之间的分歧，而
不仅仅用来弥合 GAC 和 GNSO 之间的分歧。但是在 GNSO 内部，

GAC 内部也存在不同的敏感问题，可能就像我们在 ALAC 中看到的那样。因此，这是一个很好的机会，在这个过程中，我们所有人都可以找到合适的、达成共识的解决方案。

在 GAC 方面，正如你可能已经从我们周一的对话以及我们与 GNSO 的对话中看到的那样，我们仍在开始考虑 ICANN 组织准备的预备文档。它提供了丰富的信息。这篇文章非常适合用来展开讨论。它非常全面地概括了在过去几年中 GAC 向 GNSO 提供的关于封闭型通用域名的立场。

所以这不仅仅是我们九年前在北京的一条内容，当然，这仍然是我们的基线。而且 GAC 已经为 GNSO 流程提供了许多视角和建议。此外，还讨论了后续流程工作组中出现的不同想法。该工作组的个人会员提出了三种方法。GAC 对这些方法提出了自己的意见。因此，我衷心建议，每个人都要阅读这份包含了 GAC 立场的附件，该附件将在这一促进流程中为 GAC 提供信息和指导。

幻灯片上的最后一点，我认为艾伦、格雷格和乔纳森已经给出了答案。当然，如果你对整个过程以及组织准备的准备文档有任何其他的初步反馈或意见，非常欢迎你就这些问题向我们提出建议，我们会在 GAC 内部就此问题展开讨论，并在后续流程中一如既往地将讨论反馈给 GAC 社群。GAC 社群会议已经开放。你可以由此了解我们在这个问题上的立场。以上就是我想说的，非常感谢，乔安娜。

乔安娜·库勒萨：

谢谢。非常感谢，乔治。再次感谢你在聊天中提出的精彩观点。那么，我希望我们能在这次双边会议的问答部分中谈谈这个问题。接下来，我要请我们的第三位发言人约尔奥 (Yrjö) 向我们介绍他对实地合作的看法。第三个议题是推进多利益相关方方法，我们希望从当地跨群体合作的角度来看待这个议题。

约尔奥作为建立了这一流程的前 GAC 联络人，为我们提供了这个机会，使我们能够召开这次双边会议并讨论专项问题，因此最好能够让他就我们如何才能推动咨询委员会的实地运营，分享他的经验和观点，因为你们也可以在幻灯片上看到，多方利益相关方方法确实开始于内部。约尔奥，非常感谢你同意在本次会议上发言。请发言。

约尔奥·兰斯普罗 (YRJÖ LANSIPURO)：非常感谢乔安娜。我是约尔奥·兰斯普罗。早上好，Selamat pagi，我听当地人都是这么说。我们两个咨询委员会之间的合作观念都非常棒，这两个委员会也都在世界各地开展业务。这种合作现在已经从基层扩展到了国家层面。早在一段时间之前，我们已经将其列入我们的会议议程了，当然，我们最大的收获在于收集到了一些实例。

那么现在有哪些发生的情况呢？地方一般会员组织和政府之间能够展开这种合作吗？最明显的示例是国家和地区互联网治理论坛 (IGF)。目前，一共有 85 个国家 IGF 和 17 个区域 IGF，即

互联网治理论坛。当然，它们都是首届互联网治理论坛的产物，该论坛是由信息社会世界峰会设立的。它从 2006 年就存在了。

这些论坛旨在让国家中的所有利益相关方都参与讨论与互联网相关的问题。就像现在这样，也许不是所有的利益相关方都参与其中，但这是我们想法，也是我们的目标。我刚刚说过，这是一般会员组织和政府最容易展开合作的领域之一。

如你所知，还要为会议做一些筹备工作，例如，即将召开的国际电信联盟 (ITU) 全权代表大会。举一个离我很近的芬兰的例子，有一个委员会正在为这次会议做准备，包括所有利益相关方，还包括当地的一般会员组织，即国际互联网协会 (ISOC) 芬兰分会。我认为我们可以为这一流程做出贡献，因为我们在 ISOC - 国际互联网协会上，对与互联网相关的解决方案建议进行了深入研究。

所以，如果我们彼此沟通交流，就会有互惠互利的机会。为规则制定做准备，也就是为监管和立法做准备，等等。现在，许多国家都发生了巨大的变化。包括不同的制度和不同的结构。但在许多国家，制定立法或条例时，都会征询相关组织的意见。

首先，一般会员组织或者属于一般会员结构的组织，他们应该确保自己处于组织的名单上，关于我们咨询的相关问题，他们应该做好参与讨论的准备，当然，还要提出他们的意见。

最后是能力建设，有一些很贴切的示例来说明与一般会员组织相关的联合能力建设。老实说，我可以大部分 ALS 成员已经加入组织很多年了，也许几十年了。他们中的一些人熟知与 ICANN 相关的所有知识，是当之无愧的“行走的知识库”。所以我认为利用这些知识和经验是一个不错的想法。所以，是的，多利益相关方方法从内部开始。谢谢！

乔安娜·库勒萨：

非常感谢约尔奥。感谢你提供的富有见地的意见。作为主持人，我很抱歉，由于我的失误，我过早地估计了当地时间。我跳过了奈杰尔对封闭型通用域名的评论环节。奈杰尔，我向你深表歉意。如果你愿意继续发言，请将幻灯片向上滚动一页，我们将不胜感激。我们确实有两个来自 GAC 的评论员，乔治和奈杰尔，讨论话题主要围绕封闭型通用域名。因此，如果你愿意继续发言，请接受我的歉意，并分享你对封闭型通用域名的看法。非常感谢。

奈杰尔·希克森：

乔安娜，没关系。乔治像往常一样，该讲的几乎都讲到了，也提到了一些不同的内容。我只想补充一点，正如大家所知，有一个针对封闭型通用域名的工作组。已经成立的工作组涉及 GNSO、GAC 和 ALAC。在这个问题上 ALAC 和 GNSO 的同事们的合作非常愉快。我认为乔安娜发表的关于这一主题的论文真的值得一读。封闭型通用域名到底指什么？为什么它是有意义的？

我认为这篇论文指出了封闭型通用域名的潜力和竞争性质，以及互联网用户的潜在困惑，这些都是我们所关注的问题。我认为这篇论文指出了这些问题。

事实上，找到一条前进的道路将是一项挑战。我确定在某些情况下，出于某种特定原因，一个特定实体使用的通称应该符合公共利益，而一家机构或公司对该称谓应该有一个特定的定位。但显然，在其他情况下，当街上的一个普通人看到一处凹陷时，我希望它在本质上是开放的。这篇文章提到了亚马逊和书籍等简单的例子。

你不能指望仅靠一条书籍传送带就能控制一本通用术语书籍。因此，工作组今后将面临挑战。但我们必须采取建设性的方式，努力与专家一起找到前进的道路。这样一来，工作将会变得乐趣无穷。我们中的一些人将会很高兴与格雷格·沙坦和其他同事一起工作。谢谢你。非常感谢。

乔安娜·库勒萨：

谢谢。非常感谢奈杰尔，再次致以我最深切的歉意。正如我前面提到的，我们即将进入最后一个议程。再次感谢约尔奥，感谢你强调了实地直接合作的必要性。我认为，如果熊能够加入我们的讨论，他可能会就该特定议程陈述 GAC 的立场。不过，我们确实在周六的能力建设会议上听取了伊恩的意见。

因此,我只是为了与玛娜尔核实一下,你能确认关于实地合作,GAC 是否有任何直接问题吗。我注意到玛丽塔 (Marita) 提供了帮助,她是来自一般会员社群的多利益相关方合作的负责人。非常感谢玛丽塔。我看到伊恩也举手了,听取 GAC 方面的意见可能对我们有所帮助,很高兴你能发言。非常感谢。如果马纳尔同意的话,伊恩,请发言。

伊恩·谢尔登 (IAN SHELDON): 谢谢你,乔安娜。我是 GAC 的伊恩·谢尔登,我来自澳大利亚。很高兴能在这里做一个简短的陈述,我也就是即兴发言。我想谈谈我在能力建设周会上提出的一些意见。在这种情况下,我会从自身角度出发,代表澳大利亚而非更广泛的 GAC 发言,但我认为不管在什么情况下,分享我的观点十分重要。我非常同意你的许多意见。

乔安娜·库勒萨: 很抱歉打断你。乔安娜。您可以更靠近话筒一点吗?谢谢!

伊恩·谢尔登: 非常抱歉!在澳大利亚,如果大家能在周末早些时候参与能力建设会议,那么我们将在即将到来的 11 月份举办名为 NetThing 的区域性 IGF。我的团队也参与了一些协调和计划。事实上,我的部长将会用一小段发言来表达澳大利亚政府的观点。事实上,我也会进行一小段发言,提供一系列政府的最新

情况和标准对话，以及互联网治理面临的更广泛、更全球化的挑战。因此，我打算在本周的会议上分享我的一些观点。

然后我将参加布加勒斯特的 ITU 全权代表会议。我认为，将这些观点反馈并分享给本地互联网社群，尤其是一般会员社群至关重要。而且我们在继续分享观点的同时，可以听取社群其他成员的响应，这一点很重要。

因此，我认为在这些重要的会议结束之后以及在这些会议的筹备工作期间，同时在这周的两次会议之前而非全权代表会议之前，我所在的部门举行了一系列的咨询会议，听取了澳大利亚的 ICANN 等一般会员组织的意见。

ICANN 也参加了我们的一次全权代表会议的筹备会议，我们很荣幸能够与其发展这种合作关系，我们将在本周内与他们进行协调。我认为，在我们解决实际问题时，继续保持战略层面和战术层面的对话，并且善于利用一般会员社群提供的丰富专业知识和见解，对我们来说非常重要且无比珍贵。

所以我觉得我会持续关注这个话题。我非常支持 GAC 和 ALAC 之间开展更加深入和多样化的合作。至少从澳大利亚的角度来看，我们非常欢迎诸如此类的深度对话，或者还可以在走廊中喝喝咖啡或啤酒，从而进一步讨论这些问题。

乔安娜·库勒萨:

谢谢。非常感谢你,伊恩。这确实非常令人向往。正如约尔奥所说的那样,归根结底要实际开展实地合作,而不是一味抽象地思考这个问题。我看到多利益相关方代表玛丽塔举手了,那么接下来将会邀请她进行简洁的发言。在此之后,我认为,就到了问答环节。我已经记下了聊天中出现的所有问题,我将为这些问题留出一些时间以便我们讨论。玛丽塔,请简短发言。

玛丽塔·摩尔 (Marita Moll): 谢谢你,乔安娜。谢谢你给我这个发言机会。我是即将离任的北美 ALAC 成员,但我希望我还能继续担任在 ALAC 中进行多利益相关方模型开发工作的负责人。提到音频底部的声明,即多利益主体方法要从内部开始。我参加了 GAC 董事会会议,对 GAC 当时提出的一项建议非常赞同。

我会提示大家这条建议是什么。询问 ICANN 员工是否可以考虑全年在 SOA SSAC 领导层、整个董事会和组织高管之间就某些关键的检验点召开一次社群电话会议,以反思最近的公共会议讨论是否对社群的任何战略优先事项产生了影响。这和你其中一张幻灯片上的内容一字不差。

我们在上一个预算和运营程序中做了大量工作并开展了一些讨论,我们谈到了评估优先级和战略优先级的必要性,以及关于如何使用多利益相关方模型对这些工作进行评估。作为一般会员社群,我们要求用严谨的态度来收集进展中的上下文和定性数据,而不是仅仅依赖简单的数字。因此我建议,我们可以将

GAC 的这一建议作为我们共同推进这一特定议程的一种有趣的方式。感谢给我这个发言的机会。

乔安娜·库勒萨： 谢谢。非常感谢玛丽塔。你的提议很具体，非常受欢迎。我很好奇在座的各位是否会对最后一个议程有任何直接的反馈。非常感谢你的发言。玛娜尔。有请。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢乔安娜。玛丽塔，谢谢你提出了这个问题，谢谢你对这个观点感兴趣。坦白地说，我不记得这是哪位 GAC 成员提出的了。有可能是英国代表。我只是想表扬提出这个观点的成员。不过，是的，的确，在筹备会议期间也进行了一些讨论，因为我们非常注意避免给流程增加一层官僚主义的负担，但我们仍然希望在某个时间点会出现一些检验点，以确保我们努力实现战略优先事项。因此，很高兴你能认为这是一个明智的观点，期待我们在后续工作中将其落实到位。谢谢！

乔安娜·库勒萨： 非常感谢玛娜尔。大家的时间不多了。所以我只能记下这些问题了。其中的一些问题已经在聊天中得到了回复，我们还收到了两个直接的问题。问题一是帕威尔提出的问题。什么是 SplinterNet？问得非常好。

对于不太熟悉这个术语的人来说，我们确实在聊天中收到了不少反馈。我想确认一下，我们的发言人中是否有人想发言，对帕威尔提出的问题补充？阿什文·萨桑科 (Ashwin Sasanko) 也提出了类似的问题。对于可能覆盖全国大部分地区，但通过网关与 ICANN 互联网连接以获得更高安全性的大型内部网的发展，ALAC 或我们的发言人有什么看法？

其他 ALAC 成员也可以对提出的问题发表意见。我看到阿南达 (Ananda) 举手了。阿南达，接下来我会请你发言，然后我会在这三个问题结束之后，看看其他发言人在随后的两分钟内是否有什么直接的意见。阿南达，请回答这个问题。现在我把发言权交给你。

阿南达·高坦 (ANANDA GAUTAM): 谢谢你让我发言。大家好。我是阿南达·高坦，我来自尼泊尔。我是高级政府机构的一名代表，也是青年互联网治理论坛尼泊尔分论坛的协调员。不得不说，这是一场非常精彩的关于互联网碎片化的会议。可以看出，代表尼泊尔 GAC 的人不再来自政府结构。我的问题是，当你不在政府机构中就职时，拥有这样的职位合法吗？在这种情况下，当国家/地区没有政府代表时，我们如何使 GAC 了解当地政府的问题。这是我的问题，我可以提供一些反馈。谢谢！

乔安娜·库勒萨： 谢谢你，阿南达。这个问题很有趣。我不确定这算不算是一个简单的问题，我们可以在一到两分钟内做出回答，但这个问题会记录在会议文稿中，还会引起参会者们的注意。接下来，我将请我们的发言人发言，看看对我们在本届会议期间提出的问题是否有任何直接的意见或答复。如果你在会议室，请举手或发言。我没有看到你们举手。好的，请讲。

帕里·艾斯凡狄亚里： 提到关于 SplinterNet 的问题，我认为碎片化发生在不同的层面，比如说应用层面和内容层面。但是当我们谈到 SplinterNet 时，它是发生在逻辑层面和基础设施层面的碎片化。所以基本上，当网络完全分裂且达到最终的分裂时，通常被称为 SplinterNet。

乔安娜·库勒萨： 谢谢。非常感谢帕里。我看到奈杰尔举手了。那么，奈杰尔，请讲。

奈杰尔·希克森： 是的，好的，我想说的很简单，关于 SplinterNet 的问题很好，尼泊尔的同事提出的问题很棒。谢谢你提到这一点。我所说的仅仅从我们的角度出发。我的意思是，任何人对互联网碎片化有看法都是合法的。我们社群中了解它的人越多，能够讨论的话题就越多，从而能够更加清晰地表达对它的顾虑。

我想回顾一下我先前提出的一个观点，有时决策者和立法者的出发点是好的，他们推出政策或立法，试图挽回他们眼中的伤害行为。但有时可能会适得其反。在安全方面也是如此。如果我们突然说，嗯，我们无法访问我们的网站，除非它得到 XYZ 或其他机构的授权，那么有些人可能会认为，嗯，这样很好，因为这增强了安全性。另一方面，它造成了互联网的断裂。我们所有人必须要意识到这点。谢谢！

乔安娜·库勒萨： 谢谢。非常感谢，奈杰尔。我认为你的发言为今天晚些时候将要举行的全体会议做了一个很好的介绍。时间已经不多了 --

玛娜尔·伊斯梅尔： 乔安娜，我看到会议室里美国代表举手了。

乔安娜·库勒萨： 当然可以，有请美国代表发言。谢谢玛娜尔。

美国代表： 谢谢玛娜尔，谢谢乔安娜。我认为这个讨论很有趣。我想聊聊关于碎片化的其他看法。我认为从最终用户的角度考虑碎片化问题也是很有帮助的。因此，如果最终用户无法访问互联网上的同一个站点或位置，而任何其他最终用户也无法访问该站点

或位置，这种情况可以被视为碎片化。这只是另一种看法。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢！非常感谢。事实上，我认为这是对全体会议的一个很好的介绍。我记得有人担心这些话题与 ICANN 使命有多大的直接关系，这就是我们的答案。二者之间似乎有非常直接的关系。说到这里，我想回顾一下会议开始时提出的一些其他事项。莫琳，我记得这个提议是由你提出的，你愿意为我们介绍两个选区的新任领导人吗？非常感谢。

莫琳·希亚德：

非常感谢乔安娜，也感谢 GAC 成员给我这段时间来介绍 ALAC 领导层的变化。我担任 ALAC 主席的四年就此结束。我想向你们介绍即将上任的主席，我想给乔纳森至少两分钟的时间向那些还不认识他的人做自我介绍。

我只想强调 -- 当然，他是我们整合政策工作组的骨干力量。而且，我们向你们介绍的许多立场都是他在该工作组中担任协调员时提出的。乔纳森，还剩两分钟。

乔纳森·扎克：

大家好。我叫乔纳森·扎克，在过去的几年里，我一直担任 ALAC 的副主席，侧重于政策方面的工作。上周除了政策相关

内容之外，我还一直在学习许多关于一般会员的内容。但我觉得这部分仍然是我的偏好。也是我个人参与的侧重点。

我学习的是国际关系专业。其实，我和克里斯·蒙蒂尼 (Chris Mondini) 是同学，你们中的一些人可能通过 ICANN 员工认识他。我没做过什么功勋卓著的事情，连续十几年都在从事软件开发工作，然后我就成了软件开发人员的说客。

所以我以一种超现实的方式回归到国际关系事务中，现在我发现自己又投身于几十年前我所研究的东西中。但是，很荣幸能与一般会员一起工作，在莫琳的领导下担任一般会员副主席也是一件非常愉快的事情，我希望她能继续取得进步，让一般会员社群，尤其是 ALAC 在 ICANN 社群中发出更加受人尊敬、有影响力的声音。

谷尔顿·泰普:

非常感谢莫琳，也谢谢乔纳森。乔安娜，为了节省时间，我将简单介绍一下我们新上任的 GAC 领导团队。来自巴拉圭的 GAC 代表尼古拉斯 (Nicholas) 即将成为 GAC 主席。还有熊和奥拉 (Ola)。来自韩国的熊、来自瑞典的奥拉和来自布隆迪的弗朗西斯 (Francis) 即将连任。来自英国的奈杰尔和来自黎巴嫩的泽娜 (Zeina) 将开始他们的第一个任期。他们的任期将从 ICANN76 结束时开始。

因此，非常感谢莫琳。很高兴能够与你共事，也期待着与 ALAC 和乔纳森继续合作。请大家为莫琳鼓掌。谢谢！因此，GAC 的同事们，请于当地时间 13:15（世界协调时 5:15）回到会议室，我们将继续起草公报。在此之前，还会在另一个会议室里举行关于碎片化的小组讨论。午餐后见。谢谢大家。

[听写文稿结束]