اجتماع ICANN75 | الجمعية العمومية السنوية - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن الجولات القادمة
الإثنين الموافق 19 سبتمبر/أيلول 2022 – من الساعة 15:00 إلى 16:00 حسب توقيت كوالالمبور المحلي

[يتم تسجيل هذه الجلسة]

[يجري الآن التسجيل]

جوليا تشارفولن: شكرًا جزيلاً. أهلاً ومرحبًا بكم في مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية حول الجولات التالية في يوم الإثنين الموافقة 19 من سبتمبر/أيلول في تمام الساعة 7:00 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في منظمة ICANN. خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهرًا إذا كُتبت بالشكل المناسب. إذا كنتم تشاركون عن بُعد، فالرجاء الانتظار حتى تتم المناداة عليكم، ثم قوموا بإلغاء كتم صوت ميكروفون زووم. أما بالنسبة لمن هم معنا في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، برجاء ألا تنسوا رفع الأيدي من خلال غرفة برنامج زووم. ولمصلحة المشاركين الآخرين، يُرجى ذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة والتحدث بوتيرة معقولة. كما يمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة للجلسة في شريط أدوات برنامج زووم. وبهذا أعطي الكلمة لمنال إسماعيل رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. تفضلي منال، الكلمة لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، جوليا. مرحبًا بالجميع. سوف نستغل الدقائق الـ 60 القادمة في مناقشة الجولات التالية من نطاقات gTLD الجديدة ويتعين علينا مراجعة التطورات الأخيرة في مرحلة التصميم التشغيلي والمناقشة والاستعداد للحوار القادم المدار مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة حول السلاسل العمومية المغلقة.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

وسوف يتم تزويدنا ببعض معلومات الخلفية حول السلاسل العمومية المغلقة والمواقف السابقة لنصائح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومراجعتها ونجري مناقشة لورقة الإحاطة الخاصة بمنظمة ICANN ونتلقى إحاطة من ICANN حول حالة الحوار المتوقع بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC-منظمة دعم الأسماء العامة حول الموضوع. وسوف نجري في نهاية المطاف مناقشة حول الموضوعات ذات الأولوية ومدى ارتباطها بالإجراءات اللاحقة أو الجولات التالية من نطاقات gTLD الجديدة والتقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة والذي نأمل أن يكون جاهزًا ومعدًا إذا لزم الأمر، وأي من نصائح الإجماع المحتملة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس الإدارة. أما قادة موضوعاتنا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فهم خورخيه كانسيو، وهو ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من سويسرا والذي ينضم إلينا عن طريق الاتصال عن بعد كما رأيتم صباح اليوم. شكرًا جزيلا لك، خورخيه. أنا أعلم أن الأمر ليس سهلاً فيما يخص المنطقة الزمنية لكننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لالتزامكم بذلك. أما رائد الموضوعات التالي معنا فهو لويزا بايز، وهي ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من كندا وليست لها القدرة على المشاركة معنا في هذا الاجتماع، وفق رسالتها الإلكترونية التي ربما قرأتموها جميعًا في القائمة البريدية الخاص باللجنة الاستشارية الحكومية. ونتمنى لها جميعًا كل التوفيق. وقبل أن نبدأ أود أيضًا أن أرحب بضيوفنا المتحدثين. فمعنا كل من جيف نيومان منسق اتصال مجلس منظمة دعم الأسماء العامة لدى اللجنة الاستشارية الحكومية وأنا أفهم أيضًا أننا سوف نستمع إلى ماري وونغ من منظمة ICANN.

وبهذا، هل أحيل الكلمة إليك، خورخيه؟

خورخيه كانسيو: شكرًا يا منال. أرجو أن تسمعوني جيدًا. أنا خورخيه كانسيو ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من سويسرا.

لا تتوفر لي القدرة للأسف على المشاركة بشخصي ولكن من خلال الاتصال عن بعد، والساعة الآن 9:00 صباحًا هنا في سويسرا لذلك فإن أصعب جزء من اليوم مر بالفعل. وأتمنى أن نتمكن من عقد جلسة جيدة حول الإجراءات التالية كما ذكرت منال، ولدينا عدد من التطورات الأخيرة على جدول الأعمال، والتي سوف نستعرضها معكم.

وبشكل أساسي، فهذه من جانب تعد حوارًا ميسرًا يجري بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO واللجنة الاستشارية العامة ALAC حول ما يطلق عليه اسم السلاسل العمومية المغلقة ومسألة أخرى والتي ظهرت مؤخرًا جدًا وهي عبارة عن عملية جديدة أطلقتها منظمة دعم الأسماء العامة حول دعم مقدمي الطلبات والتي سوف تستخدم الإجراءات المخصصة لما يطلب عليه عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة أو GGP، وهو اختصار آخر يمكن إضافته إلى مخزون الاختصارات حسبما أشار نيكو خلال اجتماع نهاية الأسبوع.

وحتى لا أطيل عليكم، هيا بنا ننطلق إلى التطورات الأخيرة فقط من باب التذكر وإنعاش الذاكرة. ويمكنكم أن تتذكروا بأن المواقف الجماعية من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول التقرير النهائي المقدم من منظمة دعم الأسماء العامة حول الإجراءات اللاحقة وهذا يعني حول القواعد الخاصة بالجولة القادمة من نطاقات gTLD الجديدة التي تم تضمينها في تعليق جماعي تم تقديمه بالنيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في يونيو/حزيران 2021.

ويمكنكم إلقاء نظرة على تلك التعليقات الجماعية. وأعتقد أن لها روابط في أوراق الإحاطة الخاصة بكم. ومن ثم، فهذه هي المرة الأخيرة التي قمنا فيها بجمع موافقنا حول التوصيات التي وردت من منظمة دعم الأسماء العامة.

وقد أرسلت منظمة دعم الأسماء العامة تقريرها مضافًا إليه التوصيات النهائية إلى مجلس إدارة ICANN في بداية عام 2021.

وبعد ذلك قام مجلس إدارة ICANN بعد فترة من الزمن قرروا إطلاق ما يسمى مرحلة التصميم التشغيلي أو ODP، والتي سوف تقوم بإعداد قراراتهم بخصوص التوصيات النهائية المقدمة من منظمة دعم الأسماء العامة.

ومن المخطط أن المنتج الذي يخرج عن مرحلة التصميم التشغيلي عبارة عن تقييم سوف يتم تقديمه إلى مجلس إدارة ICANN بحلول شهر ديسمبر/كانون الأول 2022، أي في غضون ثلاثة أشهر، بشكل أو بآخر. وقد كان هناك تأخير في عملية التقديم بسبب الأولويات الأخرى ذات الصلة بورقة نظام الإفصاح عن WHOIS المرتبطة بالأعمال الذي بدأت تحت مسمى نظام الوصول/الإفصاح القياسي المبسط.

وسوف نناقش ذلك في جلسة مختلفة. ومن بين المشكلات خلال مرحلة التصميم التشغيلي التي طرأت الافتقار إلى توصيات سياسة من منظمة دعم الأسماء العامة، ومن مجموعة عمل منظمة دعم الأسماء العامة المعنية بمسألة السلاسل العمومية المغلقة. وفي هذا الصدد، فقد قرر مجلس إدارة ICANN أن أفضل طريقة للمضي قدمًا في ذلك هو البدء في حوار ميسر بين منظمة دعم الأسماء العامة GNSO واللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وهناك اختلاف في الآراء إلى حد ما حيال مسألة السلاسل العمومية المغلقة بين منظمة الدعم ولجنتنا. وقد اتفقنا على الدخول في حوار ميسر، وهو ما قد رأيتموه ربما في البريد الإلكتروني الخاص بكم.

وقد اتفقنا أيضًا على نضمّن في هذا الحوار ممثلاً من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. ومن المقرر أن تبدأ المناقشة استنادًا إلى بيان مشكلة وورقة إحاطة قامت بوضعها منظمة ICANN وتم توزيعها على المندوبين المعيّنين في الحوار.

وسوف يكون هناك اجتماع غير رسمي للمشاركين في الحوار الميسر خلال اجتماع ICANN75.

وإذا ما انتقلنا إلى الشريحة التالية، فسنرى أن هناك بالفعل اتفاق على اختيار السيدة ميليسا بيترس آولغود من منظمة ICANN التي تلقت تدريبًا على إدارة الحوارات من أجل العمل مديرًا لهذا الحوار.

وسوف يكون هناك عرض تقديمي متوازن لكل من منظمة دعم الأسماء العامة واللجنة الاستشارية الحكومية في الوقت الحالي.
علمًا بأن لدينا ستة ممثلين من كل منظمة فرعية إضافة إلى ممثل واحد من اللجنة الاستشارية العامة. أما من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فإن معنا منال إسماعيل رئيس لجنتنا، وأنا ولويزا بايز بصفتهم قادة للموضوع من أجل الإجراءات التالية، إضافة إلى نايغل هيكسون من المملكة المتحدة ومن رونكي سولا-أوغونسولا من نيجيريا وإيان شيلدون من أستراليا. وقد تم هذا التعيين بعد تقديم دعوة من أجل الحصول على متطوعين.

وإذا ما انتقلنا إلى الشريحة التالية، فسنرى كما قلت لكم أن هذا الحوار سوف يبدأ بعد اجتماع ICANN75، وإذا ما توصلنا إلى اتفاق في مستوى إطار العمل المخصص للسلاسل العمومية المغلقة فسوف تكون هناك مشاورات للمجتمع الأوسع وبعد الحصول على تعقيبات وآراء المجتمع فإن إطار العمل المقترح للسلاسل العمومية المغلقة في حالة الوصول إلى إطار عمل مقترح ومتفق عليه فسوف يتم النظر فيه من خلال عملية وضع السياسات المناسبة في منظمة دعم الأسماء العامة. وربما تكون عملية وضع السياسات القصيرة هي المطلوب -لنقل فرضًا- من أجل تحويل إطار العمل إلى توصيات تخص السياسات.

وفي حالة عدم التوصل إلى اتفاق بين الأطراف المختلفة، فسوف يتعين على مجلس الإدارة النظر في الخطوات التالية المناسبة حول السلاسل العمومية المغلقة.

وبالطبع، وكما هو مذكور في شرائح العرض، ربما تقوم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC دائمًا بإصدار نصيحة إجماع من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول هذه المسألة أو أي من الموضوعات الأخرى ذات الصلة بالإجراءات اللاحقة في أي وقت محدد خلال مرحلة التصميم التشغيلي وقبل أن يتخذ مجلس الإدارة قرارًا نهائيًا بخصوص التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة. حسنًا، أعتقد بأنه يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية.

وبعد ذلك سوف أتوقف قليلاً. وكما ذكرت من قبل، فإننا -- في الوقت الحالي، فإن مرحلة التصميم التشغيلي جارية. وهي بالأساس عبارة عن عملية تتم بين مجلس إدارة ICANN وبين مجلس منظمة دعم الأسماء العامة حيث تعرض منظمة ICANN على مجلس منظمة دعم الأسماء العامة مسائل حول كيفية تفسير أو شرح أو تقييم التوصيات والإرشادات الواردة في توصيات الإجراءات اللاحقة المقدمة من منظمة دعم الأسماء العامة. وكما قيل من قبل، وهو أنه بمجرد جاهزية تقييم التصميم التشغيلي، فسوف ينظر مجلس إدارة ICANN في النهاية في التوصيات ويقرر ما إن كان سيعتمد تلك التوصيات أم لا في ذلك الوقت. وبالطبع ثمة فرصة أيضًا لتزويد مجلس بنصيحة إجماع من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول أي من المشكلات وسوف يكون هناك تصويت من جانب مجلس إدارة ICANN على التوصيات وبعد ذلك، أعمال تنفيذية وبهذا سوف نبدأ في تأسيس فريق مراجعة التنفيذ والذي سيشتمل على الأرجح دليل منقح لمقدمي الطلبات. وأنا أقول دليل منقح لمقدمي الطلبات لأن هناك دليل لمقدمي الطلبات من الدورة الأخيرة من عام 2012، والذي يجب أن يخضع للموالفة أو للكتابة من جديد.

نعم. وربما نقوم بإصدار نصيحة إجماع للجنة الاستشارية الحكومية خلال ذلك الوقت، وهو ما سيستغرق عدة أشهر، على الأقل حتى ننتهي من العمل. ومن ثم سوف أتوقف هنا قبل أن نخوض في مسألة السلاسل العمومية المغلقة للتأكد مما إن كانت هناك أي أسئلة أو ملاحظات بشكل عام على هذه التطورات الأخيرة. لذلك سوف ألقي نظرة على مربع الدردشة. شكرًا جزيلاً لك، بنيديتا على نشر الرابط في تعليقنا الجماعي في 1 يونيو/حزيران 2021. أرى أن سوزان قد رفعت يدها. سوزان، تفضلي. الكلمة لك.

سوزان شالمرز: شكرًا لك، خورخيه وشكرًا لك على الإحاطة. فعلى مدار نهاية الأسبوع خلال جلسة بناء القدرات، كان هناك عرض تقديمي حول الإجراءات اللاحقة. أنا فقط أتذكر سؤالاً من زميلنا من البرازيل، والذي رأيت أنه جدير بالرجوع إليه، وهو متى سنرى أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قادرة على تقرير ماهية القواعد التي -- حسنًا، القواعد الخاصة بالجولة الأولى والقواعد الخاصة بالجولة الثانية، وفي أي مرحلة من الاستعداد للمرحلة الثانية سوف نفهم ما تم تغييره؟

لقد كنت فقط أتساءل إن كان ذلك بعد نشر دليل مقدمي الطلبات المنقح. فهل لديكم أية أفكار حيال هذا الأمر؟

خورخيه كانسيو: شكرًا جزيلاً لك، سوزان. وسوف أحاول تقديم إجابة لكم على ذلك. أعتقد أن هذا الأمر يسير في مراحل مختلفة.

أما الأعمال الخاصة بالإجراءات اللاحقة، والتي تم الانتهاء منها بتقديم التوصيات من منظمة دعم الأسماء العامة في بداية عام 2021 تمثل بالفعل تغيرًا في توصيات منظمة دعم الأسماء العامة لعام 2007. وهي في النهاية عبارة عن أساس للسياسات ويجب على مجلس الإدارة اتخاذ قرارات حياله. أرى أن هناك قدر من صدى الصوت. حسنًا. وقد تم حل هذه المشكلة. ومن ثم، يوجد بالفعل مثلث إن جاز التعبير بين توصيات منظمة دعم الأسماء العامة لعام 2007 وتوصيات منظمة دعم الأسماء العامة لعام 2021.

وأنا غير متأكد مما إذا كان هناك أي تحليل للتغييرات.

وعلى أية حال، ثمة اختلاف كبير في -- مقدار التفاصيل فيما بين توصيات 2007 وتوصيات 2021. إذن هذا هو أول جانب يجب النظر فيه. وربما كما تقولون، كلما -- فقد تم إصدار دليل مقدمي الطلبات، وربما تكون هناك مقارنة بين دليل مقدمي الطلبات لعام 2012 ودليل 2025/2024، متى ما تم إصداره.

لكنني أعتقد أن هذا سيكون من الأشياء التي يجب على منظمة ICANN الاستعداد لها. وأعتقد أن ما يمكن أن يكون ملفتًا في ذلك هو الاستعلام وربما يكون هذا سؤالاً يمكننا طرحه على ماري وونغ، والتي ستشارك معنا في غضون دقائق، وما إن كان من المفترض وضع مقارنة بين التغييرات الرئيسية أو المثلثات الرئيسية بين توصيات منظمة دعم الأسماء العامة لعام 2007 وعام 2021 التي سيتم طرحها على مجلس الإدارة متى ما اتخذ قرارًا فيما يخص توصيات منظمة دعم الأسماء العامة. ومن ثم فإنني أعتذر منكم على تقديم هذه الإجابة الطويلة للغاية على -- لسؤالك، لكنني أعتقد أن هناك -- أنه لا توجد إجابة يسيرة على ذلك أو لا تتوفر وثيقة بالفعل تضع تفصيلات واضحة بشدة للاختلافات بين الجولة الأخيرة والجولة القادمة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلا لك، خورخيه. أنا منال. سوزان تود الرد على سؤالك، وأود أن أتيح الفرصة لكم للتعرف على ماري التي انضمت إلينا للتو وجيف رفع يده طلبًا للكلمة، ولكن في البداية، تفضلي رجاءً، سوزان.

سوزان شالمرز: بالطبع شكرًا لك، خورخيه على هذا الرد الرائع. لقد كان رائعًا. كل التقدير لهذا المعلومات. شكرا جورج.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: خورخيه، هل يمكننا إعطاء الكلمة بعد ذلك إلى جيف؟

خورخيه كانسيو: نعم، من فضلك. جيف، هلا تفضلت بإجابة قصيرة على هذا السؤال المعقد للغاية، فسوف يكون ذلك محل تقدير وامتنان. شكرًا.

جيف نيومان: أنا جيف نيومان وشكرًا لكم على إعطائي الكلمة هنا. لقد كان من دواعي سروري على مدار السنوات العديدة الماضية أن أحضر أمامكم وأقدم المساعدة -- بحيث يمكننا فهم القواعد المعقدة -كما قال خورخيه- لهذا البرنامج. لقد أردت أن أضيف فقط إلى ما قاله خورخيه، وهي إجابة رائعة. وأعتقد أن الشيء الوحيد الذي أود إضافته إلى ذلك هو الطريقة التي يتم بها وضع وتركيب التقرير النهائي، فهو -- فهناك بالفعل -- إذا ما نظرنا

إلى الملخص التنفيذي أو إلى المخرجات وحسب، أو ما يطلق عليه المخرجات، نجد أن هناك أنواع مختلفة من المخرجات.

فهناك تأكيدات، وهي التي قدمت فيها مجموعة العمل ومنظمة دعم الأسماء العامة موافقتها وحسب. وقد وافقنا على الطريقة التي تمت بها في المرة الأخيرة ونود القيام بها مرة أخرى.

فهناك تأكيدات مع تعديلات، وهي أيضًا تعد موافقات. وهناك -- نحن في حقيقة الأمر -- لقد وافقنا على الطريقة التي قمتم بها ولكن نود وضع القليل من التغيير هنا أو هناك. وقد كانت هناك توصيات تعكس التغييرات على ما تم بالفعل في عام 2012. ومن ثم أعتقد أن أي من إرشادات التنفيذ، والتي تعد أيضًا تغييرات مقترحة من واقع الطريقة التي تمت بها في المرة الأخيرة.

ومن ثم هناك بالفعل خارطة الطريقة هذه رفيعة المستوى حول ما تم تغييره أو ما تتم التوصية بتغييره للجولة التالية وما إن كان مجلس الإدارة يوافق على أن يكون هذا إرشاد جيد للغاية كبداية في هذه المرحلة وسوف يوفر فهمًا للإصدار التالي من دليل مقدمي الطلبات أكثر سهولة، وأنا أتمنى ذلك. شكرًا.

خورخيه كانسيو: شكرًا جزيلاً لك، جيف. نعم. أنت محق تمامًا. لقد كنت أبحث أكثر عن ملخص رفيع المستوى حول التغييرات، ولكن بالطبع، إذا ما نظرتم في التوصيات والتأكيدات وفي الإرشادات الخاصة بالتنفيذ، فسوف ترون التغييرات من خلال كل من--فيما يخص توصيات منظمة دعم الأسماء العامة لعام 2007 وأيضًا فيما يخص دليل مقدمي الطلبات لعام 2012. وبهذا الكلام وحفاظًا على الوقت التاح، أعتقد أنه يتوجب علينا تحقيق مزيد

من التقدم بالمضي قدمًا إلى الشريحة التالية حيث نبدأ في التبحر في مسألة السلاسل العمومية المغلقة.

منال، لا أدري إن كنت تودين البدء في تناول هذه المسألة، أم يجب أن أتابع الكلام؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: برجاء المتابعة، خورخيه، حفاظًا على الوقت، رجاءً.

خورخيه كانسيو: حسنًا. شكرًا جزيلاً لك، منال. إذن إليكم من باب التذكير، ترون التعليقات والآراء المقدمة من أسلافنا في حين أن القليل منكم، ربما منال وبعض الآخرين كانوا حاضرين في اجتماع بكين في 2013. فهناك أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نصيحة بخصوص السلاسل العمومية المغلقة أو العموميات إضافة إلى وصول حصري، بمعنى أنها سوف تكون نطاقات من المستوى الأعلى ذات لفظ عمومي ولكن لا تستخدم إلا من خلال مقدم طلبات واحد للأغراض الخاصة به.

وهناك قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشورة بأن السلاسل التي تمثل مصطلحات عامة، ينبغي أن يخدم الولوج الحصري للسجل أحد أهداف المصلحة العامة. وقد حظيت هذه الصياغة بالدعم والاستدعاء وإعادة التأكيد من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في العديد من المناسبات التي ذكرناها هنا. ولا يتوجب علينا الدخول في التفاصيل. وإذا ما انتقلنا إلى الشريحة التالية، فإننا نرى أن هناك خلال المناقشات المنعقدة داخل منظمة دعم الأسماء العامة حول مسألة السلاسل العمومية المغلقة، فقد قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بعض التعليقات والآراء.

وفي هذه الحالة، فإننا نقتبس التعليقات والآراء التي قدمناها في التعليق الجامع والصادر في 21 يونيو/حزيران وتم إرساله إلى عناية السادة مجلس الإدارة، ولكننا قدمنا تعليقات مماثلة بالفعل قبل إلى عناية السادة مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة. وفي نهاية الأمر، ومن أجل أن تتذكروا ذلك وحسب، لم تتمكن مجموعة عمل منظمة دعم الأسماء العامة من التوصل إلى حل قائم على الإجماع بخصوص مسألة -- بخصوص السلاسل العمومية المغلقة.

وقد كان هناك عدد من الأساليب الممكنة التي تمت مناقشتها داخل مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة وهنا في هذا التعقيب وفي التعليقات والآراء السابقة فقد قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالفعل بعضًا من -- بعض التعليقات التي جاءت على ذكر -- بشكل أساسي بأن التسجيل المجاني للسلاسل العمومية المغلقة لم يكن الحل الذي كانت تفكر فيه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وأن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كانت متعلقة بنصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادرة في اجتماع بكين وأن شكلاً من أشكال الحلول القائمة على الإجماع يجب السعي لتحقيقها داخل المجتمع والتي يجب أن تكون متسقة مع تلك النصيحة، بمعنى أن أي سلسلة عمومية مغلقة يجب أن تخدم أخد أهداف المصلحة العامة.

ومن ثم، إذا ما انطلقنا إلى الشريحة التالية، فأعتقد أنه يمكننا مواصلة -- أن نواصل تركيزنا على السلاسل العمومية المغلقة ولا أدري إن كانت ماري، هل أنت معنا بالفعل في القاعة؟

ماري وونغ: مرحبًا، خورخيه، أنا هنا.

خورخيه كانسيو: مرحبًا، ماري. أعتقد أنه يمكنني إعطاء الكلمة لك من أجل التفصيل قليلاً بخصوص ما وصلنا إليه في هذا الحوار الميسر، والذي تم البدء فيه مؤخرًا. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم. شكرًا لكما، خورخيه وماري، وأود الإشارة إلى أن فيليميرا قد رفعت يدها للتحدث نيابة عن المفوضية الأوروبية. وإذا كان بإمكاني أن -- رجاءً تفضل، ممثل المفوضية الأوروبية.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكرًا يا منال. سوف أكون سريعًا للغاية وهذا يتعلق في حقيقة الأمر بالسؤال الذي طرحته سوزان وبالإجابات المفيدة للغاية من خورخيه وجيف. ولدي مقترح واحد يقوم على هذا، وهو بناء القدرات المفيد للغاية الذي عقدناه حول الجولة الجديدة من نطاقات gTLD على مدار نهاية الأسبوع. وأعتقد أنه في حالة عدم تغطية دليل الطلبات الجديد أو أي أيما كان الاسم المحدد له هذه المقارنة فيما بين القواعد القادمة والقواعد الحالية فربما يكون من المفيد الحصول على شيء تتكهن به ICANN ويرتبط بالزملاء من أجل إشعار وتنبيه ليس فقط اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ولكن المجتمع بأسره. وأعتقد أن هذه سوف تكون وثيقة مفيدة للغاية في سياسة العادة المتبعة فيها وبالطبع، وفق ما تقدره اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من الحصول على هذه الأداة، على الأقل بالنسبة لمجتمع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وهذا المقترح من أجل إغلاق -- لكي نغلق هذا الموضوع. شكرًا.

ماري وونغ: شكرًا جزيلاً لك ونحن في حقيقة الأمر، كنت أنوي التعليق على هذه المسألة، لكن شكرًا لك، فالميرا، والشكر إلى سوزان من الولايات المتحدة. ولا أدري إن كانت هذه الوثيقة موجودة بالفعل أم لا. وما أعلمه هو أن زملائي في إدارة النطاقات العالمية

والاستراتيجيات، القليل منهم كانوا معكم في رأيي بالأمس، وهم يتطلعون في حقيقة الأمر إلى إعداد المواد التي يمكن أن تكون مفيدة في إشعار وتوعية المجتمع بالاستعدادات الجارية للجولة التالية. ونحن نعلم أن هذا من المشروعات الهامة بالنسبة للمجتمع ونعلم أن هناك الكثير من المعلومات، كما ستكون هناك بالتأكيد بعض التغييرات -- وليس الكل، جيف، على صواب -- فيما بين ما تم القيام به في الجولة الأخيرة والجولة التالية. وسوف أعيد طرح هذه المقترحات عليهم مرة أخرى وأتأكد مما إن كان لديهم أي رد أو متابعة سوف أعود بها مرة أخرى للجنة الاستشارية الحكومية GAC. أيضًا بالتطلع مستقبلاً من حيث الخطوات التالية فإننا ننظر إلى ما يجري في الوقت الحالي من حيث المشكلة المحددة الخاصة بنطاقات المستوى الأعلى العامة المغلقة. وأعتقد أن نسبة 80% من عرض الشرائح ربما يكون معلومًا بالنسبة لمن كان منكم معنا في اجتماعنا الأخير المنعقد في لاهاي.

وقد تحدثنا عن هذه المسألة أيضًا. وقد جاء ذلك عن طريق الإحاطة. وعلى الإجمال وعلى وجه الخصوص بالنسبة للأعضاء المستجدين في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإن هناك عملية يجب اتباعها بالنسبة لما سيكون حوارًا ميسرًا بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم الأسماء العامة وبمشاركة أيضًا من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين حول موضوعات نطاقات المستوى الأعلى العامة المغلقة ومعي هنا شريحة حول العملية ويمكننا أن نرى بشكل أساسي ما وصلنا إليه. ولقد أتممنا بالفعل أول مرحلتين ونحن الآن في المرحلة الثالثة، وهي تأكيد المشاركين من جميع المجموعات الثلاثة. وأود هنا أن أتوجه بالشكر إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على تأكيدها السريع على من سيكون ضمن المشاركين. وأنا أتفهم جيدًا أن اللجنة الاستشارية العامة قامت بالبعض من ذلك. ومن باب آخر الأخبار العاجلة، فإنني أتوقع مما أسمع أنه سيتوجب على منظمة دعم الأسماء العامة أن تكون قادرة على تأكيد مشاركيها في مرحلة ما خلال هذا الاجتماع.

وما يعنيه ذلك في ضوء الخطوات التالية أدناه هو أننا لن نبدأ رسميًا في الحوار الميسر في هذا الاجتماع. ونحن نتمنى بكل تأكيد القيام بذلك في القريب العاجل جدًا، لكن هناك خطوات أولية وأعمال تحضيرية يجب علينا القيام بها في فريق العمل المقدم للدعم اللازم للحوار مع المجموعة لكن يجب أيضًا على المجموعة الموافقة على ذلك. وأحد هذه الأشياء هي الموافقة على ماهية وطبيعة نطاق المشكلة التي يعتزم هذا الحوار حلها، وهو ما أوردناه في بيان المشكلة والذي أعتقد أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد اطلعت عليه كما أن هناك ورقة تلخيص مصاحبة الهدف منها أن تكون مرجعًا ونقطة بداية تحتوي على بعض المعلومات الخلفية المفيدة وأيضًا معلومات ذات صلة. كما سيتوجب علينا أيضًا مطالبة المشاركين بالموافقة على الأعراف والالتزامات والمشاركة من أجل القيام بذلك بحسن النية وما إلى ذلك.

ونأمل ونرجو ألا يستغرق هذا الأمر طويلاً لكننا سوف نتمكن بعد ذلك من البدء في الحوار الذي قد يؤدي إلى نتائج تحظى بالموافقة، وبالتأكيد وعلى وجه الخصوص فيما بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم الأسماء العامة. وسوف أتناول هذه المسألة في الشريحة التالية. وأنا مراعٍ تمامًا للوقت المتاح الآن. ومن ثم هلا انتقلنا سريعًا إلى الشريحة التالية. وهذه مسألة مباشرة إلى حد ما. وإذا ما أفضى الحوار عن نتيجة متفق عليها فيما بين الأطراف بأن هناك سبيل لحل مشكلات السياسة وأن هناك شيء يمكن القيام به بعد ذلك من أجل الوصول إلى تفاق على ما يجب القيام به حيال السلاسل العمومية المغلقة، فيجب أن يتم ذلك من خلال عملية السياسة المناسبة داخل منظمة دعم الأسماء العامة. واعتمادًا على طبيعة المشكلة المتفق عليها، فسوف يكون هناك عملية من أجل ذلك. وعلى الرغم من ذلك، فمن الجدير أيضًا الإشارة إلى أننا لا نتوقع نتيجة واحدة أو أكثر أو أي نوع آخر من النتائج. وهذا يعتمد في حقيقة الأمر على المشاركين والمناقشات. ولكن إذا لم يتم التوصل إلى نتيجة متفق عليها للحوار كما ذكر خورخيه للتو، فليست هناك أي توصية حالية تخص السياسات حول هذا الأمر.

وسوف يتوجب الرجوع بها مرة أخرى إلى مجلس الإدارة. وبالطبع، فإن الإطار الزمني يعتمد على الوتيرة وعلى ما يمكننا إحرازه من خلال هذا الحوار وأعتقد أن هذا كل ما لدي، منال وخورخيه.

خورخيه كانسيو: ممتاز. شكرًا جزيلاً لك، ماري. وسوف أتوقف قليلاً تحسبًا لوجود أي أسئلة أو تعليقات فيما يخص السلاسل العمومية المغلقة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: يمكنني أن أرى ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا. سؤال موجه إلى خورخيه وإلى ماري من أجل التوضيح. أنا أفهم أن -- الورقة الخاصة بوضع الأطر، سامحوني إذا لم أكن أستخدم المصطلحات الصحيحة في هذا الأمر. كما أن نطاق المناقشة الذي سيحدث لن يحتوي على ما تمت الإشارة إليه بأنه نتائج هامة. إذن هل هذا بتحيز أو بدون تحيز لما هو -- أعني هل هاتان من النتائج الرئيسية الهامة، وما هي -- أين مكانها بعد هذا -- بعد وقوع هذه المناقشة، إذا كان بإمكانكم توضيح هذه المسألة. أتمنى أن يكون ذلك منطقيًا.

ماري وونغ: يمكنني البدء لكنني أعتقد أن جيف قد تكون لديه تعليقات يريد إضافتها أيضًا. أنا أتحدث فقط من منظور فريق الدعم والعمليات، والسبب في ذلك أو المسوغ الرئيسي الكبير في اقترح هذا الأمر هو عدم تضمين نتيجتين هامتين ضمن النطاق وهو في حقيقة الأمر بسبب أن هذه النتائج التي لا يمكن للمجتمع الموافقة عليها خلال مناقشات السياسة الموسعة. إذن بدلاً من إعادة الخوض في شيء ما لم يحظ بالإجماع، وعلى ما يبدو أن

شيئًا لم يتغير للإشارة إلى أن هذا الأمر يمكن أن يتغير، فقد رأينا أنه قد يكون من الأفضل التركيز على الحوار بدلاً من المساحة الكبيرة الكائنة فيما بينهما. والنتائج الرئيسية الهامة إما أن يتم السماح بها جميعًا، أو عدم السماح بها. أرجو أن يكون هذا مفيدًا.

خورخيه كانسيو: قبل الانتقال إلى جيف سريعًا جدًا أود أن أشير إلى أننا نظرنا في هذه المسألة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في خطابنا المؤرخ 22 أبريل/نيسان.

وقد قلنا بأننا قد وافقنا بشكل عام في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على المعايير المقترحة للحوار، مع الإشارة إلى أن المناقشة يجب أن تركز على تسوية من أجل عدم السماح بالسلاسل العمومية المغلقة إلا إذا كانت تخدم هدف المصلحة العامة والنتائج ذات الحدين، بالسماح بالسلاسل العمومية المغلقة دون قيود ومنع السلاسل العمومية المغلقة بموجب أي من الظروف من غير المرجح أن تحقق إجماعًا ومن ثم يجب اعتبارها نطاقًا آخر للحوار. وبشكل أساسي، وبقدر من الصياغة الدبلوماسية، فقد اتفقنا على أن يكون هذا أساس للمناقشة على الأقل من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

منال إسماعيل: نود فقط التأكيد على ما قالته ماري وخورخيه، حول السؤال الأول الذي تم طرحه، لماذا تعتقدون أن هذه الممارسة سوف تتأتى عنها نتيجة لم يكن من المجدي تنفيذها خلال ممارسة الإجراءات اللاحقة؟ وهذا هو السبب في أننا حاولنا معرفة مدى اختلاف ذلك في تسيير جولة وسيطة. وقد كان هناك اتفاق على استبعاد الآراء المتطرفة، كما قالت ماري، والتي لا يمكنها في حقيقة الأمر التوصل إلى تسوية من أجل البدء في التوصل إلى أرضية مشتركة.

ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: أعتقد أنها في نهاية المطاف أن السؤال هو هل يترك ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في -- من حيث اتباع نتائج المناقشة؟ ومن حيث إعادة مراجعة رأيها الأصلي.

ومن ثمن هل للجنة الاستشارية الحكومية القدرة على أن تقوم بشكل مستقبل عن هذه المناقشة بمراجعة موقفها من الجولة السابقة أو هل -- ستكون ملتزمة بالنتائج التي تفضي عنها المناقشة؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: عفوًا. شكرًا لك، سوزان. أعتقد أننا -- بالطبع، فإننا ملتزمون بهذه العملية، ومن ثم سوف نكون ملتزمين بالنتيجة، لكن مرة أخرى، لا أراها تحيد كثيرًا من -- ما طلبناه في الأصل وهو أنه يجب أن توفر السلاسل العمومية المغلقة الدعم لغرض المصلحة العامة، ومن ثم فإنني لا أرى أن هناك مشكلة كبيرة هنا. وأعتقد أن الهدف لا يتعلق بالسلام العمومية المغلقة أو مبدأ الآتي أولاً يعمل أولاً بالنسبة للسلاسل العمومية المغلقة، ولكن بالالتقاء في المنتصف، فسوف نتعرف على الطريقة التي يمكن من خلال أن تحقق السلاسل العمومية المغلقة المصلحة العامة. وأنا أنتظر من يصحح لي من الزملاء الحاضرين هنا أيضًا. أرى أن ممثل البرازيل قد رفع يده، جيف بما أن الكلمة معك فلا تتردد في المتابعة أيضًا. أولاً، معي ممثل البرازيل. أرجو التفضل.

ممثل البرازيل: شكرًا يا منال. هذا يتوافق بشكل أو بآخر مع ما قالته سوزان. أولاً، إذا كان هناك من يمكنه تقديم مثال فعلي على طبيعة السلاسل العمومية المغلقة، لأنني أعتقد أن هناك مشكلة في - مثال فعلي وليس فقط على مستوى المفاهيم ولكن مثال حي على طبيعة وتعريف هذه السلاسل، لأن بعض التعليقات التي وردتنا من البرازيل أحيانًا لا تكون واضحة من حيث طبيعة المصلحة الاقتصادية حول هذه الأنواع من السلاسل العمومية -- المغلقة.

أما الأمر الآخر من حيث العملية، فمن غير الواضح مكان إجراء المناقشة وقد أردت فقط أن أفهم على سبيل المثال، فإن معنا هذا الفريق من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الذي سوف يجتمع من أجل محاولة الاشتراك في عملية التسيير هذه.

هل هذه المجموعة مفوضة ومرخصة بشكل ما من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، هل يجب أن تقدموا تفويضًا مسبقًا، أم من المفهوم أن التفويض موجود بالفعل؟ ثم بعد الانتهاء من ممارسة التسيير لمسيرتها، هل ستعود النتائج إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مرة أخرى من أجل التوثيق أم لا؟

وهذا الأمر غير واضح بالنسبة لي تمامًا. مرة أخرى، حول التوصل إلى أرضية مشتركة فهذا من الأشياء -- أنا أفهم أن الموقف الأصلي للجنة الاستشارية الحكومية GAC، كما ذكرت أنت منال، مقتصر على ما نفهمه بأنه يجب السماح به فقط عند تحقيق المصلحة العامة.

فإن كان -- لذلك، فإنني أقترح أنه في حالة عدم تغيير توصيتنا في هذا الصدد، فيجب علينا افتراض أي موقف تمت مناقشته في عملية التسيير إلى الحد الذي تعنى به اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وهو الموقف الذي يخضع فيه الحل لتحقيق هذا الهدف. أعني أن -- أعني أن الهدف العام يجري تحقيقه بشكل ما.

ومن ثم، أعتقد أن هناك هذا النوع من الإرشادات التي يمكن -- التي تكون موجودة دائمًا من أجل فريق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والذي يعد جزءًا من هذا -- من ممارسة التسيير هذه.

إذا لم يكن هذا هو الحال، فربما يكون من الضروري بالنسبة لنا تغيير هذا -- أي هذا النوع من التوصيات بحيث يسمح بمستوى آخر من المرونة في هذه المناقشة لكنني أفهم أن هذا ليس هو الحال في الوقت الراهن. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك يا ممثل البرازيل. إذن، سريعًا فيما يخص العملية. إذن لم يكن هناك أي اتفاق على طريقة للمضي قدمًا فيما يخص السلاسل العمومية المغلقة داخل فريق الإجراءات اللاحقة ولم يكن هناك وضع افتراضي يمكن التراجع إليه إذا لم يكن لدينا سبيل للمضي قدمًا. ومن ثم، فربما ظللنا دون حراك من حيث التعرف على كيفية المتابعة. وهذا هو سبب اقتراح مجلس الإدارة لحوار ميسر فيما بين من لديهم مواقف مختلفة حول الموضوع، وبالأساس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO.

فهما يقدمان عرضًا بتسيير هذا الحوار. وهذا هو السبب في الحصول على مسير أعمال من أجل العملية.

وقد رأينا أنه ربما إذا تجنبنا المواقف شديدة التطرف وحاولنا جعلها مجموعة صغيرة، فقد يساعدنا ذلك على الوصول إلى طريقة مختلفة ونحاول التوصل إلى طريقة مشتركة في المضي قدمًا.

ومن ثم، فإن التفويض متوفر هناك من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أعني، أننا قمنا بالفعل بتعيين ستة أشخاص. ونحن ملتزمون بإعادة هذا الحوار مرة أخرى إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أثناء سيرنا.

ولن تصل العملية الأخيرة إلى مرحلة الاعتماد بالمعنى الرسمي، لكن سوف يكون هناك تنسيق مستمر بين المجموعة وبين اللجنة الاستشارية الحكومية GACل طوال الوقت.
وسوف نسعى للحصول على التعليقات والآراء حول ما نقدمه خلال العملية، وأنت خورخيه، هل تود التعليق على هذه المسألة.

حول -- إذا كنا بحاجة للحصول على -- فسوف يساعدنا ذلك كثيرًا إذا ما أجرينا مناقشة داخلية في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC توفر المعلومات اللازمة للممثلين الست الذين سيشاركون في العملية، ويمكننا بالفعل القيام بذلك من خلال اجتماع هاتفي فيما بين الجلسات وإجراء هذا الحوار من أجل الحصول على الإرشادات بموجب تعقيباتكم وإرشاداتكم وسواء كان بإمكاننا مساعدة العملية عن طريق التحلي بمزيد من المرونة.

لست متأكدًا، هل قمتُ بتغطية جميع النقاط التي ذكرتها؟ أراك. وفيما يتعلق بالأمثلة، فأنا متأكد من أن جيف سوف تكون له القدرة على توفير أمثلة مادية، كالفنادق أو الكتب أو أي اسم عام يمكن أن يكون حصريًا على شخص ما ويكون سلسة عمومية مغلقة، لكنني متأكد من أن جيف سيكون بمقدوره التعبير عن ذلك بطريقة أبسط. أرجو التفضل.

جيف نيومان: نعم. بالتأكيد. أنا جيف نيومان مرة أخرى، وأعتقد أن الأمثلة التي قدمتها قد أصابت الهدف منها. وأعتقد أنه في حالة التفكير في الجولة الأخيرة، فسوف تجد موقع شركة Amazon على سبيل المثال قد تقدم من أجل الحصول على نطاق books. أو أن شركة Google تقدم من أجل الحصول على موقع search. لكنهما قاما بتأجيل تشغيل السجل

ليس بالطريقة العادية التي تدار بها السجلات والتي يتم فيها السماح للغير بتسجيل الأسماء في ذلك المستوى الاعلى ولكن الكيان نفسه سوف يتحكم في كامل مساحة النطاقات. إذن في حين أن هذا -- كما تعلمون، فإنكم تنظرون فيها باعتبارها أمثلة تجارية، ولكنه يمكن أن تكون على سبيل المثال تقدم المنظمة العالمية للملكية الفكرية من أجل الحصول على نطاق intellectualproperty. ولعلكم تعلمون أن عدم تشغيل ذلك بطريقة من شأنها السماح بتسجيلات الغير، لكنها يمكن أن تعمل بطريقة وفرت معلومات مفيدة من أجل المستخدمين النهائيين حول المشكلات الخاصة بالملكية الفكرية. وهذا ما يمكن اعتباره أيضًا من السلاسل العمومية المغلقة. إذن هناك الكثير من الأنواع المختلفة.

فقد أردت أن أريح أذهانكم قليلاً ذلك أنني أعتقد أن مجموعة الصغيرة سوف تقضي الكثير من الوقت في التحدث حول كيفية تنفيذ نصائح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

أليس كذلك؟

إذن... معنا نصائح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وهي أنه يجب أن تكون السلاسل العمومية المغلقة -- يجب أن تخدم هدفًا من أهداف المصلحة العامة. والآن، كيف تفعلون ذلك؟

أعتقد أن هذا هو المكان الذي يجب أن تجرى فيه المناقشات، فنحن لم نتوصل إلى اتفاق في عملية وضع السياسات الخاصة بالإجراءات اللاحقة. ومن ثم، فإنها تتناول هذه النصيحة رفيعة المستوى وتتبين طريقة من أجل تنفيذها، وهذا من شأنه إرضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وأيضًا أعضاء بقية المجتمع. ومن ثم فإنني آمل أن يريح هذا الأمر أذهانكم قليلاً، ذلك أنني أعتقد أننا قد توصلنا إلى هدف مشترك. وربما السبب في ذلك أنني متفائل قليلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: كلا. فنحن جميعًا متفائلون. فهذا هو جوهر الممارسة. ومن ثم سوف نحاول تحقيق شيء ما.

خورخيه، هل يمكن أن أحيل الكلمة إلى جيف لتناول الشرائح المتبقية--

خورخيه كانسيو: نعم. هلا انتظرت قليلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: تفضل.

خورخيه كانسيو: إنهاءً وتلخيصًا لموضوع السلاسل العمومية المغلقة. بالطبع، فإنني أفهم أن هناك ست ممثلين من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC سوف يعملون في ضوء النصائح الصادرة في اجتماع بكين وأيضًا في ضوء التعليقات والآراء التي تم تقديمها على أساس من الإجماع إلى منظمة دعم الأسماء العامة خلال هذه الأعوام الأخيرة فيما يخص مسألة السلاسل العمومية المغلقة. وبالطبع أعتقد -- أن هناك توقع بأننا سوف نعود مرة أخرى إلى اللجنة الاستشارية الحكومية من أجل -- من أجل طلب الإرشادات والتوجيه -- كلما -- متى ما حصلنا على أفكار ملموسة أكثر حول كيفية التنفيذ، كما أوضح جيف، في نصيحة بكين، وكيفية صياغة ذلك المطلب المتمثل في خدمة هدف المصلحة العامة. ومن ثم أعتقد أن هذا هو فهمنا المشترك.

وسوف تسمعون المزيد منا بما أنني مشارك في تلك المجموعة المكونة من ستة في الشهور المقبلة. ومن ثم ربما الآن -- من باب التعريف بهذه النقطة الأخيرة المتبقية على جدول الأعمال، فربما تتذكرون من خلال [جلسة نهاية الأسبوع] الخاصة بتطوير القدرات

أن أحد المشكلات الهامة فعليًا بالنسبة لسائر المجتمع هي الوجود المحدود لنطاقات المستوى الأعلى خارج أمريكا الشمالية وأوروبا وبعض مناطق من آسيا. وفي الجولة الأخيرة، كان هناك برنامج لدعم مقدمي الطلبات، وهو ما حقق نجاحًا محدودًا. وأعتقد أنه قد حقق إجماعًا داخل المجتمع ومن ثم هناك توصيات في التقرير النهائي المقدم من منظمة دعم الأسماء العامة والإجراءات اللاحقة حول دعم مقدمي الطلبات.

وبما أن منظمة دعم الأسماء العامة قد اتخذت ذلك القرار في الآونة الأخيرة بإطلاق عملية نوعية فيما يخص هذه المسألة تسمى عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة والتي أعتقد أن من المهم بالنسبة للجنة GAC المشاركة النشطة فيها لأنها تتناول بعضًا من التقسيمات الرقمية وفق ما ذكره ممثل البرازيل، وهذه مسألة هامة في اختصاص ومهمة ICANN. وبهذه المقدمة، فإنني أترك الكلمة إلى جيف.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: خورخيه، أنا منال ومعنا طلب للكلمة من ممثل هولندا. هل يمكننا تناول هذا الطلب أولاً؟

ممثل هولندا: للعلم وتسجيل ذلك في محضر الاجتماع فأنا أليسا هيفر من هولندا ولا أريد أن أجعل هذا الحوار أكثر تعقيدًا ومن ثم فإنني أسأل عما إن كانت السلاسل العمومية المغلقة معتبرة فقط بكلمة إنجليزية أو كلمات عمومية أو أيضًا كلمات عمومية بلغات أخرى.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: سوف أمنحك شرف الإجابة عن هذا السؤال وبعد ذلك نتابع عرض الشرائح الخاص بك. تفضل جيف رجاءً.

جيف نيومان: بالتأكيد. الإجابة هي لا. فهي ليست مقتصرة على اللغة الإنجليزية. بل هي كل ما يمكن اعتباره شيئًا عموميًا. وهناك تعريف وارد في العقود حول ما يعنيه ذلك.
بل يمكن أن يكون ذلك بأي لغة وبأي نص. لقد استخدمت أمثلة إنجليزية، لكن ليس المقصود أن يكون مقصورًا عليها.

ممثل هولندا: رائع. شكرًا.

جيف نيومان: بالحديث حول عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة لدعم مقدمي الطلبات. الخبر السار هنا هو أن هذا موضوع آخر كما قال خورخيه فهناك إجماع عام فيما بين المجتمع بالكامل على أننا بحاجة إلى برنامج أقوى لدعم مقدمي الطلبات أكثر مما كان موجودًا في جولة 2012. إذن فيما يخص التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة في توصياته يحوي مجموعة من التوصيات رفيعة المستوى حول برنامج دعم مقدمي الطلبات التي تم اعتماده بالإجماع، والذي يشمل الدعم المقدم من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في خطاباتها الموجهة إلى مجلس الإدارة وإلى منظمة دعم الأسماء العامة أو يجب عليّ القول إلى منظمة دعم الأسماء العامة وإلى مجلس الإدارة.

ولكن هنا -- ثمة مجموعة من التفاصيل التي يجب العمل عليها وتفصيلها والتي رأى أعضاء شعبة السياسات في منظمة دعم الأسماء العامة أنها غير مؤهلة، أعتقد أن الكلمة -- هي إنشاء أو تطوير ذلك البرنامج بمزيد من التفصيل.

إذن فإن عملية الإرشادات، أو عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة، والتي تمثل عملية جديدة نوعًا ما في منظمة دعم الأسماء العامة، في حقيقة الأمر، فهذه هي

المرة الأولى التي يتم فيها استخدامه، وهي عملية أخف وزنًا بكثير من عملية وضع السياسات العادية والهدف أن تستخدم في الأغلب من أجل المشكلات من النوع التنفيذي والتي يعتقد أن برنامج دعم مقدمي الطلبات الحالي من بينها. وكما قلت لكم، فقد قدم الجميع دعمًا للتوصية -- أعني توصيات السياسة.

وأعتقد أنه لي نقتبس مما قاله خورخيه، فإن هذه المجموعة هنا من أجل الصياغة والتشكيل، وأعتقد أن ما قاله خورخيه حول تلك التوصيات.

ومن ثم فإن -- كانت هناك دعوة لتقديم رسائل إبداء الاهتمام بالنسبة للمشاركين في هذه المجموعة والتي جاءت -في رأيي- في وقت ما في بداية شهر سبتمبر/أيلول. قرابة شهر سبتمبر/أيلول † في 5 منه والتي لم تذهب فقط إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ولكن إلى كل مجموعات أصحاب المصلحة في منظمة دعم الأسماء العامة وإلى اللجنة الاستشارية العامة ALAC من أجل تشكيل هذا الفريق من أجل الدخول في تفاصيل برنامج دعم مقدمي الطلبات وللوقوف على ما -- أو الحصول على المساعدة، إن جاز التعبير، من الخبراء الأكثر خبرة وإلمامًا بإعداد برامج المنح أو غير ذلك من أنواع برامج المساعدات المالية بحيث يمكننا التأكد من أننا نحصل في الوقت الحالي على برنامج فعال لا يؤدي إلى تمديد نطاق المستوى الأعلى إلى المناطق التي لم نتمكن فيها للأسف أو في حقيقة الأمر قد لا تعرف أي شيء عن عملية نطاقات المستوى الأعلى الجديدة. إذن فيه هذ المرحلة، هناك أيضًا عملية لطلب إبداء الاهتمام تم البدء فيها في 13 سبتمبر/أيلول. وأعتقد أنه منذ بضعة أيام فقط كانت هناك طلبات من أجل التعرف على ما إن كان هناك من يرغب في التقدم من المجتمع من أجل رئاسة هذه المجموعة. وأعتقد أن هذا التعبير عن إبداء الاهتمام مستمر حتى 17 سبتمبر/أيلول، حسبما أتذكر التواريخ.

فإذا كان هناك من يهمه الأمر، فلا يلزم أن يكون شخصًا من منظمة دعم الأسماء العامة أو يمكن أن يكون شخص من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وسوف أشير إلى أن أحد رؤساء عملية وضع السياسات المعجَّلة الحاليين، جانيس جاء بالأساس من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. فإذا كان هذا من الأشياء التي تعنيكم، وكان لديكم الوقت

اللازم -- وأنا أعرف أن هذا طلب مبالغ فيه، لكنها دعوة مفتوحة لأي أحد يريد تولى رئاسة هذه المجموعة. بعد ذلك فإن ما أتوقعه هو أن العمل سوف يبدأ فعليًا في وقت ما في بداية أكتوبر/تشرين الأول، أي أنه سيكون بعد بضعة أسابيع من الآن.
وسوف يكون هناك الكثير من العمل، لكن أعود وأؤكد أن هذا من الأشياء اللازمة لنا نحن المجتمع. وهذا من الأشياء التي سوف يكون لدينا فيها مصلحة واهتمام مشتركين في التأكد من أن الجولة التالية تضم مقدمي طلبات من جميع أنحاء العالم ومن كل أنواع المؤسسات وأن ننشر البنية التحتية بالأساس في جميع أنحاء العالم.

لذا، فإنني أتطلع إلى ذلك. وسوف تشارك تشيريل لانغدون-أور في ذلك وهي من اللجنة الاستشارية العامة وكانت مشاركة بكثافة وشاركت في رئاسة مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة معي. ومن ثم في الاجتماعات المستقبلية، ربما تكون أكثر عونًا في تقديم إحاطة وهذا كل ما لدي.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز.

خورخيه كانسيو: شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتذر. خورخيه، تفضل رجاءً.

خورخيه كانسيو: لقد أردت فقط توجيه الشكر إلى جيف على النظرة العامة التي قدمها وأخشى أن الوقت شارف على الانتهاء. ولا أدري، منال، كيف تريدين إدارة ذلك؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا، لقد كنت أنوي طرح نفس السؤال عليك لأن الوقت المخصص لنا قد انتهى. وكان من المفترض أن نجري مناقشة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. وأعتقد أننا أجرينا المناقشة خلال الشرائح، ويمكننا تخصيص المزيد من الوقت فيما بين الجلسات، خورخيه، إذا كنت ترى هذا الأمر مناسبًا في وقت لاحق، لكنني لا أعتقد أن لدينا الوقت الكافي في هذه الجلسة لهذا الأمر.

خورخيه كانسيو: بالتأكيد.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا.

خورخيه كانسيو: إذا كان بإمكاني التدخل سريعًا، فقد طرحنا نفس السؤال على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مدار الاجتماعات الثلاثة أو الأربعة الماضية، وهو هل هناك من يرغب في المضي قدمًا في مقترحات أو نصوص نصيحة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يخص التوصيات النهائية للإجراءات اللاحقة. إذن ما يزال الوقت متاحًا أمامنا في القيام بذلك طالما أن مجلس الإدارة لم يتخذ قرارًا نهائيًا فيما يخص تلك التوصيات.

إذن، فإن طلبي يتمثل في تذكير زملاء بأن -- بالنظر في تلك المسألة، والتفكير مليًا فيما إن كانت هناك جوانب في التوصيات النهائية، والتي تستحق نصيحة الإجماع من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وربما قبل مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ما تكون بمثابة طموح، كما أن لديكم كل شيء في ورقة الإحاطة الخاصة باللجنة الاستشارية

الحكومية GAC. وبالطبع، إذا كنتم مهتمين بمتابعة الإجراءات اللاحقة عن كثب، فهناك قائمة بريدية مخصصة يقوم بينيديتا من فريق الدعم على إدارتها. برجاء التواصل معي ومع بينيديتا أو مع فريق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشكل عام إذا كنت تريد الانضمام إلى هذه المناقشات، وأنا أعتقد أننا سوف يكون لدينا مناسبة أخرى من أجل مناقشة هذه المسألة في الاجتماعات المقبلة.

وبالطبع، إذا كانت هناك تطورات أو مقترحات هامة من القيادة، فيمكننا إجراء مقابلات هاتفية فيما بين الجلسات حول هذه الأمور. وسوف أتوقف عند هذا القدر، وأعطي الكلمة مرة أخرى إليكم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلا لك، خورخيه وشكرًا على إلقاء هذا العبء عنك فيما يخص الانضمام إلينا اليوم وشكرًا إلى جيف وماري أيضًا ووافر الشكر للجميع. وبهذا نختتم مناقشاتنا اليوم حول الإجراءات اللاحقة. حان الوقت الآن لنيل استراحة لمدة 30 دقيقة. برجاء العودة بعد نصف ساعة من أجل عقد اجتماعنا الثنائي مع منظمة دعم الأسماء العامة. أتقدم بخالص الشكر للجميع.

[نهاية النص المدون]