

ICANN75 | Réunion générale annuelle – Préparation de la réunion du GAC avec le Conseil d'administration de l'ICANN et mise à jour du groupe de travail
Lundi 19 septembre 2022 – 13h15 à 14h30 KUL

JULIA CHARVOLEN: Bonjour à tous, nous allons commencer dans quelques minutes. Merci. Gulden, sommes-nous prêts ? Veuillez lancer l'enregistrement s'il vous plaît, merci beaucoup.

Bonjour, bienvenue à la séance de préparation du GAC pour la réunion avec le Conseil d'Administration de l'ICANN et les mises à jour des groupes de travail aujourd'hui lundi 19 septembre. Tenez compte que cette séance est enregistrée et qu'elle est régie par les normes de conduite de l'ICANN.

Les questions du chat seront lues à haute voix si elles sont exprimées dans la manière correcte. Si vous participez à distance, dites votre nom et habilitez le micro de Zoom. Pour ceux qui sont dans la salle du GAC, veuillez lever la main sur Zoom et dès que vous serez nommé, habilitez votre micro de table, dites votre nom pour l'enregistrement et parlez à un rythme raisonnable. Vous pouvez accéder à toutes les fonctions disponibles dans la barre d'outils de Zoom.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Je passe la parole maintenant à la présidente du GAC, Manal Ismail.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci Julia.

Soyez tous les bienvenus encore une fois et j'espère que vous aurez bien mangé. Comme Julia l'a bien dit, c'est la séance dédiée à la préparation de notre réunion pour avec le Conseil d'Administration de l'ICANN. Normalement, nous divisons notre réunion bilatérale en deux parties. D'une part, nous répondons à des questions sur un sujet proposé par le Conseil d'Administration ou des sujets que nous nous présentons au Conseil d'Administration. On n'a pas réussi à beaucoup faire depuis la dernière séance de l'ICANN pendant la période intersession, nous espérons donc mettre tout au point dans cette séance. Après cette séance, Rob va partager cette information avec le Conseil pour que dans la réunion de demain, il y ait déjà des réponses à nos questions.

L'objectif de la séance, c'est que les membres du GAC aient des informations de référence sur les réunions bilatérales avec le Conseil d'Administration et aussi de confirmer et réviser les

questions que nous voudrions partager avec le Conseil d'Administration. Diapo suivante s'il vous plaît.

Comme référence pour les nouveaux collègues du GAC, les réunions bilatérales du GAC avec d'autres groupes de la communauté sont une partie très importante de nos réunions en personne. Au cours des deux dernières années, ces réunions bilatérales ont eu une importance fondamentale comme points d'interaction périodiques pour préserver et élargir nos relations avec le Conseil et avec d'autres parties de la communauté. On utilise ces réunions aussi pour qu'elles deviennent des forums où l'on peut mettre l'accent sur certains domaines que l'on pourrait inclure dans le communiqué du GAC.

Récemment, le GAC a employé une approche par thèmes avec une séance de questions et réponses pour ces questions. Cette approche n'est pas forcément suivie dans d'autres réunions bilatérales avec la ccNSO et avec l'ALAC par exemple, mais on pourrait le faire. Et tout cela aide à ce que le GAC soit mieux focalisé dans la préparation, la discussion et la coordination de ces questions pour chacune des réunions individuelles.

Cette séance, c'est aussi l'occasion de confirmer les questions que nous avons partagées au préalable avec le Conseil de l'ICANN

lorsqu'on se préparait pour la réunion de cette semaine. Nous soulignons les questions d'intérêt sans mettre l'accent sur des questions ou des points de discussion et c'est ce que nous essaierons de faire pendant cette séance aujourd'hui. Nous passons à la diapo suivante s'il vous plaît.

Voici l'ordre du jour de la réunion bilatérale avec le Conseil d'Administration. On aura au début des présentations très courtes. Par la suite, on va présenter les questions du GAC au Conseil et du Conseil au GAC et puis, on aura un espace pour des questions diverses.

Voici la question présentée par le Conseil au GAC. « Pour l'ICANN75, la présidence du Conseil d'Administration de l'ICANN a proposé une seule question thématique pour la considération du GAC qui prendrait la première partie de la réunion, à savoir quelles sont les actions de collaboration qui devraient être mises en place par la communauté, le Conseil et l'organisation pour progresser vers nos priorités stratégiques ? »

Auparavant, on nous a posé des questions similaires et le personnel de soutien au GAC nous a signalé des réponses que l'on avait données auparavant pour marquer les points que l'on

voudrait partager avec le Conseil d'Administration en réponse justement à cette question. Diapo suivante s'il vous plaît.

Ici, on a le texte qui se trouve dans une seule diapo, mais on a préféré le séparer en deux diapos. Comme je l'ai déjà mentionné, ceci est pris de certains commentaires que l'on avait déjà partagés avec le Conseil d'Administration. Tel que cela a été indiqué au préalable par les membres du GAC, la communauté de l'ICANN... On pourrait voir un peu plus grand l'affichage sur l'écran ?

Comme les membres du GAC l'ont déjà mentionné, la communauté de l'ICANN devrait hiérarchiser les trois domaines de travail prioritaires identifiés dans le document du 4 juin 2020 intitulé « Comment améliorer les activités du modèle multipartite de l'ICANN, prochaines étapes », c'est-à-dire hiérarchisation du travail et utilisation efficace des ressources, précision pour définir la portée du travail, consensus, représentation et inclusivité. Voilà les trois sujets accordés par la communauté comme étant prioritaires dans l'exercice que l'on a mené pour voir comment améliorer l'efficacité du modèle multipartite de l'ICANN.

Les améliorations dans ce domaine permettront au modèle multipartite représentatif et inclusif de l'ICANN de parvenir à des

résultats efficaces et opportuns en faveur de l'intérêt public. Le GAC a reçu une mise à jour de la part de l'organisation ICANN sur ce travail si important au début de cette semaine et soutient la poursuite de plusieurs initiatives de l'organisation ICANN qui sont déjà en cours ou qui commenceront prochainement.

Aussi, dans le court terme, le personnel de l'organisation ICANN devrait considérer de mener à bien un appel avec la communauté avec chacune des réunions publiques entre les leaders des SO et des AC, le Conseil d'Administration, les exécutifs de l'organisation pour réfléchir à la possibilité que les discussions aient une influence sur la pensée de la communauté par rapport aux priorités stratégiques. Ceci a été proposé par le Royaume-Uni.

Nous passons maintenant à la diapo suivante et par la suite, nous pouvons continuer à aborder comment peaufiner les détails.

Certains membres du GAC ont aussi présenté l'idée disant que les comités d'autres SO et AC devraient considérer de produire des rapports périodiques, peut-être deux ou trois fois par an, sur des actions prises par eux-mêmes afin de contribuer au progrès des objectifs stratégiques de la communauté. Ceci a été proposé par le Royaume-Uni.

Pour pouvoir continuer à avancer vers les priorités, ce serait important de réviser les politiques développées dans les dernières années, définir si les politiques sont toujours pertinentes à la lumière des priorités actuelles et focaliser le travail pour éliminer les obstacles qui empêchent la mise en œuvre de ces politiques. Ceci a été proposé par la Commission européenne. On pourrait former un groupe de travail intercommunautaire pour réfléchir à de possibles améliorations procédurales dans le but d'améliorer les PDP au sein de l'ICANN, texte présenté par la Commission européenne.

Alors, je vais m'arrêter là et je vais vous demander de revenir en arrière à la diapo précédente pour voir s'il y a des commentaires à propos de ce texte proposé par nos collègues et aussi sur le texte extrait par le personnel de soutien au GAC sur les commentaires qui avaient été faits au préalable au Conseil d'Administration. Avez-vous des commentaires ? Rob, allez-y, s'il vous plaît.

ROB HOGGARTH :

Je ne sais pas si cela aiderait parce que vous appartenez au Conseil. Vous avez quelque chose à partager avec nous sur le contexte dans lequel cette question est posée ? Parce que peut-

être que cela aiderait à produire quelque chose d'autre de la part de nos collègues. Vous avez un contexte à partager avec nous ?

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Je crois que le Conseil d'Administration essaie de communiquer avec les différentes parties de la communauté pour voir si l'on peut collaborer dans le but de parvenir aux objectifs stratégiques de l'ICANN tel que cela a été reflété dans le document de planification stratégique. Bien entendu, il pose ces mêmes questions à d'autres secteurs de la communauté pour pouvoir recevoir les différentes opinions et essayer de voir comment on peut collaborer de manière plus effective et efficace pour parvenir aux objectifs stratégiques de l'ICANN.

Je suis un peu préoccupée parce que je ne suis pas connectée à la salle de Zoom, alors je ne suis pas sûre s'il y a quelqu'un qui a demandé la parole dans la salle Zoom. Donnez-moi une petite minute, s'il vous plaît.

JULIA CHARVOLEN : Je peux vous dire que pour l'instant, il n'y a pas de commentaires et je peux vous faire signe si l'on reçoit quelque chose.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci Julia.

En plus de ce texte qui est affiché à l'écran, je voudrais reformuler la question. Comment voudriez-vous répondre à cette question qui nous invite à donner des idées ? Vous avez quelque chose d'autre ? J'ai entendu qu'il y a de l'intérêt de la part des collègues du GAC du Brésil pour voir comment on peut participer aux activités de planification stratégique et ce serait peut-être une bonne opportunité pour poser cette question ici et demander une clarification au Conseil d'Administration par rapport à ce processus, de sorte à nous assurer de pouvoir donner nos propres opinions et de participer au document de planification stratégique et pouvoir exercer une influence sur la création de ce plan de manière précoce. C'est peut-être un des points que l'on pourrait ajouter en considérant ce que nous avons parlé pendant la pause avec les collègues du GAC.

Quelque chose d'autre ou nous passons à une autre question ? S'il n'y a rien de plus, rien à ajouter, je vais travailler avec Rob pour essayer de peaufiner un peu cette partie, éliminer les noms des pays ici par exemple, afin de pouvoir partager cela comme une contribution du GAC avec le Conseil d'Administration.

BRÉSIL : Juste un commentaire général par rapport au paragraphe suggéré par le Royaume-Uni.

Je n'ai rien contre ce paragraphe, mais je crois qu'il y a toujours des couches procédurales que l'on ajoute à des processus qui sont eux-mêmes complexes. Alors, je ne sais pas quel est l'avantage de recommander une réunion supplémentaire ou une discussion ultérieure. Je crois qu'il y a plusieurs membres qui ont déjà signalé ceci à plusieurs reprises et on a dit que les processus du GAC sont trop complexes, ont beaucoup de règles, beaucoup de démarches à suivre. Alors, peut-être ajouter une couche à ce processus, ce ne serait peut-être pas utile. Je ne suis pas contre, mais c'est mon opinion.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci le Brésil. Je comprends votre commentaire. Je me demande si le Royaume-Uni veut répondre. Je ne sais pas si Nigel est en ligne, je sais qu'il n'est pas présent ici. Oui, vous avez la parole.

du groupe de travail

ROYAUME-UNI : J'avais levé la main dans la salle Zoom.

Je remercie le Brésil de son commentaire constructif. Cette proposition a été faite pour la transparence et pour une discussion ouverte dans cette circonstance, mais nous tenons compte de votre remarque.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Alors, le Royaume-Uni est d'accord pour éliminer ce texte ?

ROYAUME-UNI : Oui, bien sûr.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci de votre confirmation. Et je vous demande de m'excuser parce que je viens juste de faire la connexion avec la salle Zoom ; je peux maintenant voir s'il y a quelqu'un qui a la main levée. Je vois Rob et Jorge.

ROB HOGGARTH : En général, je cèderais la parole à Jorge, mais je voudrais poser une question d'abord, si vous le permettez.

Ce que j'ai essayé de faire – et il se peut qu'il y ait de nouveaux membres qui ne le comprennent pas peut-être, nous le faisons aussi pour le communiqué – ce que nous faisons, c'est de modifier sur Google. Parce que j'ai entendu le commentaire du Brésil et ce qui m'est venu à l'esprit comme réaction, c'était au lieu d'éliminer ce qui avait été écrit, j'ai décidé de mettre d'autres propositions de la communauté. Je ne sais pas si j'ai interprété correctement vos paroles. Si je me suis trompé, le Brésil devrait me corriger. Je ne sais pas s'il faudrait ajouter de nouvelles couches de travail. Je ne sais pas si c'était l'idée du Royaume-Uni. Je l'ai déjà fait sur la base de ce qui avait été dit, mais si vous voulez, je peux mettre cela entre crochets. Je voulais soulever cette question avant de finir ce débat.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci beaucoup Rob. Je vous demande de me faire savoir s'il y a des réactions immédiates à cet égard. Entre-temps, je cède la parole à Jorge. Jorge, vous avez la parole.

SUISSE : Merci beaucoup Manal. Je suis le représentant de la Suisse pour les enregistrements. J'ai une question ou plutôt une demande de clarification, de précision.

Dans la question du Conseil d'Administration, n'y a-t-il pas davantage d'informations sur les priorités stratégiques auxquelles on fait référence ? Ceci se trouve peut-être dans le contexte du plan stratégique, mais je crois qu'il serait peut-être utile si nous pouvions savoir de manière plus exacte le contexte de cette référence. Je sais que Rob a déjà soulevé cette question auparavant, mais je ne suis pas très sûr de savoir, s'il y a quelque chose qui se perd en cours de route, quelle est la référence exacte du Conseil d'Administration dans sa question.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci beaucoup Jorge. Je vais essayer d'être plus claire peut-être à cet égard.

Il n'y a pas eu de priorités spécifiques pendant les délibérations du Conseil d'Administration par rapport à cette question. On a parlé d'une manière générale de ce qu'est le plan stratégique. Et le Conseil d'Administration, en parlant de ce thème, a fait référence aux différentes priorités du plan stratégique et

comment les différentes parties de la communauté pourraient collaborer ou faire des commentaires ou des contributions sur chacune de ces questions.

Bien sûr, la discussion au sein du Conseil d'Administration concernait la fonction ou le rôle du Conseil d'Administration dans chacune de ces priorités et comment cela pouvait contribuer à la communauté. Mais de ce côté, les questions sont différentes ; ce sont les différentes priorités et comment la communauté peut collaborer avec le Conseil d'Administration à ce sujet. On pourrait donc peut-être dire que nous nous sentons en mesure de contribuer pour une priorité spécifique du plan stratégique ou il peut s'agir de critères généraux sur la manière dont on peut avoir une collaboration efficace entre le GAC, le Conseil d'Administration et l'organisation de l'ICANN.

J'espère avoir clarifié le contexte au moins un peu. Si cela est toujours vague, veuillez me le faire savoir s'il vous plaît.

Je vois que Velimira a levé la main. Allez-y.

COMMISSION EUROPÉENNE : C'était juste une réaction à vrai dire quant à ce que Jorge avait soulevé après la question. À vrai dire, je ne sais pas si c'est l'interprétation que nous avons eue de cela, en ce sens que nous avons répondu par rapport à des domaines qui avaient été présentés. Je ne sais pas si on peut revenir à la diapo précédente. Il faudrait savoir quelle est notre contribution pour le Conseil d'Administration. En tout cas, je parle des points qui apparaissent dans l'énumération. Je crois que dans la question, on supposait que nous devions contribuer pour parvenir à mettre en œuvre ces trois points. Mais maintenant, à partir de ce que vous avez dit vous et Jorge, nous devrions peut-être analyser tous les documents pour voir quelles sont ces priorités stratégiques.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Oui, pour des thèmes spécifiques du plan stratégique ou l'efficacité de la collaboration entre le Conseil d'Administration de la communauté et l'organisation, évidemment quant aux trois points qui ont été soulignés par la communauté en tant qu'éléments importants qu'il faut aborder pour améliorer le modèle multipartite.

COMMISSION EUROPÉENNE : Merci beaucoup de ces précisions. Je crois que l'on devrait donc maintenir le texte proposé.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Je vous demande de parler plus près du micro s'il vous plaît vous. Ce ne sont pas les Pays-Bas qui parlent tel qu'on le voit sur la transcription, mais la Commission européenne.

COMMISSION EUROPÉENNE : En ce sens-là, il vaut mieux conserver notre proposition de texte, à moins que les collègues aient quelque chose à ajouter.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci beaucoup Velimira, merci donc la Commission européenne.

Il y a la question posée à l'écran. Est-ce qu'il y a un autre point à signaler ? Je vois que Jorge a levé la main. Allez-y.

SUISSE : Merci Manal. Merci d'avoir présenté un peu plus de contexte qui fasse référence au Conseil d'Administration pour cette question.

Si on analyse ou si on lit le plan stratégique de l'ICANN pour les années 2021 à 2025, je ne crois pas que nous puissions donner davantage de précisions dans notre réponse. Mais si nous analysons les objectifs stratégiques, je veux dire les objectifs fondamentaux concernant la sécurité, la gouvernance de l'ICANN, la géopolitique, les identificateurs uniques, les aspects financiers, la réponse que nous avons me semble être la réponse à la gouvernance de l'ICANN et à la manière d'améliorer notre travail conjoint. Et je crois que ceci est en rapport avec la structure de la question qui a été posée.

Nous devrions aussi peut-être mettre davantage l'accent sur le rôle spécial que joue le GAC quant aux questions liées à la géopolitique. Évidemment, ce serait excellent que le Conseil d'Administration et la communauté fassent confiance au GAC pour considérer les questions géopolitiques ayant une influence sur la mission de l'ICANN. Nous, évidemment, nous sommes ici pour aider à apporter des réponses à cet égard et pour donner à l'ICANN et à la communauté entière les perspectives des gouvernements sur ces faits qui se présentent très généralement dans les relations intergouvernementales. Il pourrait y avoir une

référence à cela qui souligne notre rôle, en particulier dans ce domaine du plan stratégique.

Merci.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci beaucoup Jorge. La question que vous avez soulevée est excellente. Nous pourrions ajouter quelque chose à ce que Jorge a mentionné : c'est le rôle clé du GAC pour ce qui est des questions géopolitiques et le rôle que nous aussi pouvons jouer, non seulement dans le Conseil d'Administration mais au sein de la communauté.

Merci beaucoup Julia d'avoir inclus l'hyperlien du plan stratégique sur le chat de Zoom. Les collègues qui voudraient faire référence à ce plan stratégique peuvent cliquer sur le l'hyperlien que Julia a écrit.

Je cède la parole au Royaume-Uni maintenant.

ROYAUME-UNI : Ros KennyBirch au nom du Royaume-Uni.

Pour revenir sur ce que Rob a dit – et nous vous remercions de nous avoir rappelé d'autres obligations de la communauté –, je pense que cela montre que la réunion pourrait être considérée et planifiée selon les restrictions en termes de ressources. Nous pourrions conserver le texte proposé « tenant compte aussi d'autres obligations auxquelles nous devons répondre ». Donc, nous vous remercions de cette proposition du texte qui dit « tenant compte d'autres obligations de la communauté ».

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci beaucoup, Ros. Nous n'avons pas à inclure un renvoi après chaque réunion, mais à ajouter des points de vérification. La question est de ne pas nous voir contraints de faire toute une série d'appels. Nous devons être en même temps souples et avoir aussi des points ou des moments où nous devons faire des vérifications. Je vois qu'il y a plusieurs personnes qui acquiescent de la tête.

ROYAUME-UNI : Oui Manal, je suis d'accord.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Parfait alors, le Royaume-Uni. Je vois que les Pays-Bas sur le chat expriment leur accord sur ce que Jorge a dit. Nous vous remercions. Nous remercions le représentant des Pays-Bas et celui de la Suisse.

Y a-t-il d'autres commentaires là-dessus ? S'il n'y a rien d'autre, je peux travailler avec Rob pour peaufiner le texte final et nous allons partager cela au cours de la réunion. Nous n'avons pas besoin de partager cela avant la réunion avec le Conseil d'Administration.

Nous allons maintenant aborder ce que constituent nos questions à poser au Conseil d'Administration.

ROB HOGGARTH : Je demande des excuses pour ne pas avoir levé la main sur Zoom.

Je ne sais pas si l'on peut aller un peu en avant dans les diapos. Encore une autre... Non, pardon, c'est l'inverse. Je crois qu'il y en avait une qui n'était pas complète et j'ai ajouté un texte.

La première consistait à bien saisir cette question qui avait été posée auparavant. J'ai donc essayé de faire quelque chose qui

puisse refléter le conseil de Jorge et évidemment, je n'ai pas saisi ce que Jorge a dit, qui a des idées brillantes. Mais je ne sais pas si, sur ce que j'ai commencé à préparer, je pourrais vous aider dans votre travail, Manal.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci vraiment, Rob. Je vous remercie d'avoir fait cela en temps réel. C'est pour confirmer parce qu'il y a ici un texte proposé à l'écran. Jorge, est-ce que cela reflète ce que vous avez suggéré ? Parce que l'on dit « Le GAC reconnaît son rôle clé sur ce qui a trait à la compréhension et au rôle du Conseil d'Administration dans le contexte des objectifs stratégiques et géopolitiques de l'ICANN et il salue la possibilité de travailler avec le Conseil d'Administration à tout moment. »

Entre-temps, je pense que ceci pourrait faire partie de notre réponse et nous pourrions ensuite mettre cette question pour savoir comment le GAC ou les membres du GAC pourraient participer à cette planification stratégique. Nous devrions peut-être changer l'ordre si les collègues du GAC sont d'accord pour en premier lieu présenter notre idée et ensuite, poser une question, comment nous pourrions participer au cours du prochain cycle.

Je vois qu'il y a des personnes qui acquiescent de la tête. J'essaie de lire ce que dit Jorge sur le chat. Il dit : « Merci. Pourriez-vous m'envoyer le texte ? » Voilà, parfait. Merci de votre proposition, Jorge, et merci beaucoup Rob d'avoir confirmé que vous allez partager cela avec Jorge pour qu'il puisse apporter quelques modifications.

Gulten, oui, il y a une main qui est levée. Le Brésil.

BRÉSIL :

Oui, c'était cela, c'était l'idée, compléter peut-être les points qui ont été mis et ajouter ces questions à poser au Conseil d'Administration pour qu'ils nous disent ce qu'ils planifient, parce que je pense que le plan a déjà commencé. Donc, où en sont-ils dans la préparation du prochain plan stratégique ? Je pense qu'il y a deux choses : premièrement, où en sommes-nous et deuxièmement, comment nous pouvons participer davantage.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci. C'est donc deux parties de la question. Où est le Conseil d'Administration en ce qui concerne le nouveau cycle de

planification stratégique ? Et le GAC pourrait faire, donc, ces contributions spécifiques.

Je vois que Rob travaille sur ce qui est affiché à l'écran. Je vous demande donc de le lire. Rob, allez-y s'il vous plaît.

ROB HOGGARTH :

J'aimerais ajouter quelque chose sur les priorités du GAC.

Je ne sais pas si vous vous rappelez d'un e-mail que j'ai envoyé pour que les gens puissent contribuer à l'établissement des priorités. Manal, vous et Susan Chalmers des États-Unis avez participé à un travail pilote à cet égard. Récemment, ce travail s'est poursuivi. Le représentant du Royaume-Uni et vous-même avez participé. Je ne sais pas si Luciano ou quelqu'un de sa délégation voudrait aider à la présidence du GAC pour avoir des responsabilités partagées.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Je vois que le Brésil dit oui de la tête, alors je crois que ce serait bien s'il voudrait participer. Ce serait génial d'être le représentant

du groupe de travail

suppléant du GAC pour l'établissement des priorités. Merci de votre confirmation. Merci Rob de votre précision.

Je vois que Jaideep a levé la main.

INDE :

C'est la question que nous nous posons et le paragraphe supplémentaire de la réponse à cette question, parce que je crois que la question a trait à la planification stratégique. Et le paragraphe supplémentaire, pour ajouter à la réponse, ceci a trait aux objectifs géopolitiques de l'ICANN. Je ne sais pas si on va se limiter aux objectifs géopolitiques ou si nous voulons nous engager à participer dans toute la planification stratégique, non seulement aux objectifs géopolitiques.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :La partie des objectifs géopolitiques a trait à la planification actuelle, parce qu'il y a beaucoup de piliers différents dans cette planification, tout d'abord un qui a trait à la géopolitique. Et la Suisse a suggéré que nous devrions souligner le rôle clé joué par le GAC pour cet objectif stratégique.

Mais en dernière instance, nous posons une question sur le prochain cycle, comment et quand pouvons-nous intervenir pour le programme proposé, comment le GAC peut contribuer à ce nouveau cycle. Je m'excuse si c'est un peu confus.

Voilà pourquoi j'ai demandé de changer l'ordre, pour qu'en premier lieu, on donne nos idées sur la manière dont nous pouvons collaborer en ce qui concerne le plan stratégique actuel et par la suite, poser une question sur le prochain.

Je verrai comment on est par rapport au temps disponible. Je crois que dans les 30 minutes qu'il nous reste, nous pourrions peut-être voir quelles sont nos questions au Conseil d'Administration. Mais Rob a demandé la parole.

ROB HOGGARTH : Pardon, la demande est un peu vieille.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : D'accord.

Charles du Canada, je vous passe la parole.

CANADA :

Merci.

On parle de la manière de participer à la prochaine série de planification. Je me demande si nous nous rappelons dans quelle mesure nous avons participé en tant que GAC au cours du cycle précédent. Ne pas aborder tous les antécédents, mais ce serait peut-être utile de savoir quelle a été notre participation pour voir comment nous avons participé avec le Conseil et vice versa.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci le Canada. Si je me souviens bien – ou Rob va me le signaler si je me trompe –, l'exercice commence depuis les bases de manière ascendante. Nous faisons un exercice de remue-méninges sur les tendances observées par la communauté. Les SO et AC font leurs propres remue-méninges pour chercher les tendances existantes, par exemple les tendances géopolitiques, des technologies émergentes ou, par exemple, que cela soit utile pour le travail de l'ICANN. Alors, nous réfléchissons sur les tendances et on établit les priorités par rapport aux tendances à travers les organisations de soutien, les comités consultatifs et on collecte toutes les données venant de la communauté. On

travaille à l'établissement des priorités et on voit comment la communauté a attribué ces priorités. Et par la suite, on fait un document de planification stratégique sur la base des tendances identifiées par la communauté dans ce processus ascendant et tout cela est publié pour consultation publique.

J'espère vous avoir donné une idée exacte. Peut-être qu'on peut demander plus de précisions pendant notre réunion bilatérale avec le Conseil d'Administration, mais c'est ce dont je me rappelle du cycle précédent. Bien entendu, corrigez-moi si je me trompe.

L'Égypte a demandé la parole.

ÉGYPTE :

Je voulais demander une précision sur la partie de l'objectif stratégique géopolitique. On est d'accord avec Jorge du fait que cela est un domaine important où le GAC peut aider, mais cela signifie que nous devons participer en tant que GAC à titre individuel ? Quelle est la proposition ?

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Peut-être que Jorge voudrait aussi parler, n'hésitez pas à intervenir.

Normalement, on est flexible par rapport aux contributions qui peuvent être présentées par un membre individuel du GAC ou de manière collective en tant que comité. Je crois qu'ici, si nous allons donner des informations mises à jour ou faire des contributions pour donner notre avis à la communauté, on le ferait à titre individuel selon ce qui se passe au niveau national. Nous pouvons présenter cela aussi comme une contribution du GAC où il y a des canaux pour que les gouvernements puissent le faire à titre individuel. Je ne suis pas sûre.

Mais comme je vous le disais, la planification stratégique elle-même est générale parce qu'elle marque des tendances. Mais les faits géopolitiques en cours apparaissent au niveau national, bien évidemment. Alors, c'est bien que d'autres collègues fassent attention à cela et peut-être nous approcher de la communauté.

L'ICANN a organisé un forum géopolitique. Cela a été fait deux ou trois fois. Il y en aura un jeudi prochain. Il y a des mises à jour continues sur la page Web. Alors, la contribution individuelle d'un gouvernement pourrait peut-être servir pour informer la page

Web et cela pourrait éventuellement attirer l'attention de la communauté élargie de l'ICANN. C'est une spéculation.

ÉGYPTE :

Si vous me permettez, je pose la question parce que je vois que Jorge dans le chat parle d'une contribution du GAC, parce que dans le plan stratégique, on fait référence à des lois, à des domaines individuels. Alors, je suis d'accord sur le fait que l'on pourrait faire une contribution des membres du GAC à titre individuel. Mais si on aborde cela en tant que GAC, il faudrait établir un mécanisme parce que normalement, il est difficile de parvenir à un consensus quand il s'agit de questions géopolitiques. Il est important de savoir comment travailler, c'est-à-dire travailler de manière proactive, identifier les priorités ou savoir si on va travailler de manière plus réactive et savoir si les membres à titre individuel disent leur opinion.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci Christine, je crois que votre observation est intéressante.

C'est bien d'en discuter ici au sein du GAC.

Pendant ce temps, je vois que Rob et Nicholas ont demandé la parole. Rob et ensuite, je suis l'ordre.

ROB HOGGARTH : Merci Manal.

Je voulais attirer votre attention sur le fait qu'en réponse à la question du Canada, j'ai introduit un lien dans le plan stratégique de 2021 à 2025 qui a été élaboré en 2019. Merci.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci Rob.

La Russie, s'il vous plaît.

FÉDÉRATION DE RUSSIE : J'ai une question par rapport aux objectifs géopolitiques stratégiques de l'ICANN.

L'ICANN a établi spécifiquement des objectifs géopolitiques ou on devrait identifier quels sont les enjeux géopolitiques ?

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Pardon, mais je n'ai pas bien compris votre question. Pourriez-vous la répéter, s'il vous plaît ?

FÉDÉRATION DE RUSSIE : C'est une approche correcte de parler des objectifs géopolitiques de l'ICANN ou faudrait-il parler de défis ou d'enjeux ?

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci beaucoup. Je ne suis pas sûre de la manière dont on y fait référence dans le document de planification stratégique. Je comprends ce que vous dites. Au lieu de parler d'objectifs géopolitiques, peut-être faudrait-il faire référence aux enjeux géopolitiques. Pour être honnête, je ne suis pas sûre de savoir quel est le terme exact qui est utilisé. Si vous nous donnez quelques instants, peut-être que nous pourrions vérifier et voir si l'on peut avoir une influence sur le nouveau cycle, comme le suggérait le Brésil.

Nous parlons maintenant du plan stratégique actuel, alors c'est difficile de faire une proposition maintenant pour ce cycle, pour

ce plan qui a déjà été approuvé et qui est mis en œuvre. Mais pour le nouveau cycle, sans aucun doute, vous recevrez des suggestions. Merci beaucoup d'avoir signalé ce point. Il faut nous assurer de voir quels sont les termes exacts que l'on a utilisés.

Le Paraguay, le Brésil et l'Égypte ont demandé la parole. Et puis, il faudra continuer pour des contraintes de temps pour aborder les questions que nous voulons poser au Conseil d'Administration.

PARAGUAY :

Nicholas Cabalero, représentant du Paraguay.

Je suggère d'éliminer les mots entre parenthèses ou « des membres individuels du GAC » pour éviter des confusions ou des malentendus, parce que je suis tout à fait d'accord avec les propos de la collègue de l'Égypte. Le reste du GAC serait d'accord avec cela ? Merci.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci Nicholas. Avez-vous des objections sur l'élimination de cette référence aux membres individuels ?

Il ne faut pas nécessairement établir un engagement ici, il faut être flexible. Si un membre individuel du GAC veut participer d'une quelconque manière, il peut le faire à travers le GAC ou à titre individuel sans faire nécessairement référence à cela en ce moment-même. Je crois qu'on peut l'éliminer. Et Jorge confirme aussi que l'idée est que ce soit une action collective du GAC en tant que comité.

Allez-y, le Brésil.

BRÉSIL :

Excusez-moi de reprendre la parole. Je ne sais pas si Nicholas faisait référence à cela ou à un autre, mais c'est peut-être quelque chose que nous pourrions laisser ouvert, la possibilité que les membres puissent faire leur contribution dans ce processus. Mais je ne suis pas très sûr. Comment le GAC pourrait-il permettre d'avoir cette possibilité? Si nous parlons d'un comité, nous pourrions parler aussi des membres.

Je voulais aussi faire un commentaire sur le deuxième paragraphe. C'est une discussion complexe et je comprends que vous essayez de refléter quelque chose qui apparaît déjà sur le plan stratégique. Ce n'est pas que l'on peut discuter de sa

présence ou pas, parce que ce point est déjà présent dans la planification stratégique. Je suppose que nous parlons de délais géopolitiques ou de temps géopolitiques très lourds et il faut que nous ayons un débat, même si on ne parvient pas au consensus, pour que le Conseil d'Administration puisse au moins prendre ces décisions ou voir des orientations. Le Conseil d'Administration devrait avoir un avis ou un conseil ou avoir un contexte pour ce débat dans cet espace spécifique.

Je crois qu'il faut faire mention du rôle clé du GAC dans la discussion de ces thèmes. Et on peut comprendre que le consensus peut être très difficile à atteindre selon la manière dont on mènera à bien les délibérations.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci beaucoup le Brésil. En fait, je pensais que la référence aux membres individuels du GAC se trouvait dans la deuxième partie concernant les questions géopolitiques et les contributions que pourraient faire les gouvernements de manière individuelle à propos de cette question et de ce débat sur des questions géopolitiques. Dans la première partie, nous avons parlé du travail que nous faisons en tant que comité.

Je crois que le Paraguay a redemandé la parole ou c'est une vieille main ? L'Égypte a redemandé la parole. Oui, allez-y.

ÉGYPTE :

Je ne vais pas consacrer plus longtemps à ce thème-là parce que je veux que nous avancions, mais je suggère de faire quelque chose maintenant par rapport à ce plan stratégique actuel, parce que l'objectif est d'identifier et d'aborder des questions géopolitiques en réponse à ce que la Russie a présenté. On parle des enjeux et des opportunités.

Je crois que nous pouvons le faire en tant que GAC dans les années à venir. Je ne sais pas pourquoi on ne pourrait pas le faire. Cela peut être difficile comme notre collègue du Brésil l'a dit, mais nous devrions de toute façon tenter de le faire.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci beaucoup, l'Égypte. Nous en prenons bonne note.

L'Iran maintenant a demandé la parole. J'essaie d'avancer, mais je vois que l'Indonésie a demandé la parole aussi. Nous allons ensuite poursuivre. L'Iran, allez-y.

IRAN : Hossein pour l'enregistrement en représentation de l'Iran. Mon commentaire est général aussi. Je l'ai déjà écrit sur le chat, mais cela n'a pas attiré suffisamment l'attention et c'est pourquoi j'ai décidé de partager cela avec tout le monde.

Pour mon information peut-être, juste pour le considérer comme une recommandation, je voudrais savoir s'il y a un document, une liste fondamentale de toutes les contributions du GAC au Conseil d'Administration.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Je ne suis pas sûre du format pour le résultat de cet exercice d'identification des tendances, mais normalement, nous faisons cela sur le Jamboard si nous travaillons en ligne ou sur un tableau. Nous divisons le travail en groupe. J'essayais de voir comment tout cela a été intégré et si cela est disponible, nous allons le partager avec le groupe. Je vois que Rob a déjà une réponse à cela. Rob, allez-y.

ROB HOGGARTH : Merci Manal.

Il y a deux moyens de répondre à cette question. Si nous parlons des commentaires du GAC, il y a une page sur le site Web du GAC. Il y a le lien sur le chat que je viens de mettre. Si vous voulez demander au personnel un recueil de commentaires en particulier sur des thèmes X, nous pouvons bien sûr le faire. Mais entre-temps, vous pouvez consulter cet hyperlien que j'ai publié pour que vous puissiez voir le grand nombre de thèmes différents sur lesquels le GAC qui a fait le commentaire.

La réflexion de Manal en référence à la planification stratégique et par rapport aux contributions sur le modèle multipartite, ce qui pourrait être aussi en quelque sorte être une partie de la planification stratégique, c'est aussi sur la page des commentaires publics. Le personnel du GAC est disponible pour vous aider dans la recherche de ces commentaires. Si vous en avez besoin, vous pouvez aller sur le site Web, voir ce qu'il y a là et nous consulter si vous avez des doutes. Merci.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci beaucoup Rob. C'est un débat intéressant, mais nous devons aller de l'avant.

Ashwin, je vous demande d'être bref. L'Indonésie.

INDONÉSIE :

Merci Manal.

Je voulais voir la question des tendances des questions stratégiques et géopolitiques. Je me demande comment les pays à l'échelle individuelle peuvent parler de ces thèmes-là, parce qu'il peut y avoir des thèmes très variés dans les différents pays, des problèmes par rapport aux noms géographiques, mais aussi des questions plus sensibles liées aux noms par exemple.

Il y a aussi le développement futur dans la communication sur Internet en utilisant les satellites qui sont sur orbite qui peuvent provoquer des interruptions ou altérer les télécommunications en Indonésie et ailleurs dans d'autres pays. Et ceci concerne les télécommunications et les règlements de l'UIT ainsi que les satellites. Il y a aussi toutes les communications au moyen de numéros IP. Il peut donc y avoir une forte influence sur les télécommunications dans de nombreux pays. Il y a de nombreuses questions qui pourraient faire l'objet de débats et qui pourraient être appliquées dans un avenir très proche.

Merci.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci beaucoup, l'Indonésie. Nous devons établir des priorités et voir les questions géopolitiques concernant le travail de l'ICANN. Ceci pourra peut-être nous mener à un débat très long que nous ne pourrions pas effectuer maintenant.

Je voudrais maintenant que nous abordions les questions que nous avons à formuler au Conseil d'Administration. S'il n'y a pas d'autres commentaires sur le texte que nous voyons à l'écran, je voudrais que nous passions à la prochaine diapo, s'il vous plaît.

Voilà les domaines et les thèmes proposés exprimés par les membres du GAC pour le débat avec le Conseil d'Administration. Je veux préciser s'il y a un point spécifique, une question spécifique que les collègues voudraient soulever face au Conseil d'Administration, en premier lieu l'avis et les méthodes pour un dialogue entre le Conseil d'Administration et le GAC et pour ce qui est la gestion de l'avis du GAC dans le contexte de la nouvelle série de nouveaux gTLD ; c'est ce que les États-Unis et le Brésil ont demandé. Je sais qu'on nous a proposé un document pour décrire la manière dont les avis et les alertes précoces du GAC ont

été gérés au cours de la première série pour informer le GAC de cela pour la prochaine série.

C'est correct ? Je vois que les États-Unis acquiescent. Rob et ensuite, Niue.

ROB HOGGARTH :

Merci Manal. Je veux juste faire une petite précision par rapport aux attentes.

J'ai parlé avec le personnel de l'organisation de l'ICANN pour pouvoir discuter des attentes. Je sais qu'en janvier-février, il y a eu un séminaire du Conseil d'Administration et le personnel de l'organisation parle justement de la manière de répondre à cette demande. Je crois qu'il n'y a pas de document à l'heure actuelle qui reflète cela. Ils travaillent donc pour voir comment ils peuvent apporter l'information pour que le GAC considère cette information avant la prochaine série.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Oui. En fait, il n'y a rien que l'on puisse partager en ce moment qui soit déjà préparé. Mais il y a une proposition pour pouvoir en

du groupe de travail

faire un recueil et partager avec nous ce qui s'est passé au cours de la première série, et informer de la sorte sur notre participation pour la prochaine série.

Niue maintenant, s'il vous plaît.

NIUE :

La question que je voudrais ajouter, je l'ai dite auparavant et on l'a répétée à maintes reprises au sein de l'ICANN, c'est une question géopolitique essentiellement. La législation nationale est au-dessus des statuts constitutifs de l'ICANN ?

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Je crois que nous avons parlé de cela il y a deux semaines à peu près, mais personne n'y a répondu.

NIUE :

Oui, mais personne n'y a répondu.

du groupe de travail

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Je ne sais pas, il faudrait que nous nous attendions à quelque chose de différent.

NIUE : C'est que cette question a été soulevée à plusieurs reprises de manière informelle.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Si nous incluons la question et que la réponse est déjà documentée dans la transcription du débat de l'ICANN75, je pense que nous n'avons pas besoin de répéter la même question, mais je peux être flexible à cet égard. Est-ce qu'il y a des commentaires ? Le Danemark.

DANEMARK : Finn Pedersen, Danemark.

Je crois que nous devons limiter le nombre de questions. Et s'il faut inclure cela, nous pourrions peut-être poser la question par écrit pour qu'ils nous donnent une réponse écrite pour ne pas avoir de débat, parce que nous avons déjà discuté du premier

point et cela a pris très longtemps. Donc si nous allons parler de cinq ou six points, nous n'aurons pas suffisamment de temps.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci beaucoup, le Danemark, de cette contribution tellement constructive, tellement utile. Je vois que le Niue acquiesce.

Nous allons donc aborder le deuxième point concernant le soutien à l'Ukraine. Nous avons une question du Royaume-Uni sur le soutien de l'ICANN à l'Ukraine, ce qui inclut la demande de l'Ukraine d'augmenter l'approvisionnement de Starlink. Si le Royaume-Uni est d'accord, je crois que la question devrait être générale. Je vois que le Royaume-Uni acquiesce. Je crois qu'il faudrait poser la question de manière générale, non pas spécifique, ou bien que l'on nous donne une information mise à jour pour savoir quel a été le soutien apporté à l'Ukraine.

Le Brésil.

BRÉSIL : Je crois que le problème se pose et que nous avons déjà fait face à une situation comme cela. Parfois, nous voyons le thème qui

apparaît dans des paragraphes ou dans des alinéas du communiqué ou sur les procès-verbaux et cela n'a pas fait l'objet d'un débat pendant la réunion. Je sais que parfois, ceci est rédigé avant pour que l'on puisse faire plus rapidement le travail et nous n'avons pas de débat sur ce thème-là.

Il y a deux questions qui méritent un débat. Je ne sais pas ni où ni comment, mais l'une d'elles pourrait faire l'objet d'un débat dans ce contexte lorsque nous parlons du soutien à l'Ukraine. Pendant la cérémonie d'ouverture d'aujourd'hui, la présidence de l'ICANN a pointé des questions très valables concernant l'accès à l'Internet, la connectivité et des questions qui sont très importantes pour beaucoup de régions et beaucoup de pays du monde. Donc nous reconnaissons pleinement la situation spécifique de l'Ukraine et, bien sûr, nous donnons notre soutien au soutien qui leur est donné. Mais il faut comprendre le contexte.

S'il y a d'autres programmes de l'ICANN pour d'autres régions, si l'on peut établir des programmes pour améliorer la connectivité dans d'autres pays, dans d'autres régions, des pays qui se trouvent dans une situation semblable – ils ne sont pas peut-être privés d'autant de choses que l'Ukraine, mais dans une situation difficile –, si l'ICANN doit jouer un rôle dans ce domaine, je crois que ce serait intéressant d'avoir un contexte plus large, des

programmes plus larges, dirigés ou orientés pour d'autres pays ou pour d'autres régions. Je ne sais pas si c'est le meilleur lieu ou le meilleur moment pour établir ce débat, mais je crois que c'est important.

Un autre point que je veux soulever, cela pourrait être une question ou pas, concerne la brèche numérique. Je crois que dans certaines séances, pendant que nous avons fait ce travail de renforcement des capacités, on a vu clairement qu'il y a une concentration de bureaux d'enregistrement et d'opérateurs de registre pour les gTLD génériques au Nord, nous parlons donc d'une brèche numérique très claire et je trouve que c'est très important de le savoir. L'ICANN se trouve au centre de cette discussion. Nous ne voyons pas cette sorte de débat.

Je pense que nous sommes parfois bloqués parce qu'il y a des questions que nous voulons poser et qui recevraient certaines réponses, mais je crois qu'il faut chercher les questions les plus pertinentes et voir quel est le rôle que peut jouer l'ICANN dans ces thèmes-là. Je crois que c'est stratégique pour bon nombre de nos pays. Ce sont des thèmes dont je voudrais parler, je ne sais pas si on va avoir des réponses à ces questions. Je ne m'attends pas à cela. Mais je crois que ces débats doivent se produire pendant la séance avec le Conseil d'Administration et lorsque nous parlons

du soutien à l'Ukraine, que nous puissions un peu clarifier et élargir le soutien que l'ICANN donne dans d'autres sortes de situations, sans évidemment réduire l'importance de la situation ukrainienne qui est dramatique, vraiment.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci le Brésil. Je crois qu'il s'agit là de deux points très importants. En général, on pose une question, le Conseil nous donne la réponse puis, on peut voir s'il y a des commentaires supplémentaires des collègues du GAC. Alors, je crois que vous pourriez poser cette problématique au cours de la séance. Je sais qu'il y a aussi le programme pour utiliser les fonds des enchères de la première série et je crois qu'une partie de ces fonds iront justement à ces programmes. Peut-être que le Conseil nous donnera plus de précisions à cet égard.

La deuxième chose, c'était quoi ? Pardon ? Oui, le fossé digital ou numérique. Il y a des opérateurs de registre et des bureaux d'enregistrement qui sont concentrés dans le Nord. Il y a aussi le soutien au candidat de nouveaux gTLD. Ce programme veut justement parvenir aux régions faiblement desservies. Je ne peux pas parler au nom du Conseil d'Administration, mais je crois que

ce sont des questions valides à poser et que vous pouvez les poser pendant la séance.

On passe au système de divulgation du WHOIS et les preuves de concept. Il faut recevoir un chronogramme ; c'est le Royaume-Uni qui l'a proposé. Vous avez des commentaires ? Je ne sais pas si la main était levée avant. L'Iran.

IRAN :

Merci Manal.

Je voudrais soutenir les propos du Brésil. Je voudrais demander au Conseil d'Administration si cela a été fait par le passé, s'il donne du soutien à des pays qui ont peut-être eu des questions relatives à la guerre, etc.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci l'Iran, je prends note.

Maintenant, il y a l'Ukraine dans la liste.

UKRAINE : Dans ce point où nous avons parlé du soutien actuel, je crois que l'on a attribué 1 million de dollars à l'ICANN. C'est l'ICANN qui l'a fait. Et comme représentant du gouvernement de l'Ukraine, je peux dire que ces ressources financières sont utilisées de manière peu efficace. Comme représentant de l'Ukraine auprès du GAC, je voudrais demander au Conseil d'Administration de réviser le rapport actuel sur le groupe de télécommunications d'urgence, à savoir le responsable de l'utilisation de cet argent, pour voir si l'on peut débattre de ces premières démarches à suivre pour que les fonds soient utilisés de manière plus efficace.

En même temps, je soutiens les propos des collègues du GAC pour voir quel est le soutien reçu par les pays ou des questions relatives à la brèche numérique.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci l'Ukraine. On prend note. Nous allons formuler une question générale liée aux propos du Brésil et qui a reçu le soutien de l'Ukraine.

UKRAINE : Il pourrait ne pas s'agir de deux questions différentes, parce que le soutien de l'ICANN à l'Ukraine est quelque chose d'actuel et nous avons séparé la question des ressources déjà attribuées.

La deuxième question a trait à un support futur comme pays ayant trait à la brèche numérique.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci l'Ukraine, on en prend note. Je prends note aussi du soutien aux commentaires du Brésil de la part de l'Égypte, de la Commission européenne et du royaume d'Arabie Saoudite. Tout cela a été consigné dans le chat.

Maintenant, j'ai le Royaume-Uni. Et je veux que vous me disiez si on peut dépasser un peu l'horaire prévu, parce qu'il nous manque quelques points à aborder. Ros, soyez bref, s'il vous plaît.

ROYAUME-UNI : En revenant au système de divulgation du WHOIS, le Royaume-Uni a proposé cela comme question à aborder avant sa publication du 13 septembre. Alors, dans l'intérêt des commentaires préalables qui disaient d'élargir les questions à

du groupe de travail

aborder, on pourrait omettre ce sujet. Je sais que dans le document de conception, il y a eu une proposition, alors pourrions-nous peut-être parler de ce document dans sa totalité ? Je voulais quand même fournir un peu plus de clarté à la question et expliquer pourquoi on avait posé l'inquiétude.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Vous pensez que c'est bien de le laisser pour la fin si on a le temps ou je ne sais pas si vous voulez l'éliminer directement ?

ROYAUME-UNI : Merci madame la présidente.

Oui, le Royaume-Uni préférerait l'éliminer, y compris des détails du calendrier ; maintenir la question à aborder, mais éliminer tout le reste.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Alors, on laisse la question là, mais pas les détails. C'est cela ?

du groupe de travail

ROYAUME-UNI : Oui, c'est cela, exactement.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Alors, on va éliminer ce qui est entre parenthèses. Merci beaucoup.

Maintenant, il y a aussi l'exactitude des données d'enregistrement, présentée aussi par le Royaume-Uni. Des questions, quelque chose de spécifique à proposer, quelque chose de spécifique sur l'exactitude des données d'enregistrement ? Le Danemark, allez-y s'il vous plaît.

DANEMARK : Je pense à la même question au point cinq, six et sept. La question de l'exactitude est très importante pour le Danemark, mais je crois qu'il y a un processus qui a lieu, à savoir l'atténuation de l'utilisation malveillante du DNS. On a avancé dans plusieurs aspects à cet égard. On veut voir des améliorations, bien entendu, et une pleine exécution. Je crois qu'il y a un séminaire en ligne de l'ICANN lié à l'exécution. Je ne sais pas s'il y a quelque chose de spécifique pour poser la question au Conseil. Je crois que les trois points sont très importants et qu'il faudrait avoir des questions

spécifiques pour que le Conseil puisse nous répondre, parce qu'il y a des questions qui sont en cours et en général, le Conseil fait référence au résultat de ce dont on parle.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci Finn. Oui, il faut donc réitérer s'il y a des questions spécifiques liées aux points cinq, six et sept.

En premier, en ce qui concerne l'exactitude des données d'enregistrement, il y a quelque chose à dire ou on l'élimine ?

ROYAUME-UNI : Merci.

C'est une question que nous avons proposée. Ce que l'on voudrait, c'est une précision sur le travail que l'on pourrait faire de l'avis de l'ICANN par rapport au EPDP.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Vous pouvez le répéter plus lentement s'il vous plaît ? Précisez quel est le travail peut faire l'équipe de travail de l'ICANN.

ROYAUME-UNI : Oui, ce serait une réponse au EPDP de juin 2022.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci beaucoup.

Quelque chose sur l'atténuation de l'utilisation malveillante du DNS ? Le Japon. Le Japon ou quelqu'un d'autre, si je ne sais pas si vous voulez poser des questions spécifiques sur ce point ou quelque chose en particulier à souligner ? Avez-vous des objections pour éliminer les points six et sept ? Le Japon, allez-y s'il vous plaît.

JAPON : Nous parlons d'éliminer les points six et sept de la liste ?

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Nous demandons s'il y a des questions spécifiques ou des points spécifiques à présenter au Conseil d'Administration liés à ces deux questions.

JAPON : Oui. Dans ce cas, la délégation du Japon a envoyé le texte exact et il y a là deux questions liées aux points six et sept. Mais bon, la question si l'on a fait un résumé de l'utilisation malveillante du DNS et de la conformité pour que ceci soit un peu séparé... Mais nous avons présenté le 27 août la question exacte et en réalité, ceci est résumé en deux titres, six et sept, simplement.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Rob, vous êtes familiarisé avec le courrier duquel on parle ?

ROB HOGGARTH : À ce moment, la décision du CVC a été d'éliminer les questions générales et de maintenir les questions. Mais si vous voulez que l'on incorpore les questions, nous le ferons avec plaisir.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci Rob.

J'ai une dernière intervention, Velimira, et on finit la réunion.

COMMISSION EUROPÉENNE : Merci Manal. Je voudrais revenir à la question de l'exactitude des données d'enregistrement. Je serai brève.

Ma question a trait plutôt à la procédure, dans le sens qu'actuellement, il y a du travail fait par l'équipe en charge de l'exactitude qui est important. Étant donné que la rédaction de cette question a été modifiée, je voudrais demander à la collègue du Royaume-Uni qu'elle me dise si elle a des problèmes à échanger avec les autres représentants du GAC qui sont des experts en la matière, la collègue des États-Unis, pour voir si du point de vue de la procédure, le Conseil d'Administration peut nous donner davantage d'informations sur cela. Et avec plaisir, je pourrai aider ce travail.

Pour des contraintes de temps, je ne sais pas si le Royaume-Uni et les États-Unis seraient d'accord avoir cela pendant la pause pour épargner un peu de temps ? Mais je ne suis pas très sûre de savoir si c'est le moment correct, mais je discuterai de cela avec plaisir, car je crois qu'il faut un peu de coordination au sein de l'équipe du GAC.

Merci.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci, la Commission européenne. Alors, vous suggérez de continuer à débattre de la question pendant la pause et après, vous nous dites ce qui se passe ?

COMMISSION EUROPÉENNE : Si Susan, mon autre collègue, n'a pas de problème...

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Je vois qu'elle acquiesce. Rob, pourrait-on peut-être prendre une heure de plus et envoyer le document final ?

ROB HOGGARTH : Oui, aucun problème. Plus tôt le Conseil le recevra, plus sera possible la rédaction d'une réponse.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL :Merci.

C'est la fin de la réunion. Je m'excuse d'avoir dépassé de 10 minutes l'heure prévue. Je vous demande de revenir dans la salle à l'heure pile pour parler des procédures pour des séries ultérieures. Et les collègues qui vont analyser la question, veuillez nous donner une réponse dès que possible. Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]