

ICANN75 | الاجتماع السنوي العام – ورشة عمل بناء القدرات والتوعية رقم 7 للجنة الاستشارية الحكومية: GAC أدوار ومسؤوليات نظام أسماء النطاقات - سجلات منظمة دعم الأسماء العامة
الأحد الموافق 18 سبتمبر/أيلول 2022 – من الساعة 15:00 إلى الساعة 16:00 حسب توقيت كوالالمبور المحلي

(يجري التسجيل الآن)

جوليا تشارفولن: أهلاً وسهلاً ومرحباً بكم في جلسة بناء قدرات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC: جلسة مسؤوليات وأدوار نظام أسماء النطاقات مع سجلات منظمة دعم الأسماء العامة يوم الأحد الموافق 18 سبتمبر/أيلول في تمام الساعة 7:00 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهراً إذا كُتبت بالشكل المناسب. إذا كنتم تشاركون عن بُعد، فالرجاء الانتظار حتى تتم المناداة عليكم، ثم قوموا بإلغاء كتم صوت ميكروفون زووم. أما بالنسبة لمن هم معنا في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، برجاء ألا تتسوا رفع الأيدي من خلال غرفة برنامج زووم. ولمصلحة المشاركين الآخرين، يُرجى ذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة والتحدث بوتيرة معقولة. يمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات برنامج زووم. وبذلك، سأسلم الكلمة إلى كاريل دوغلاس. تفضل كاريل.

كاريل دوغلاس: طابت أوقاتكم أيها السادة، أم أقول لكم صباح الخير. طابت أوقاتكم أيما كنتم. وهذا اعتماداً على المكان الذي تشاركون منه. ومرحباً بعودتكم. أجرينا في الجلسة الأخيرة مناقشة رائعة للغاية حول نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD ونطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD. والآن ننتقل إلى الجلسة المقررة مع مشغلي السجلات في منظمة دعم الأسماء العامة، الذين سيشرحون لنا دورهم في عملية تسجيل أسماء النطاقات والمكان الذي وصلوا إليه داخل الصناعة، وكيف يتماشى ذلك في مجتمع ICANN.

وسوف يناقش المتحدثون موضوع أو اثنين من الموضوعات الحالية ذات الاهتمام المشتركة لكل من السجلات والحكومات داخل ICANN. وسوف يشتمل ذلك بالطبع على تعريف بالسجلات

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

والأدوار المنوطة بهم، إضافة إلى عملية تسجيل أسماء النطاقات وما إلى ذلك من الموضوعات ذات الاهتمام المشترك.

وحتى لا أطيل عليكم، أنا أعرف أن لدينا هيئة اجتماع، ومن ثم فإنني لن أحاول التعريف بالهيئة ولكني سوف أعرفكم على سامنتا ديميتريو، وهي رئيس الهيئة وسوف تتولى هي زمام الأمور من هنا وتعرفكم بالهيئة. شكرًا جزيلًا.

شكرًا جزيلًا لك، كاريل. مرحبًا بأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الأعضاء. أنا سامانثا ديميتريو. أنا رئيس مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. كما أنني أعمل لدى شركة VeriSign، وهي الشركة التي تدير نطاق .com ونطاق .net. ومجموعة من سجلات gTLD الأخرى. إذن وكما عرفكم كاريل وأجاد في ذلك، فإننا سوف نستغرق بعض الوقت اليوم في شرح ماهية السجلات، وما الذي تقوم به، وكيف نشترك ضمن مجتمع ICANN الأوسع. وأنا أعلم أن هناك الكثير من الزملاء الجدد الذي التحقوا باللجنة الاستشارية الحكومية في الأعوام الأخيرة، ومن ثم فإننا نأمل أن يعود هذا عليكم بالفائدة والمعلومات الكثيرة. كما أننا نرغب بالتأكيد في تشجيع الناس على طرح الأسئلة، إذا ما كان هناك أي شيء نغطيه اليوم، ولم يكن واضحًا، أو في حالة استخدام مصطلحات فنية أكثر من اللازم إلى حد ما، وفي حالة وجود أي من ذلك فأرجوا عدم التردد في رفع أيديكم وطرح الأسئلة التي لديكم في أي وقت. كما أننا سنقوم بجدولة مجموعة من الاستراحات الفعلية من أجل طرح الأسئلة أو الحصول على التعقيبات والآراء من الأعضاء.

سامنتا ديميتريو:

إذن قبل أن نخوض في فحوى الموضوع، فسوف أتتيح الفرصة إلى الزملاء معنا هنا من أجل التعريف بأنفسهم. وسوف أبدأ ببيت.

مرحبًا أيها الزملاء، شكرًا جزيلًا لكم على استضافتنا اليوم. أنا بيت بيكون. وأنا مشاركة في سجل المصلحة العامة. فنحن ندير نطاق .org. إضافة إلى مجموعة أخرى من نطاقات المستوى

بيت بيكون:

الأعلى. وأنا المدير الأول لشعبة السياسات والخصوصية فيها كما أنني نائب رئيس شعبة السياسات في مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات.

ألان وودز: مرحبًا أيها الزملاء. أنا اسمي آلان وودز. أنا نائب رئيس الإدارة لمجموعة أصحاب المصلحة للسجلات وأنا أعمل لدى إحدى الشركات وهي شركة Identity Digital، وهي مشغل سجل لحوالي 290 نطاقًا من نطاقات gTLD الجديدة وبضع نطاقات TLD قديمة، إضافة إلى واحد أو اثنان في جيبتنا.

ناخو أمادوز: مرحبًا بكم جميعًا. أنا. . ناخو أمادوز من نطاق cat. وهو أول نطاق مستوى أعلى متخصص في المجال الثقافي اللغوي. وقد كنت أنا من قمت بإنشائه، وأنا هنا بصفتي رئيس مجموعة GeoTLD، وهي أيضًا عضو في مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات.

بنيامين لويس: مرحبًا، أنا بنيامين لويس. وأنا المدير التنفيذي لشركة تسمى Sparkling. والشركة تدير نطاق المستوى الأعلى الجغرافي dotAlsace، وهي عبارة عن منطقة في فرنسا.

كارين داي: مرحبًا بكم جميعًا. أنا اسمي كارين داي. وأنا هنا بصفتي أمين خزانة مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. وأنا أعمل لدى إحدى الشركات البرمجية ولدينا نطاقين من نطاقات المستوى الأعلى في فئة dotbrand تقدمنا بطلبات للحصول عليها ونقوم بتشغيلها بداية من الجولة الأخيرة. شكرًا.

سامنتا ديميتريو:

حسنًا. هلا انتقلنا إلى الشريحة الأولى رجاءً. حسنًا. إذن وكما ذكرنا لكم، سوف تكون هناك اليوم ندوة تعريفية بمجموعة أصحاب المصلحة للسجلات وسجلات نطاقات gTLD بشكل عام. من الرائع أننا نسير في أعقاب مشغلي منظمة دعم أسماء رموز البلدان التي اسمعتم إليها السادة منذ قليل. كما أننا قادمون أيضًا قبل مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات مباشرة، ومن ثم أيها السادة سوف تحصلون على فترة ظهور كاملة في الحديث حول الطريقة التي يعمل بها نظام أسماء النطاقات وما هي الأطراف المختلفة التي تعمل في داخله.

الشريحة التالية، رجاءً. حسنًا. إذن وحسبما ترون هنا، فإن الدور الرئيسي لمجموعة أصحاب المصلحة في السجلات تتمثل في تمثيل مصالح نطاقات gTLD -- وهي اختصار لكلمة نطاقات المستوى الأعلى العامة -- أي المشغلين داخل مجموعة أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. نحن عبارة عن مجموعة أصحاب مصلحة داخل منظمة دعم الأسماء العامة. ، وهي GNSO، وبالإضافة إلى مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات فإننا نمثل دار الأطراف المتعاقدة. وهي إحدى دارين داخل هيكل منظمة دعم الأسماء العامة.

أما الأمر الذي تنفرد به مجموعة أصحاب المصلحة الخاصة بنا فهي أن جميع الأعضاء لدينا -- عذرًا، سوف أقوم بإزالة ذلك، إذا لم يكن لديكم مانع أيها السادة. فهي تعترض طريقي إلى حد ما. ويجب على جميع الأعضاء لدينا الحصول على اتفاقية سجل، وهي عبارة عن عقد يبرمونه مع منظمة ICANN من أجل تشغيل نطاق gTLD محدد، أو في بعض الأحيان كما في حالة شركة آلان، العديد من نطاقات gTLD. ومن ثم فإن لدينا في الوقت الحالي 82 عضوًا وهم يمثلون أكثر من 600 مشغل لنطاقات gTLD. وهذا ما يقرب من نصف إجمالي نطاقات gTLD الموجودة في الوقت الحالي في فضاء الإنترنت حاليًا.

ولكم أن تروا من خلال المخطط الموجود هنا أن لدينا أعضاء من جميع مناطق ICANN الجغرافية ودائمًا ما نسعى إلى توظيف وضم المزيد من الأعضاء، وعلى الرغم من ذلك فإن هذه القدرة مقيدة إلى حد ما لأنه يتوجب على الأعضاء الحصول على هذا العقد مع ICANN. إذن وكما تعلمون، فإن السعي إلى تعظيم العضوية فيما بين مشغلي نطاقات gTLD الموجودين في الوقت الحالي وبعد ذلك مع توافر جولات جديدة من نطاقات gTLD، فسوف نتطلع إليها من أجل

الحصول على أعضاء جدد أيضًا.

لننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. إذن هذا هنا عبارة عن مخطط توضيحي. وهو مخطط توضيحي أساسي للغاية حول الكيفية التي يتم بها تسجيل أسماء النطاقات، والطريقة التي يتم بها إيجاد وإنشاء أسماء النطاقات. وأنا أرى أن هذا المخطط مفيد للغاية في فهم الدور الذي يلعبه أي سجل في نظام أسماء النطاقات وفي نوع المساحة. إذن بإمكانكم أن تروا هنا وصفًا موجزًا حول كل من الأطراف المعنية. ومن ثم تبدأون الأمر مع مسجل؛ ألا وهو الكيان الذي يسعى للحصول على الحق في استخدام اسم نطاق، وربما في استضافة موقع على الويب، وربما لأغراض البريد الإلكتروني أو مجموعة كاملة من الأسباب الأخرى.

ويعمل المسجل مع شركة يطلق عليها اسم أمين السجل من أجل إجراء أعمال تسجيل أسماء النطاقات بالنيابة عنه. وفي بعض الحالات -- وسوف ترون هذا الأمر فيما يشبه مربع الخطوط المنقط، وهناك طرف وسيط يعمل بالنيابة عن أمين السجل الذي يطلق عليه اسم الموزع. وأمين السجل هو الشركة التي تجري بعد ذلك تغييرًا في قاعدة البيانات في مستوى السجل من أجل توفير اسم النطاق المشار إليه إلى المسجل. فهي إلى حد ما عبارة عن عملية مكونة من خطوتين.

وهي تبدو وكأنها عملية من خطوة واحدة بالنسبة للعميل، حقًا، بالنسبة لأمين السجل -- بالنسبة للمسجل، عفوًا. ولكن عندما يقومون بالاستحواذ على اسم نطاق، فإنهم يعملون في الغالب من خلال أمين سجل، والذي يلجأ إلينا فيما بعد بصفته مشغل السجل، وذلك للتأكد من أن اسم النطاق يحصل على التنشيط رسميًا بالنيابة عنهم. إذن ومن خلال السجل، فإن دورنا الرئيسي يتمثل في تشغيل قاعدة البيانات الرسمية لجميع أسماء النطاقات الموجودة في أي نطاق gTLD محدد.

وهذا ما يجعلنا إذن مختلفين عن أمناء السجلات، وكما قلت لكم فسوف تستمعون إليهم وما لديهم بعد هذه الكلمة مباشرة. كما أنهم سيوفرون المزيد من التفاصيل حول الطريقة التي تعمل بها هذه الصناعة بالإضافة إلى بعض الجوانب الاقتصادية لهذا المجال، ومن ثم فإننا لن ندخل في المزيد من التفاصيل حول هذه المسألة اليوم.

وأهم ما يجب تذكره هو أن الدور الرئيسي للسجل يتمثل في جعل أسماء النطاقات تلك تعمل،

وبعد ذلك أيضًا توفير خدمات حل المصادقة لأسماء النطاقات تلك بحيث أنه في حالة قيام مستخدم نهائي بكتابة اسم نطاق في برنامج لتصفح الإنترنت، يتم حل مصادقته وصولاً إلى المحتوى المناسب الذي قد يكون قيد الاستضافة على اسم النطاق ذلك. علمًا بأن ليس كل اسم نطاق يستضيف المحتوى ولكن أسماء النطاقات التي تقوم باستضافة موقع على الويب، فإننا نتأكد من أن المحتوى قابل للوصول إليه.

وعلى الرغم من ذلك، فإن هذا الأمر يمثل إلى حد ما نهاية علاقة السجل بالمحتوى الموجود على أي موقع على الويب. وغالبًا ما نحصل على السؤال المتعلق بما إن كنا نتحكم في المحتوى الموجود في نطاقات gTLD الخاصة بنا أم لا، وهل لدينا رؤية وإطلاع على المحتوى الموجود في نطاقات gTLD الخاصة بنا أم لا، وفي غالبية الأحوال فإن الإجابة عن ذلك السؤال هي لا. فهناك فارق كبير -- كلا هناك اختلاف كبير في نوع المستويات الكائنة بين السجل، بمعنى أن من يستحوذ على اسم النطاق ويمكنه اختيار استخدامه، وإقامة موقع على الويب من شأنه استضافة محتوى، وبعد ذلك وصولاً في هذا التسلسل إلينا، بصفتنا مشغل السجل. وعندما ترد إلينا أسئلة مثل، "هل يمكنكم التحكم في المحتوى الموجود على أسماء النطاقات في السجل الخاص بكم؟" فالإجابة غالبًا ما تكون لا، اتفقنا.

فالقدره الوحيدة التي لدينا في التأثير على ذلك المحتوى تتمثل في فصل اسم النطاق ذلك في حد ذاته عن الإنترنت، وهذا لا يعني دائمًا أن المحتوى لا يمكن الوصول إليه بعد ذلك. بل يعني أنه في حالة القيام بالكتابة في اسم النطاق، فإنه لن يصل بكم إلى ذلك المحتوى مباشرة. وأعتقد أن من المهم ألا ننسى بأن السجلات مختلفة أيضًا تمام الاختلاف عن المنصات المتاحة على الإنترنت أو منصات الإنترنت. وقد سمعنا على مدار السنوات الماضية خلطًا بين هذين المفهومين إلى حد ما. لكننا نمثل كيانين مختلفين تمامًا على الإنترنت. ومن ثم أود أن أجعل هذا الأمر شديد الوضوح، والسبب في ذلك خصيصًا أنني أعتقد في هذه النقطة أن الكثير من الزملاء الذين يشاركون في سياسات الإنترنت وفي سياسة حوكمة الإنترنت فإن معرفتهم الأولى غالبًا ما تكون من خلال مفهوم المنصات.

وما أعنيه بذلك هو منصات التواصل الاجتماعي مثل فيسبوك وأماكن التسوق على الإنترنت مثل أمازون وحتى محركات البحث مثل غوغل. فالشركات من هذه النوعية مختلفة تمام الاختلاف

عن السجلات، والسبب الأكبر والوحيد في ذلك يرجع إلى الطريقة التي أنظر بها إليها: وهي أن المنصة عبارة عن مكان فردي يمكن للمستخدمين الالتقاء عليها من أجل التفاعل والتواصل مع بعضهم الآخر فيما يشبه المكان الفردي. وحيث إنه وكما ترون من خلال هذا المخطط، فإن -- السجل ونظام أسماء النطاقات بالكامل موزعان بشكل أكبر من ذلك. حيث يعمل ملايين المسجلين في جميع أنحاء العالم من آلاف أسماء السجلات المختلفين من أجل التسجيل مع مئات سجلات نطاقات gTLD المختلفة.

ومن ثم فإنه نوع مختلف تمامًا من الهياكل ونموذج مختلف كل الاختلاف. إذن فإن كل ما أريده هو التأكد من أن هذا الاختلاف مفهوم جيدًا إلى حد ما لأنني أعتقد أنه أحد الجوانب الأساسية إلى حد ما في فهم طبيعة السجلات والطريقة التي نعمل بها في مساحة ICANN وفي عالم الإنترنت على الإجمال.

ومن ثم فإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. إذن ترون هنا نفس نوع المخطط الانسيابي لكن هذه الشريحة توفر لكم نظرة عامة على العلاقات التعاقدية الموجودة بين السجلات والأطراف الأخرى في نظام أسماء النطاقات، وأيضًا مع ICANN. إذن فقد تحدثنا -- لقد تحدثت إلى حد ما من قبل حول حقيقة أن جميع مشغلي نطاقات gTLD يجب أن يكون لديهم اتفاقية سجل، وهي عبارة عن عقد ثنائي بيننا وبين ICANN. وبالمثل فإن لدى أسماء السجلات العقد الخاص بهم مع ICANN، كما أن لسجلات نطاقات gTLD عقد مع أسماء السجلات يحدد بشكل أساسي -- يحدد أحكام وشروط الكيفية التي تجري بها الأعمال معًا.

وليس لدينا علاقة تعاقدية مباشرة مع أمين السجل أو عفوًا مع المسجل -- لكم أن تروا كيف أن المصطلح مربك ويسبب اللبس لدرجة أنني أخلط بينهما من حين إلى آخر. نعم، بإمكانكم أن تروا هنا أنه ليس لدينا علاقة تعاقدية مباشرة مع المسجل، وهو عبارة عن شخص ينطلق من أجل التسجيل والحصول على الحق في استخدام اسم النطاق. وفي غالبية الحالات فإن هذه العلاقة تتم من خلال شركة أمين السجل.

وهذا أيضًا من الأشياء التي تميزنا في مجال نطاقات gTLD عن نطاقات ccTLD أو مشغلي نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان. ليست جميع أكواد الدول، ولكن البعض منها لديه

علاقات تعاقدية مباشرة مع مسجلي النطاقات في نطاقات ccTLD تلك، وهذا يمثل هيكلًا مختلفًا للغاية في مساحة نطاقات المستوى الأعلى العامة والأعضاء المشاركين معنا في مجموعة أصحاب المصلحة الخاصة بنا.

الشريحة التالية، رجاءً. وبهذا سوف أحيل الكلمة إلى كارين، والذي سيتحدث حول الأنواع المختلفة للشركات التي تشكل العضوية في مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات ومشغلي نطاقات gTLD على الإنترنت اليوم.

شكرًا لك، سام. بحسب ما يمكنكم رؤيته من خلال هذه الشريحة، يوجد داخل نطاقات gTLD تمامًا مثلما أننا مختلفون عن نطاقات ccTLD، فإن هناك العديد من الأنواع المختلفة من نطاقات المستوى الأعلى داخل نطاقات gTLD. وهي النطاقات التي أنتم على دراية بها على الأرجح ألا وهي نطاقات TLD العامة المفتوحة. وهي نطاقات .com. ونطاق .org. ونطاق .club. ونطاق .biz. التي -- والتي لا يوجد عليها أي قيود من حيث التسجيل. ومن ثم فإنك أنت وابن عمك وأي شخص وأي شركة أعمال بإمكانها الانتقال إلى أي أمين سجل -إذا كان ذلك متاحًا- وتسجيل اسم في نطاقات المستوى الأعلى تلك.

كارين داي:

أما السوق التالية، وهي سوق أصغر من ذلك، فهي السوق الفرعية المتخصصة، وهي متاحة ومفتوحة. وهي عبارة عن نطاقات المستوى الأعلى المتاحة تجاريًا، لكنها تستهدف أسواقًا مخصصة ونوعية للغاية. فهناك .design. ونطاق .art. ونطاق .software. وهي تستهدف قطاعات نوعية وخاصة من سكان العام، وبالأخص القطاع التجاري.

وبعد ذلك وبالمتابعة في ذلك نجد أن -- ما نطلق عليه اسم نطاقات المستوى الأعلى الموثقة أو المقيدة. وهي عبارة عن نطاقات مستوى أعلى تكون متاحة للبيع. وهي متاحة على المستوى التجاري، ولكن يتعين عليك استيفاء بعض المتطلبات النوعية لكي تكون لك القدرة على تسجيل أحد هذه النطاقات من المستوى الأعلى بحيث تكون متاحة للجمهور المستهلك. فالمستهلك على دراية بأن كل من يقوم على إدارة نطاق في .pharmacy. أو في نطاق .bank. قد مر على

البروتوكول المقرر من جانب السجل، وتم توثيقه، وأنه -- فهذا مستوى من الثقة، وهذا مستوى من التأكيد، ومن السلامة في هذه النطاقات من المستوى الأعلى حيث توجد متطلبات صارمة في الحصول على تسجيل.

والمستوى التالي هو نطاق brand. وهو كما قلت لكم الشركة التي أعمل بها والتي تدير تسجيلين في نطاق brand. أما ما يجعل سجل brand. مختلفًا عن السجلات الأخرى جميعًا هو أن السجل الخاص بنا غير تجاري. أما تسجيلات نطاقات المستوى الثاني في نطاق brand. مثل نطاق google. ونطاق fox. ونطاق audi. فلا يسمح باستخدامها وتسجيلها إلا لتلك الشركة، ولمشغل السجل ذلك أو الشركات الفرعية التابعة له.

ومن ثم مرة أخرى، ومن حيث الوعي من جانب المستهلكين، وسلامة المستهلكين، فإن مدة أهمية الدور الذي تلعبه نطاقات brand. هو كما تعلمون، في حالة الحصول على أي شيء من نطاق google. فإنكم تعلمون أنه قادم من نطاق google. وفي حالة الحصول على أي شيء من نطاق jmp. وهو أحد العلامات التجارية البرمجية من الشركة التي أعمل بها، فإنكم تعلمون أنه قادم من تلك الشركة لأنه ليست هناك أي شركة أخرى بإمكانها استخدام ذلك النطاق.

إنّ فهي مساحة آمنة للغاية في منظومة الإنترنت. وبعد ذلك، فإن الفئة التالية التي معنا هي الفئة الجغرافية Geo، وهو ما سيطلعكم عليها زميلي ناتشو بمزيد من التفصيل، لكنني سوف أقول فقط بأنها عبارة عن المؤشرات الجغرافية، وهي تحظى بدعم الحكومات وعلى الأغلب سوف يفرض عليها مطلب Nexus، كمثل ضرورة تشغيل وإدارة الأعمال في مدينة برلين من أجل تسجيل نطاق berlin. ويجب أن تكون إقامتك في مدينة كيب تاون من أجل تسجيل نطاق CapeTown. وهناك قدر من متطلبات Nexus فيما يخص النطاقات الجغرافية التي تم تخصيصها في إطار نطاقات المستوى الأعلى.

ومن ترون من خلال ذلك، فإننا داخل نظام النطاقات، في الزاوية الصغيرة الخاصة بنا من منظومة النطاقات وقد حصلنا على توثيق بالإضافة إلى -- السكان، والعضوية الخاصة بنا مؤلفة من جميع هؤلاء، وجميعنا يمثل جزءًا من مجتمع ICANN.

وبعد ذلك، أحيل الكلمة إلى بيت.

بيت بيكون:

شكرًا جزيلًا. مرة أخرى، أنا بيت بيكون، وأنا نائب رئيس شعبة السياسات وسوف أتحدث معكم قليلاً حول -- لقد قام سام بالفعل بتغطية طبيعة وماهية السجلات وموقعنا من المنظومة على المستوى التشغيلي في دورة حياة أسماء النطاقات. وسوف أتحدث بمزيد من التفصيل حول موقع ومكانة السجل إذن داخل مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

إن عرض الشرائح -- سوف أحاول جاهداً ألا أقرأ الشريحة لكم لأنه يمكنكم جميعاً القيام بذلك في وقت فراغكم إلا أن عرض الشرائح هو إطار العمل العام لكل العمليات والمتطلبات الخاصة بالسجلات ووسيلة المشاركة القائمة على معيارين للسجلات في عملية وضع السياسات ذات أصحاب المصلحة المتعددين تلك. وهي تكون من خلال اتفاقيات السجل، وعلى وجه الخصوص العقد، إضافة إلى عملية وضع السياسات القائمة على الإجماع. ولمصلحة الزملاء الموجودين معنا في الوقت الحالي، فإن عملية وضع السياسات القائمة على الإجماع هي عبارة عن عملية قائمة على الإجماع، بمعنى أنه وكما ترون من خلال الشريحة فإنه بمجرد اعتماد أي من سياسات الإجماع وتنفيذها من جانب مجلس الإدارة، فإنها تصبح بعد ذلك ملزمة وتكون بمثابة مطلب مفروض على السجلات.

ومن ثم فإنه في حين أن العملية ونطاق وضع السياسات محدد ومنصوص عليها في لوائح ICANN الداخلية، من المهم ملاحظة أن هناك الكثير من الطرق الأخرى الموجودة خارج عملية وضع السياسات تلك، أو PDP، بالإضافة إلى العقود التي يمكن للسجلات والمجتمع التعاون من خلالها من أجل تناول المخاوف والمشكلات والأسئلة وحلها خارج السجلات كما تعلمون، وكل الأشياء التي تمس أمناء السجلات. أي الأشياء التي تكون ذات أهمية وتثير مخاوف لدى الحكومات أو جهات إنفاذ القانون، فهناك الكثير من الطرق المتاحة أمامنا في التعاون معاً والعمل سوياً من أجل إصلاح الأشياء دون المساس مباشرة بالعقد أو القيام بعملية وضع سياسات كاملة، لأن هذا وبصراحة شديدة إجراء بطيء وشائك. ويستغرق بعض الوقت.

على سبيل المثال، عند التعاون والتشاور مع المجتمع، قامت السجلات بإنشاء العديد من المستندات الخاصة بأفضل الممارسات. ومن شأنها إيضاح العمليات والسياسات. كما أنها توفر مصادر للأطراف المتعاقدة الأخرى، بصراحة. وللأطراف العاملة في مجال إنفاذ القانون والحكومات ومن يحاولون فهم ومعرفة ما يقوم به السجل، وما هو موقعكم من المنظومة.

وبعض من هذه الأشياء، والبعض من أفضل الممارسات المشار إليها، والموضوعات التي تمت تغطيتها، بالإضافة إلى أطر عمل الإشعارات المعتمدة، وتعريف دار الأطراف المتعاقدة لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. إطار العمل الخاص بخوارزميات استخراج وإنشاء أسماء النطاقات -- وأنا أقول ذلك ببطء، لأنني أفسد الأمر في كل مرة -- وقد قمنا أيضًا بعمل وأداء بنود أخرى مثل ندوات الويب. ولدينا في مواقع السجلات وأمناء السجلات الخاصة بنا، لدينا عرض توضيحي حول عمليات الإفصاح عن البيانات والنشرة التجارية التمهيدية بصفة سجل وأمناء سجل.

كما أننا نشارك بشكل روتيني مع المجتمع من خلال جلسات التوعية والتواصل. وأنا على يقين أيها السادة أنكم منشغلون جميعًا، لكن قبل هذا مباشرة فقد أجرينا جلسة توعية وتواصل لمجموعة العمل المعنية بانتهاك نظام أسماء النطاقات وهذا هو المكان الذي توفر فيه الأطراف المتعاقدة تحديثات وإحاطات وتحصل على التعقيبات والإسهامات من المجتمع. حول الجهود المبذولة في مجال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وما يمكننا القيام به بعد ذلك، وكيف يمكننا العمل معًا. هذه هي كل ما تم تسجيله. وأنا أوصي الجميع فعليًا بالعودة مرة أخرى واستغراق بعض الوقت بمجرد العودة إلى دياركم وتخصيص ساعة واحدة من أجل الاستماع إلى ذلك.

لكن من المهم أيضًا الإشارة إلى الطريقة التي تشارك بها السجلات وتتعاون فيما بينها مع النطاق الخاص بـ ICANN إضافة إلى وظائفنا التشغيلية باعتبارنا سجلات. على سبيل المثال، تتعامل السجلات مع أسماء النطاقات كما أن لدينا عدد محدد من الأدوات. وقد تناول سام هذا الأمر أيضًا. عدد محدد من الأدوات والإجراءات تحت التصرف، مثل قفل أو تعليق اسم النطاق. علمًا بأن نفس الأدوات غير متوفرة أماننا، على سبيل المثال، مثل المنصات أو الوسائط الأخرى. والتي يفترض أن يكون لنا رقابة من خلالها على المحتوى الموجود على مواقع الويب، أو القدرة

على الحصول على وصول إلى شخص تكون لديه هذه الأداة. من أجل اتخاذ إجراء حيال المحتوى الموجود على أحد مواقع الويب.

وعندما أقول كل ذلك، فإنني أقصد أنه إن كان هناك أي تخوف حيال أي قسم محدد في محتوى ما ربما على صفحة ويب لمنندى كبير، فهذا من الأشياء التي تحظى -كما تعلمون- بآلاف صفحات الويب المرتبطة بها، ولكنها في اسم نطاق واحد. وكل ما يمكن للسجل القيام به من إجراءات هو تعليق كل شيء وغالبًا ما يستتبع ذلك نتيجة غير مرغوبة تتمثل -كما تعلمون وكما قال سام- في تعطيل آلاف صفحات الويب، والبريد الإلكتروني المرتبط به، وجعل الوصول إلى كل ما يتصل باسم النطاق ذلك معطلًا ولا يعمل بشكل صحيح. ومن ثم فإننا نركز بشدة على البقاء داخل النطاق المخصص لنا وداخل أديارنا، لأنه لا تتوفر أمامنا إلا تلك الأدوات المحددة.

لكنني أعتقد بشكل عام أن ما نريد الاستفادة منه من أدوار السجلات في مجتمع ICANN هو أن السجلات مخصصة من أجل العمل مع المجتمع على حل المشكلات بطرق عدة ومتعددة. سواء كان ذلك من خلال مناقشة العقود الخاصة بنا أو الطريقة التي تعمل بها أو ما يعنيه ذلك وما هي تلك المتطلبات. وسواء كان ذلك يعني الدخول في عمليات وضع سياسات وقد حصلنا على مشاركة كبيرة ورائعة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في عمليات وضع السياسات كما أننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لجهود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مدار السنوات القليلة الماضية في التعرف بشيء ما على طريقة إنجاح ذلك بالنسبة لكم والمشاركة في تلك العمليات الخاصة بوضع السياسات. وهذا لأن الإسهام والمشاركة ذات أهمية كبيرة وقيمة عظمى.

ونريد فقط العمل معًا من أجل ضمان قدرتنا على التواجد داخل المجتمع. والعمل على حل المشكلات. والتأكد من أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين نفسه ليس به أي خفايا، وأنه قوي ويحقق تقدمًا. بحيث يمكننا مواصلة التعامل مع تلك المشكلات ذات الأهمية بالنسبة لمجتمع ICANN. وأرجو منكم عدم التردد في التواصل معنا إذا كانت لديكم أي أسئلة أو مخاوف أو أفكار حول كيفية تحسين كل هذه المسائل.

سامنتا ديميتريو:

حسناً. شكرًا جزيلاً لك، بيت. وشكرًا لك على ذلك، كارين. إذن قبل أن ننتقل إلى القسم التالي، وهو الحديث حول بضعة موضوعات ذات اهتمام مشترك بين مجموعة أصحاب المصلحة واللجنة الاستشارية الحكومية وممثلي الحكومات، فقد أردنا التوقف قليلاً والتأكد مما إن كانت هناك أية أسئلة حول ما قمنا بتغطيته إلى الآن في العرض التقديمي الخاص بنا، أو إن كانت لديكم أية أسئلة أخرى حول السجلات أو شركات الأعمال التي تتكون منها مجموعة أصحاب المصلحة، أو الطريقة التي نشارك بها في مجتمع ICANN والأشياء ذات الأهمية بالنسبة لنا؟

أليسا هيفر:

مرحباً. معكم أليسا هيفر من هولندا، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. كنت أتساءل عما إن كان هناك اسم نطاق تم شراؤه من خلال موزع، وكان للمسجل فيه علاقة تعاقدية مع أمين السجل؟ أو مع الموزع؟ شكرًا.

بيت بيكون:

يتفاوت بعض من هذا الأمر مع علاقة الموزع بأمين السجل، وسوف أركز تمامًا على أمناء السجلات المشار إليهم بعد ذلك، ويمكنهم الرد على هذا بشكل محدد، لكن أمناء السجلات في حقيقة الأمر -- عفواً -- كان بالإمكان إجراء عملية تذكير لأسماء هؤلاء الأشخاص من خلال البوابات. إذن يتعين على أمين السجل الحصول على علاقة تعاقدية مع الموزع المتعامل معه كما أن هناك بعض المتطلبات في اتفاقية اعتماد أمناء السجلات لكي يحصلون من خلالها على سياق وأيضًا مع -- من خلال الموزعين المتعاملين معهم والمسجل، لكنهم غير عموميين وغير موحدين.

ويمكنهم تنفيذها بطرق مختلفة، ومن ثم فسوف أقول نعم، في غالبية الأوقات، ولكن برجاء طرح هذا السؤال على أمناء السجلات وسوف يقدمون لكم إجابة أفضل.

سامنتا ديميتريو:

ومعنا سؤال آخر بعد ذلك مباشرة.

روس كينييرش:

نعم، شكرًا. أنا روس كينييرش من المملكة المتحدة. لدي في حقيقة الأمر سؤال مماثل تمامًا، فلا بأس إذن، لكن لدي سؤال آخر، وقد كان ذلك عندما اعتقدت أن من المفيد وضع سياق بصفتي عضو جديد أيضًا، ولديه هذا السؤال وكان يقوم على مراجعته، وربما لو كان بإمكاننا عرض الفارق بين سجلات الإنترنت الإقليمية وما هي أوجه الاختلاف بينهم وبين دوركم، لأنهم منفصلين تمامًا، في رأيي. شكرًا.

سامنتا ديميتريو:

نعم، وشكرًا جزيلًا لكم على ذلك السؤال وهذا ينحو بنا إلى مسألة الأسماء في مقابل الأرقام في ICANN. ومن ثم فإن هيئة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة، غالبًا ما نعتقد أن أسماء النطاقات من حيث جانب الأسماء وعناوين بروتوكول الإنترنت من جانب الأرقام. إذن فإن دور سجلات الإنترنت الإقليمية وأعيد وأكرر عليكم، كان بإمكاننا اختيار كلمات أفضل، تكون أقل إرباكًا من تسمية كل شيء تقريبًا بنفس الشيء -- فسجلات الإنترنت الإقليمية هي المسؤولة عن توفير عناوين IP، وهي وظيفة فنية أكثر من عدة طرق.

وللتبخر أكثر في الطريقة التي تعمل بها أسماء النطاقات؛ فإن أسماء النطاقات عبرة عن مسميات أبجدية عددية خاصة بعناوين IP يسهل على البشر تذكرها أكثر واستخدامها بصفة يومية. فمن الأسهل أن نتذكر شيئًا مثل ICANN.org أكثر من 3.16.217. على الرغم من وجود الكثير منها، اتفقنا؟ إذن تترجم أسماء النطاقات عناوين IP على الإنترنت إلى شيء يمكن للبشر قراءته وتذكره واستخدامه وأشياء من ذلك القبيل.

إذن هذه هي الطريقة التي نفرق بها فيما بيننا وبين السجلات وسجلات نطاقات gTLD وأيضًا سجلات نطاقات ccTLD. أو سجلات أسماء النطاقات بشكل جماعي. فنحن مسئولون عن أن تكون قواعد البيانات الخاصة بأسماء النطاقات نفسها. وهي منظمة حسب الامتداد الخاص بها في النهاية: .com و .clubnet و .digital. وكل ذلك. في مقابل عناوين IP، وهي مجرد

مجموعات من الأرقام والتي يتم توفيرها إلى السجلات، وإلى النوع الآخر من مشغلي البرمجيات لجميع الأنواع المختلفة من الأغراض من أجل استخدامها على الإنترنت. لكن هذا سؤال رائع، وشكرًا لكم على طرحه.

عبد المنعم جليبة: نعم. معكم عبد المنعم جليبة للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. سوف أتحدث من خلال النطاق من جانب السجل، وبعيدًا عن جانب السجل. ومن ثم فإن العلاقة بين السجل وICANN كما قلتم ذلك داخل المخطط، أي عن طريق اتفاقية السجل. وأنتم تقصدون بذلك، أنه عبارة عن التزام من جانب ICANN إلى السجل، أم ماذا؟ أو أنه مطلب مفروض على السجل من أجل الالتزام بشيء ما؟ شكرًا.

آلان وودز: مرحباً. أنا آلان وودز للعلم والإحاطة. نعم. فمعنا جميعًا اتفاقيات سجل مبرمة مع ICANN وجميع تلك الاتفاقيات الموجودة والتي تحظى بالكثير من المتطلبات المفروضة على السجل: كيفية إدارة السجلات وعناصر السجل وأيضًا ما يفترض أنه ذا أهمية خاصة وشديدة بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، يفترض أنها أشياء مثل التزامات المصلحة العامة الموجودة لدينا في جدول الأعمال. إذن فإن جميع اتفاقيات السجل الخاص بنطاقات gTLD الجديدة، أو نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة متاحة أمام الجماهير على موقع ICANN على الويب. وهي طويلة إلى حد ما لكنها موحدة بشيء ما.

وبشكل واضح فإن أنواع السجلات المختلفة التي تناولها كارين سوف يكون لها انطباعات مختلفة لكنها موحدة بشكل عام. ومن ثم فإنني أوصيكم -- إن كانت لديكم خلفية قانونية أن -- أو لا. إذا كنتم تستمعون بالمستندات القانونية، فانطلقوا وألقوا نظرة عليها وعلى المواصفات على وجه الخصوص، والتي تجدونها في النهاية وهي تخبركم بشيء ما بقصة ما يجب علينا القيام به بصفتنا سجلات.

أود فقط أن أضيف المزيد من التفاصيل إلى هذا الأمر، فهناك اتفاقية سجل فردية ومميزة للغاية، وهي تمثل عقدًا فريدًا لكل نطاق على حدة من نطاقات gTLD الموجودة بالفعل. إذن وحتى الشركة الخاص بالآن التي تدير ما يقرب من 300، هذا يعني أن هناك 300 عقد مبرمة مع ICANN تحكم كل متطلبات كل نطاق من نطاقات gTLD على حدة، وغير ذلك من الالتزامات والأشياء الأخرى التي يجب استيفاؤها. تفضل.

سامنثا ديميتريو:

نعم، مرة أخرى أنا عبد المنعم جلييلة من مصر. إذن في بعد الدول، ربما يمكنني بصفتي الشخصية امتلاك سجل. وأحصل على التفويض بذلك من ICANN بصفتي شخص، وليس بصفة كيان. اتفقنا؟ فهذه تمثل مشكل، كيف يمكننا حل ذلك؟ وفي مرحلة ما، وفي بعض الدول التي لم يعد السجل ذاته يعمل فيها بعد الآن. إذن كيف يمكن حل شيء مثل هذا؟ اتفقنا؟

عبد المنعم جلييلة:

سوف أحاول تناول هذا الأمر على قسمين. القسم الأول حول ما إن كان بإمكان شخص واحد الحصول على اتفاقية سجل مبرمة مع ICANN. فهذا من الأشياء غير المصرح بها في الوقت الحالي، وهذا جزء من السياسة التي حكمت -- وحكمت في الماضي برنامج نطاقات gTLD الجديدة. إذن أحد جوانب تلك السياسة وأحد القواعد الخاصة المنصوص عليها في دليل مقدمي الطلبات تمثل في اشتراط أن يكون ذلك هيئة مؤسسية. ومن ثم يمكن للأفراد الاجتماع معًا وتأسيس كيان مؤسسي وبعد ذلك تقديم طلب للحصول على نطاق مستوى أعلى TLD لدى ICANN، لكن هذه مجرد قاعدة تم وضعها وتم ضبطها لفترة طويلة من الزمن وأعتقد أن الطريقة الوحيدة في تغيير ذلك تكون من خلال شكل من أشكال وضع السياسات الجديدة داخل ICANN.

سامنثا ديميتريو:

السؤال الثاني ويتعلق بالموعد الذي تقوم فيه شركة واحدة -- أود فقط أن أوضح بأنني فهم السؤال -- عندما تقوم شركة بتشغيل نطاق gTLD ولكن تتوقف بعد ذلك عن تشغيله؟ أو في حال لم يعد موجودًا؟ إذن هناك القدرة على نقل وتحويل تشغيل أي نطاق gTLD من كيان واحد إلى آخر. وتقوم ICANN بمراجعة كلتا الشركتين، وتتأكد من وجود عملية وظيفية واضحة في

نقل جميع أسماء النطاقات من شركة واحدة إلى أخرى، بحيث يكون لجميع المسجلين القدرة على الوصول إلى أسماء النطاقات الخاصة بهم، ويمكنهم رغم ذلك استخدام جميع الخدمات ومواقع الويب والبريد الإلكتروني وجميع تلك الأشياء. ومن ثم فقد باتت هذه عملية قانونية تتمثل في نقل العقد وبعد ذلك تتولى الكيانات الجديدة اتفاقية السجل من المشغل القديم ويمكنها مواصلة تشغيله.

وقد كانت هناك حالات كانت فيها نطاقات gTLD نظرًا للافتقار إلى كلمة أفضل، تم إلغاء تشغيلها أو ليست -- لم يتم تفويضها أو إلغاء تفويضها من المسار الذي تخرج فيه عن حيز الوجود. وفي تلك الحالة، لا تكون للمسجلين بعد ذلك القدرة على تشغيل النطاقات في ظل نطاق gTLD المحدد ذلك. إذن هذا من الأشياء التي تحدث بالفعل. وهو من الأشياء النادرة إلى حد ما، وعندما يكون هناك نطاق gTLD يضم الكثير من أسماء النطاقات قيد الإدارة والعديد من المسجلين الذين يستخدمون أسماء النطاقات تلك، تقوم ICANN بتفعيل عدد من الإجراءات والعمليات لضمان أن نطاق gTLD لا يخرج عن حيز الوجود فقط لأن شركة الأعمال التي قامت بإدارته لم تلتزم لسبب من الأسباب.

إذن فإن لديهم الكثير من مراحل الدعم وإجراءات التعزيز لضمان عدم حدوث ذلك.

أريد الإضافة إلى ما قيل. البعض من هذه التدابير والأشياء موضحة. فالتدابير والإجراءات الأساسية موضحة ومنصوص عليها في اتفاقية السجل. وإذا ما مررنا سريعًا على العناوين، نجد أن هناك مستودع طوارئ وكل هذه المتطلبات لضمان حصول المسجلين على الحماية.

بيث بيكون:

نعم، شكرًا. أنا لوسيانو من البرازيل. من بين المخططات الأولى التي تم عرضها هنا، حول النسب، فقد أردت فهم ذلك بشكل أفضل. وقد كان ذلك يمثل نسبة 2% من السجلات من أمريكا اللاتينية ونسبة 1% من إفريقيا. توضح هذه اللوحة أعداد المجموعة أم أنها انعكاس لعدد السجلات الموجودة حول العالم؟ ما المعنى المقصود من ذلك. ؟ ما شعورك حيال السبب وراء انخفاض التمثيل بالنسبة لتلك المناطق. ؟

لوسيانو مازا أندريد:

سامنتا ديميتريو:

هذا سؤال وجيه. هذه ليست إلا الأرقام الأولية في حقيقة الأمر المقدمة من أعضائنا، فهي على الإجمال، إن -- إذا كانت حساباتي صحيحة -- تصل إلى 82، ومن ثم فالرقم ليس 1% من أعضائنا من منطقة إفريقيا. فلدينا سجل واحد في الوقت الحالي، عضو من إفريقيا.

فهذا ليس نموذجًا مصغرًا فعليًا من نطاقات gTLD الموجودة حاليًا في عالمنا. كما أنها ليست -- أود القول بأنها علاقة متكافئة بين طرفين. لكنني أود القول بأنها تعكس بشكل منصف توزيع مشغلي نطاقات gTLD في جميع أنحاء العالم. ومن بين الأشياء التي تمثل موضوعات كبيرة -- بل كان موضوعًا في جولة طلبات نطاقات gTLD الجديدة لعام 2012 وأعتقد أنها ستكون موضوعًا كبيرًا في الجولة التالية، ألا وهو كيفية الحصول على المزيد من المشاركة من القطاعات المختلفة من العالم حيث يوجد الكثير من مشغلي السجلات أو أيضًا -- وأنا على يقين من أن أمناء السجلات بإمكانهم الحديث حول ذلك في الساعة التالية -- الكثير من تمثيل أمناء السجلات.

كل ما هنالك أننا لا نرى عددًا كبيرًا قادمًا من منطقة إفريقيا. ومنطقة دول آسيا-المحيط الهادئ، وحتى منطقة أمريكا اللاتينية والكاريبي. وعلى المستوى الشخصي لست خبيرًا في الاقتصاد. ولا أستطيع التحدث بشكل أفضل عن أسباب إمكانية حدوث ذلك من منظور الشركات والأعمال، لكنني أعتقد أن هناك الكثير مما يمكننا نحن المشغلين ومجتمع ICANN القيام به من أجل جعل البيئة أكثر ترحابًا بحيث يتعرف الناس على ICANN ويعرفون المزيد حول نطاقات gTLD، ويعرفون المزيد حول أمناء سجلات أسماء النطاقات وربما أود أن أتابع ذلك العمل في مرحلة ما.

هل كانت هناك طلبات أخرى على هذا الجانب من القاعة لم نتناولها؟ حسنًا. إذن في هذه اللحظة، أود فقط أن أبقىكم على اطلاع على الجدول حفاظًا على الوقت، وسوف أحيل الكلمة الآن إلى آلان. وسوف يتحدث إلينا قليلاً حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، بما أننا نعلم أنه من الموضوعات الأساسية ذات الأهمية بالنسبة لمجتمع ICANN بأسره. ولهذا الاجتماع. وبعد ذلك

يتوجب علينا التأكد من ترك الوقت الكافي وبعد ذلك سوف يقوم القادة بتولي الأمور بالنيابة عنا.

الآن وودز:

معكم مرة أخرى آلان وودز للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة، ومن الواضح أنه عندما نستخدم إلى مصطلح انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فسوف نعتقد مباشرة بأن هذا مفهوم واسع للغاية وكبير إلى أبعد الحدود ونحاول مواءمته في أقل من عشر دقائق. إذن فسوف تكون هذه الكلمة مقدمة تعريفية رفيعة المستوى إلى أكبر حد حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، والكيفية التي سيتعامل بها أي سجل معها.

ولحسن الحظ، فقد تعامل زملائي بالفعل مع القليل من الموضوعات الرئيسية التي سوف أتناولها بخصوص هذا الأمر. ومن ثم سوف أبدأ -- هلاً انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاء؟ إذن أود القول فقط بأن هذه الشرائح، أود أن أوصيكم بقراءتها بأنفسكم. وأنا أستخدمها في صورة مرجع بعد هذا. لذلك أرجو عدم التردد في الاطلاع عليها، كما أن هناك القليل من الروابط الموجودة هناك والتي أعتقد أنها قد تكون ذات فائدة كبيرة بالنسبة لكم، إذا ما أردتم التوغل قليلاً في الدور الذي نقوم به، باعتبارنا مشغلي سجلات.

إذن حسب ما تحدثت عنه سام وبيت منذ قليل، هناك الكثير من الانتهاكات الموجودة بالفعل على الإنترنت وأعتقد أنه يتوجب علينا الانفتاح إلى حد كبير، وأن نكون أكثر وضوحاً حيال حقيقة استخدام الإنترنت من أجل الانتهاك كثيراً. لكن داخل هذا الأمر توجد طبقات. وأود أن أطلب منكم النظر في الطبقات الموجودة بالفعل داخل الانتهاك باعتباره مفهومًا. إذن ووفق ما أوضحه سام، هناك انتهاك على منصات التواصل الاجتماعي. وهناك أمثلة على الانتهاك يجب التعامل معها من خلال منصات التواصل الاجتماعي نفسها، في مقابل ما يكون من خلال السجل.

وهناك انتهاك في الأسواق الرئيسية، ومن ثم إذا كان هناك أي من البنود غير المشروعة، لنقل أن هناك -- على موقع Amazon.com أو على منصة eBay، فقد يكون من غير المناسب بالنسبة للسجل إيقاف وتعطيل ذلك النطاق بالكامل. بل يتوجب التوجه إلى ذلك السوق من أجل التعامل معه، وفقاً للأحكام والشروط الخاصة به، وعلى المنصة الخاصة به. وبعد ذلك، هناك

انتهاك أيضًا للخدمات.

ومن ثم فإننا لا ننظر فقط إلى المنصات. ولكن النظر يجب أن يكون في أشياء من قبيل مواقع الويب، حيث إن المحتوى موجود على موقع ويب. إذن كما تعلمون، الأمر يعود ربما إلى موفر موقع الويب، أو إلى موفر خدمة الاستضافة الذي لديه هذا المحتوى في حقيقة الأمر على الخوادم الخاصة به. وللتعامل مع ذلك المثال المحدد على الانتهاك. وبشكل مباشر ودون تردد وبشكل جرحي أكثر. أو حتى البريد الإلكتروني. إذن مرة أخرى، إذا ما تمت مطالبة سجل بتعطيل بريد إلكتروني ضار، فإن الشيء الوحيد الذي يمكننا القيام به من طرفنا هو تعطيل كل بريد إلكتروني فردي مرتبط بذلك النطاق. وليس الحساب، وليس ذلك الإصدار الوحيد من البريد الإلكتروني، ولكن كل شيء بالقطع، ومن ثم يتعين علينا توخي الحذر حيال دورنا في ذلك.

إذن من باب المجموعة الفرعية. انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، عندما نتحدث حول ذلك، فهذه في حقيقة الأمر طبقة أخرى. وهي مجموعة أخرى من مشكلات انتهاك الإنترنت الأكثر اتساعًا. وهنا أود تقديم ما يشبه البيان والذي يقول بأننا، بصفتنا مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات، فإننا نقر بأن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يحدث وأن علينا دور بالتحديد في الحد من تلك الانتهاكات. لكننا لسنا وحدنا في توفير حل لمشكلات انتهاكات الإنترنت في مجملها. وأعتقد أن هذه نقطة بداية هامة للغاية في فهم أننا جميعًا نود جميعًا القيام بأكثر قدر ممكن من الإجراءات الخاصة بنا، لكن وكما تعلمون فإن الإجراءات الخاصة بنا قد يكون لها أثر ضار ومضر للغاية، ويجب علينا توخي الحذر حيال ذلك.

هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية من فضلك. شكرًا. إذن عندما يحاول سجل ما التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فإننا وكما ذكرت لكم من قبل، فإن لدينا مجموعة محدودة وفجوة للغاية من الأدوات وحتى فيما يخص مجموعة الأدوات، فإنها تتطرق في حقيقة الأمر إلى شيء واحد فقط. وهو يتمثل في إزالة حل المصادقة الخاص بذلك النطاق من الإنترنت. إذن هناك شخص ينتقل إلى متصفح الويب الخاص به، ويكتب فيه كلمة `compliance.ninja` -- وهو النطاق الخاص بي -- فلن يذهب إلى `compliance.ninja`. فكل ما هنالك أنه لن يكون موجودًا على الإنترنت، في حقيقة الأمر.

إذن بالنسبة للسجل -- فإننا لا نقوم بإزالة أي محتوى مرتبط بالنطاق، وأكرر مرة أخرى، كما ذكر لكم سام من قبل. وإذا ما قمنا بتعطيل حل المصادقة الخاص بأي نطاق، فإن المحتوى الذي ربما كان سبباً في الضرر والذي قد يكون هناك شخص قدم شكوى بشأنه ما يزال متاحاً وقابلًا للاطلاع عليه. وللعودة مرة أخرى إلى عنوان IP، إذا كنتم تعرفون عنوان IP الخاص بذلك على سبيل المثال. الخاص بذلك النطاق، فيمكنكم فقط كتابة ذلك فيه وطريقة الوصول ما تزال موجودة. ولا يؤثر الإجراء الخاص بنا على المحتوى. بل هو مجرد وسيلة للوصول إلى ذلك المحتوى. إذن مرة أخرى، يتعين علينا تخفيف وطأة ردنا مع العلم بأنه ربما لا يؤدي الإجراء الذي نقوم به إلى وقف تلك المشكلة الخاصة.

إذن هناك أمر آخر مهم، عندما نفكر في معالجة السجلات لمسألة الانتهاك.

فالمفهوم الرئيسي -- مرة أخرى، هذا في مستوى رفيع للغاية، وأعتذر لأن هذا من -- لكنني سعيد بالإجابة عن أية أسئلة. وقد يكون للإجراء الخاص بنا تأثير كبير. لذلك على سبيل المثال، إذا ما وصلنا بلاغ عن وجود انتهاك مثلاً على موقع ICANN.org. فلا يمكننا القول، فيمكننا تعطيل ذلك الجزء المتسبب في الانتهاك ويكون كل شيء على ما يرام. كلا، فسوف نقوم بتعطيل موقع ICANN.org بالكامل. لكن لا يتعلق الأمر فقط بموقع الويب، أي موقع ICANN.org. بل كل عنوان بريد إلكتروني فردي يعتمد عليه موقع ICANN.org في أعماله اليومية، فإنه سوف يختفي كذلك. فإذا كان لديهم على سبيل المثال تطبيق بالإضافة إلى تطبيق في الخلفية على الهاتف الخاص بك، وتطلب ذلك وجود بنية تحتية لموقع ICANN.org. فسوف يتوقف ذلك أيضًا عن العمل بشكل سليم.

أنا أستخدم apple.news. وليس هناك الكثير ممن يعرفون لكن apple.news واحد من -- فنطاق news. واحد من ضمن شركة Identity Digital بصفته من نطاقات المستوى الأعلى. وبرنامج Apple.news في الخلفية لديه الكثير من apple.news/من حيث المحتوى. إذن أكرر عليكم مرة أخرى، فإننا لا نريد تعطيل ذلك، حيث إنه سوف يقوم بتعطيل Apple.news في جميع أنحاء العالم، بمجرد إجراء واحد فقط. وسوف يمثل ذلك كارثة.

وبعد ذلك سيؤثر على المنصات أيضًا. فعندما نفكر في المحتوى وفي الانتهاك الذي قد يكون وافدًا من خلاله على المنصات، ومرة أخرى، فإننا نعرف جميعًا عن الأشياء التي حدثت، وربما على منصات التواصل الاجتماعي الكبرى، مثل منصة Meta ومنصة TikTok. أما الإجراء الوحيد الذي يمكن لأي سجل -إذا ما وردت إلينا شكوى بصفقتنا سجل- القيام به لن يكون تعطيل ذلك الملف التعريفي الخاص على فيسبوك ولكن كل ملف تعريفي فردي على موقع فيسبوك، وأي شيء من خلال التطبيق بشكل صحيح. أنا لا أعرف البنية التحتية الخاصة بهم، لكن ربما يكون لها تأثير كبير للغاية.

إذن من خلال نقرة واحدة على أحد الأزرار من طرفنا، وبصفقتنا سجل، يمكننا التسبب في كميات هائلة من الأضرار الجانبية. وعلينا التحلي بالوضوح والحذر عند اتخاذ أي إجراء. وربما لو انتقلنا إلى الشريحة التالية من فضلك. فعندما نتخذ ذلك الإجراء، فإننا نراعي نسبة وتناسب ذلك. وهذا بنفس البساطة التي نحن عليها باعتبارنا الطرف الأنسب في اتخاذ الإجراء الأنسب، لكن بأقل مقدار من الأضرار الجانبية الممكنة، لأن الشركة المستضيفة أو المنصة أو موفر خدمة البريد الإلكتروني قد تكون قادرة على الإزالة الجراحية لذلك الانتهاك الخاص في مقابل النطاق، والذي سيؤدي إلى ذلك كل شيء. إذن فهذه مسؤولية كبيرة ومن الأشياء التي نتعامل معها بجدية استثنائية.

وللتلخيص مرة أخرى في مستوى رفيع للغاية هو عملية السجل العامة. وعلى أساس كل يوم على حدة فإننا نتلقى الكثير من التقارير عن ما يدعيه الناس بأنه انتهاك للنطاق، وجميع المحاذير التي ذكرتها لكم من قبل قيد التشغيل. ونحن نراقب الكثير منها، كما أن لدينا تحليل إحصائي وفني يجب علينا القيام به في العقود الخاصة بنا؛ ومن ثم فإننا نجري مستوى من مستويات المراقبة. كما أن هناك الكثير من الموارد التي يمكننا النظر فيها. لكن الكثير من الموارد الموجودة بالفعل، والكثير من المصادر التي يجري استخدامها بشكل يومي في لغة ICANN، وعندما نتحدث حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فإنها لا تأتي بأي دليل على الانتهاك.

إذن في غالبية الوقت -- ليس الكل، ولكن البعض منها -- في غالبية الوقت يتعين علينا إثراء تلك التقارير. ويتعين علينا معرفة ما إن كانت تلك التقارير والبلاغات صحيحة أم لا. وأن هناك أي دليل يدعم الإجراء. بالإضافة إلى ذلك، هل نحن ببساطة الجهة المناسبة لاتخاذ الإجراء في ذلك

الوقت. ؟ لذلك هناك الكثير من الأعمال. ولا يتعلق الأمر فقط بوجود شيء تم الإبلاغ عنه. بل سنتخذ إجراءً حينها. وهناك قصة كاملة فيما بين ذلك. وبالنسبة للأدلة فإنه يتوجب علينا، كما قلت لكم، التأكد أنه عندما نتخذ إجراءً -- لأننا في نهاية المطاف، ما نقوم به هو أننا نقوم بمخالفة عقد قسرًا ذلك أننا عندما نتخذ ذلك الإجراء، وعندما نقوم بقطع وتعطيل ذلك النطاق من حل المصادقة بأن هناك عملية مستحقة. وأن هناك سبب يدعونا إلى اتخاذ ذلك القرار بقطع وإلغاء ذلك العقد، بحيث يمكننا تبرير ذلك الإجراء.

وهذا أمر معقول هنا، أيضًا، وهذا أمر هام للغاية، وربما يتحدث أمناء السجلات حول هذه المسألة هم أيضًا. فهم يقومون من باب الحذر بحماية قدرتهم على التدخل لأنهم هم من يقيمون ويبرمون العقد مع المسجل. ولديهم العلاقة المباشرة ولا يقدرّون بالضرورة الوقت الذي يجري فيه دخول السجل ويتجاهلون كل ذلك. ونحن نعمل معًا، في غالبية الأوقات بشكل استثنائي أيضًا، ومن ثم سوف نحاول دائمًا ونلجأ إلى أمين السجل في المقام الأول، من أجل المساعدة في ضمان أقل تأثير ممكن. ولأن لديهم البيانات، ولديهم المعلومات ولديهم علاقة قد تشير إلى أن النطاق غير ضار بالفعل، بل تم اختراقه أو السيطرة عليه بشكل من الأشكال، وأنهم هم فقط من بإمكانهم حقًا التسلل إلى ذلك، عندما يتطرق الأمر إلى استخدام النطاق.

وهذا هو نوع العمليات العامة الخاصة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً. وأنا حريص كل الحرص، وأود حرقًا أن أعطيكم كل الوقت الممكن. وهو يحتوي على الكثير من الكتابة فيه، وأنا أعتذر عن ذلك، ولكن هذا يشبه إلى حد ما البرنامج التمهيدي بالنسبة لكم. وإذا أردتم إلقاء نظرة على القليل من المبادرات التي لدينا، باعتبارنا مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات، فيما يتصل بأمناء السجلات والطرف المتعاقد قد قام بتجميع ذلك في بعض الحالات. إطار العمل الخاص بخوارزميات استخراج أسماء النطاقات. وقد عملنا مع PSWG والمقصود بها مجموعة عمل الأمن العام للتسهيل على من هم مستجدون للغاية. وهي لجنة فرعية تابعة للجنة الاستشارية العامة. ولدينا دليل خاص بالإبلاغ عن الانتهاكات. كما أن لدينا إطار عمل للإشعارات المعتمدة. والآن، لن أتطرق بالشرح إلى ذلك، وفق ما قد يوحي به الاسم، وهي عبارة عن مقدمي البلاغات الذين قد تكون لديهم علاقة نوعية وهذا يستند بالأساس إلى مستوى من الأدلة وإلى ما يمكننا القيام به. وهو عبارة عن التفاهم بين مقدمي البلاغات والسجل أو أمين السجل.

سريعًا جدًا، المبادرات المدعومة من الجهات الأخرى. ICANN ليست هي المنتدى الوحيد الذي نعمل فيه على مسائل مثل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، لأن ICANN مقرر لها على وجه الخصوص القيام بأعمال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وهي لا تتناول مسألة المحتوى. وإجراء تلك المحادثات أمر صعب. ومن ثم يتوجب علينا أيضًا إلقاء نظرة على المنتديات المختلفة التي يمكننا إجراء تلك المحادثات فيها، ولكي نفهم إن كان من المناسب على الإطلاق بالنسبة لأي سجل أن يتدخل أم لا. ومن ثم أود أن أطلب منكم الاطلاع على شبكة سياسات الإنترنت والاختصاص القضائي. أما نظام أسماء النطاقات الأعلى، وهو نوع آخر من مجموعات السجلات وأمناء السجلات، والأشخاص المعنيين بالصناعة ممن يحاولون التعامل مع مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

ومعهد انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، والذي تم إنشاؤه من خلال سجل المصلحة العامة، عبارة عن مكان جيد للغاية للعمل في هذا الشأن، وعلى وجه الخصوص من أجل إجراء المزيد من المحادثات التي تتجاوز نطاق ICANN. وأيضًا النظر في شيء يطلق عليه اسم NetBeacon، وهو -- وأعتذر منكم لأنني سوف أستحوذ على الوقت المخصص لكم قليلاً في هذا الأمر -- من المهم للغاية بالنسبة لكم معرفة برنامج NetBeacon، لأن هذه عبارة عن مبادرة جديدة تمثل نقطة فردية للتصعيد والإبلاغ عن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والتي سيكون من الممكن إرسالها إلى السجلات وأمناء السجلات الفرديين، دون الحاجة إلى اللجوء إلى كل واحد منها بنفسك.

ومن ثم فإنه بالنسبة للإدارات والأشخاص المعنيين بشؤون العملاء، فإنني أقترح بأن يكون برنامج NetBeacon من الأشياء التي أود أن أطلب منكم النظر فيها والتعرف على الطريقة التي يمكن استخدامه بها من أجل مزيد من الإجراءات المناهضة لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

ولدينا جهود جارية في هذا الشأن. ولن أتطرق إليها الآن. ونحن نعمل باستمرار من أجل تحسين التعليم والتطوير، وأود أن أطلب منكم ربما النظر في الروابط التي قمت بتضمينها في ذلك أيضًا. وإذا ما انتقلنا إلى الشريحة التالية سريعًا جدًا، فهذا من الأشياء التي تطرحها ICANN بنفسها.

فقط من أجل توضيح هذه المسألة، فإننا لا نقول بأن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS لا يحدث. بل إن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يحدث بالفعل. ونحن نحاول بذل أقصى ما لدينا من جهد من أجل التعامل معه بأكثر الطرق المتاحة شمولاً. وعلى مدار السنوات الأربعة الماضية، يمكننا رؤية أن هناك اتجاه قوي نزولاً. ولم نصل إلى هذه المرحلة إلى الآن، لكننا على مشارف ذلك. وأعتقد أن من المهم للغاية النظر في هذه المسألة وأن نتفكر؛ فنحن نقوم بالكثير من الأعمال، من أجل الوصول بتلك الأرقام إلى الاتجاه نزولاً وسوف نواصل القيام بذلك.

وبذلك، سوف أتوقف هنا وأعتذر إلى ناتشو على استنفاد الوقت المخصص له.

وأعتقد أن ما سنقوم به هو أن ناتشو سوف يتحول إليكم وبعد ذلك يقوم بالحفظ، إن كان لدينا وقت لذلك من أجل أي أسئلة حول العرض التقديمي المقدم من آلان والعرض التقديمي الخاص بكم.

سامنتا ديميتريو:

بالتأكيد. شكرًا لك، سام. كما لاحظتم هناك، فسوف نقوم بتعريفكم بمجموعة نطاقات TLD الجغرافية. إذن فنحن نقدم طبقة إضافية من مفهوم آخر مختلف، لكن الأشياء التي تنطبق والتي تم شرحها بالنسبة لنطاقات gTLD تنطبق أيضًا على نطاقات TLD الجغرافية. ونظرًا لأننا مجرد نطاق gTLD ولدينا -في بعض الحالات- بعض الخصائص النوعية التي اعتقدنا أنه قد يكون من الجيد رسمها لكم كي تفهمونها، وتحديد ماهيتها وماهية ما نقوم به.

ناخو أمادوز:

لننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. وكما ترون هنا، فإننا عبارة عن مجموعة. وباعتبارنا مجموعة، فإننا جزء من مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات لكننا أيضًا مؤسسة دولية غير ربحية مقرها كائن في بلجيكا ونحن نمثل مصالح نطاقات المستوى الأعلى الجغرافية التي تمثل المدن أو المناطق أو اللغات أو الثقافات. ومن المهم بالنسبة لنا أن نسلط الضوء على هذه المسألة لأنه وضمن تعريف ICANN، فإن نطاقات TLD الجغرافية عبارة عن نطاقات TLD تضمن اسم مدينة أو منطقة، لكننا نتجاوز هذه المسألة بصفتنا مجموعة، لأننا نعتقد أن هذا التعريف الضيق ليس هو الأفضل والأنسب بالضرورة لتمثيلنا كمجموعة، لأن لدينا بعض نطاقات TLD مثل cat.

تحدد إحدى اللغات والثقافات.

والبعض الآخر يمثل بشكل واضح منطقة مثل eus. والبعض الآخر يمثل مدناً مثل CapeTown أو Miami، والبعض الآخر مثل NYC، على سبيل المثال، لا تعد نطاق مستوى أعلى جغرافي في حد ذاتها، لكن من الواضح أنها تمثل مدينة نيويورك. ومن ثم فإننا نتجاوز إلى حد ما ذلك الأمر ويمكنكم مطالعة تركيب أعضائنا إذا ما انتقلتم إلى موقعنا على الويب. كما أن لدينا أعضاء ومراقبين، فنطاق Swiss. على سبيل المثال، يعد مراقباً، لكنه أيضاً جزء من المجموعة وهو جزء نشط للغاية في المجموعة.

انتقلوا إلى الشريحة التالية وأعتقد أننا سوف نتخطى مقطع الفيديو من أجل جعل هذا الأمر قصيراً إلى حد ما ويمكن الانتقال إلى تلك الشريحة. وكما قلنا لكم فإننا ننتمي إلى مساحة نطاقات gTLD. كما أن لدينا اتفاقية سجل مبرمة مع ICANN. وتحتوي اتفاقية السجل وفقاً لما قاله سام أو بيث، عفوًا، على نموذج موحد وبعد ذلك في بعض الأحيان، وفي حالتنا هذه هناك المواصفة 12 الخاصة بنطاقات TLD الجغرافية تلك التي تعد نطاقات TLD خاصة بالمجتمع. وهي ما تمثل غالبيتنا في رأيي. لكننا نمثل ما عليه المجتمع الخاص بنا، وما هو نوع التدابير التي سوف نتبناها من أجل إنفاذ تدابير الأهلية التي أعلنها عندما قمنا تقدمنا من أجل إنشاء نطاق gTLD. لكن هناك عنصر واحد أعتقد أنه خاص ونوعي حقًا بالنسبة لنا، ألا وهو القرب من المجتمع المادي.

فذلك المجتمع وكما قلت من قبل يمكن تضمينه داخل منطقة. أو ضمن مدينة أو تحديده من خلال لغة ما. وفي بعض الأحيان، وبالنسبة للأعضاء في مجموعتنا، قد يأخذنا ذلك بعيدًا إلى حد ما عن بعض الأشياء التي قيلت بالفعل. على سبيل المثال، فإننا نعتبر ذلك في بعض الحالات، أن لدينا علاقة مباشرة مع المسجل. وهذا لا يتسبب في أي مشكلة بالنسبة لنا، لأننا نوع خاص للغاية من السجلات التي تعمل بموجب بعض الأسس. وفي بعض الحالات، ومن الممكن أن يؤدي ذلك إلى إحداث شيء من اللبس، وقد يستوعبنا ذلك من خلال الدور الذي قد تؤديه بعض نطاقات ccTLD، ولكن على نطاق أقل ويكون ذلك فقط لصالح منطقة جغرافية ثابتة.

لكن هذه هي الطريقة التي نعمل بها وحسب. ولا يعني ذلك أننا لسنا من ضمن نطاقات gTLD،

لأننا كذلك بالفعل. وهذا يظهر أيضًا من خلال -- برجاه الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك. نعم، فيما يخص نوع المشكلات التي تعيننا. ونحن نعمل داخل مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات من أجل التعامل مع كل هذه المشكلات، ومسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، كما كنت أقول هي واحدة من ضمن الموضوعات الشائكة لأنها تستحوذ على كل المساحة عندما نفكر في ماهية الموضوع الذي يجب علينا مناقشته أو ما يجب علينا طرحه على الناس، وهذا ما يقربنا في المقام الأول، لأننا قلقون من أن مساحة نظام أسماء النطاقات غير آمنة بالمرّة وغير مأمونة تمامًا. حسنًا، إنه ليس كذلك.

والإنترنت تحتوي على بعض الأشياء -- ونظام أسماء النطاقات مجرد انعكاس لذلك. وإذا ما انتقلنا لكي نتعرف على حجم ذلك، في حالتنا نحن، وهذا في رأيي يعود الفضل فيه إلى القرب وإلى نوع النموذج الذي قمنا بتطبيقه في حوكمتنا وعلى الاتصالات النوعية التي نجريها مع الحكومات المحلية، مع البحث نجد أن هذا الحجم منخفض للغاية. وما يزال هذا الأمر شغلاً شاعلاً لنا، وتلك الحالات التي نهتم بها، كما أن لدينا الإمكانيّة بسبب طبيعتنا الخاصة على التوصل إلى طريقة منعها، وكيفية التعامل معها فيما يتصل -بدايةً- بالسجلات التي نعمل معها. ثانيًا، مع أمناء السجلات لأن هذه هي القناة التي تم وصفها.

وثالثًا، في حالتنا نحن، مع وكالات إنفاذ القانون المحلية التي تميل إلى اعتبارنا حليف طبيعي عندما يتطرق الأمر إلى الحوادث التي تقع في المنطقة المتحدثة باللغة الكتالونية، لأننا في بعض الحالات نمثل البوابة الموصلة إلى عالم نظام أسماء النطاقات. ومن ثم إذا كان هناك شيء لا يعتمد على ما يمكننا القيام به، فعلى الأقل يمكننا مساعدتهم على فهم والتعرف على الأماكن التي يمكنهم اللجوء إليها، والتحقق من كيفية الفهم وكيفية المنع والحل، إذا دعت الضرورة إلى ذلك.

وأعتقد أن هذا القرب هو جزء من -- أو أحد الأشياء بالنسبة لنا وهو أيضًا أحد الموضوعات الشائكة التي دعت بنيامين لويس من نطاق Alsace. للمجيء إلى هنا من أجل التحدث حولها لاحقًا. وهذه هي الطريقة التي نمثل من خلالها الكيانات المحلية والطريقة التي نعمل بها مع الحكومات المحلية الإقليمية من أجل ذلك. وهذا من الأشياء التي سوف يتناولها فيما بعد. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية. وكما قلنا لكم، فإن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يعد واحدًا من الموضوعات الشائكة التي سوف نجري جلسة بخصوصها يوم الأربعاء حول ما نقوم به بصفتنا

مجموعة نطاقات TLD الجغرافية، وما الذي يقوم به الأعضاء لدينا من أجل توفير تغطية لهذه المسألة، ومن أجل تعظيم الوقاية والحد من الأضرار.

ومعنا هنا أساليب مختلفة، ونحن هنا فقط لتسليط الضوء عليها. في حالة واحدة هناك ملخص EUS. للإجراءات التي كانوا [00:57:01 - يتعذر تمييز الصوت]. وهذه عبارة عن عرض تقديمي سوف يتم تشغيله يوم الأربعاء، لكننا أردنا أن نوضح لكم الطريقة التي يعملون وفقاً لها على وجه الخصوص مع الحكومات ونوع الاتفاقيات التي لديهم. وإذا ما أردنا معرفة المزيد حول الطريقة التي تم بها تأسيس هذه العلاقة مع الحكومات المحلية، والطريقة التي تعمل بها، برجاء حضور جلستنا المقررة يوم الأربعاء.

المثال الثاني -- وأرجوا الانتقال إلى الشريحة التالية -- وهو ما الذي يمكن القيام به بعد ذلك للتأمل في طبيعة الاتجاه؟. وعرض الشرائح الخاص بالآن يوضح لنا أن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في اتجاه نزول وأنه لا ينخفض بنفس الوتيرة التي نتمناها، لكننا كنا نعمل على حل هذه المسألة.

وفي بعض الحالات، كما هو الحال بالنسبة لما نعرضه هنا مع نطاق Swiss. وأيضاً مع نطاق ch. فإن لدينا في مساحتنا، إمكانية التعاون بشكل طبيعي للغاية مع نطاقات ccTLD، وذلك من أجل تحليل ما يجري في ذلك القسم الفرعي الملموس. ومعكم هنا المرجع الخاص بمقال حول الطريقة التي عملت بها الحكومة السويسرية من أجل إدراج تدابير في الدستور الخاص بها من أجل منع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والتعامل معه. وهذا الأمر ملفت للغاية لأنه يمثل تجربة جيدة، وهي مفصلة بشكل جيد في المقال المشار إليها في الشريحة ولأنه يغطي كذلك اثنين من نطاقات TLD. نطاق ccTLD واحد وهو ch. ونطاق gTLD آخر، وهو عضو في مجموعة نطاقات المستوى الأعلى الجغرافية، حتى على الرغم من أنه ليس جغرافياً، بموجب هذا التعريف النوعي الضيق من جانب ICANN، وهو نطاق Swiss. في المستوى الأعلى. إذن يمكننا الحصول على تلك المعلومات. ورأينا أنه قد يكون من الجيد لكم أن تتعرفوا على الطريقة في مواقف مختلفة، وأن هناك نماذج مختلفة، ولكنهم يمثلون أيضاً جزءاً من الاتجاه العام الذي نعمل فيه معاً من أجل تأسيس وإقرار هذه المؤسسات. وهذه الأماكن هي ما يمكننا تقديم الدعوة للجميع من أجل الاجتماع والاطلاع على ما نقوم به في نماذجنا المختلفة، فهذا بإمكانه مساعدة الآخرين

على التعامل مع المشكلة.

وبذلك أود أن أعطي الكلمة إلى بنيامين من أجل الحديث حول ذلك الموضوع الآخر.

بنيامين لويس:

شكرًا لك، ناتشو. أنا بنيامين لويس للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة من نطاق Alsace. فقط بضع كلمات من أجل إنهاء هذه الجلسة حول الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة. إذن وكما سمعتم، في غالبية الأحيان يكون مالك نطاق المستوى الأعلى هيئة عامة محلية وهذه مسألة هامة. حتى وإن كان من الممكن إدارة نطاق المستوى الأعلى من خلال جهة أخرى. ففي كل مكان في هذا العالم، منذ بضعة أعوام هناك العديد من الجهات الفاعلة لنطاقات TLD الجغرافية هذه مثلنا، ويجرون مناقشات أو يعمل مع هيئة عامة أخرى ترغب في إنشاء نطاق من المستوى الأعلى، ومن ثم بإمكانكم أن تروا على الشاشة السبب الأكبر في ذلك.

إذن فهم بانتظار الجولة التالية من أجل وضع وتطوير الاستراتيجية الرقمية الخاصة بهم، وهو إلى حد ما موضع الثقة، والتي غالبًا ما تقوم على أساس تلك الموضوعات ومن ثم لا أدري إن كان -- لا يتوفر لدي المزيد من الوقت، لكنهم يريدون عرض أداة جديدة على الشركة المحلية، على سبيل المثال، من أجل الاتصال بالإنترنت، وبهذه الطريقة يريدون بناء موضع ثقة رقمي. وهذا هو الجزء الأكثر أهمية.

إذن فهذا مسار السيادة الرقمية للهيئات العامة المحلية. إذن فالغالبية منها بانتظار الجولة التالية. شكرًا.

سامنتا ديميتريو:

حسنًا. شكرًا لكم. وأعتذر لاستحواذي على غالبية الوقت المخصص للجلسة بمدة ساعة. أنا ألوم نفسي. فقد اعتقدت أن الوقت المخصص لي سوف يكون قصيرًا على عكس ما حدث فعليًا. ومن ثم أعتذر منكما ناتشو وبنيامين. وأعتذر على التدخل في الوقت أيضًا قليلًا.

وما ذلنا معكم. وأنا أعلم أن هذا الوقت مخصص لاستراحة تناول القهوة فإن كان لدى أي شخص أي أسئلة أخيرة الآن، أو بإمكانه طرحها في الخارج وإذا كان هناك من يريد طرح الأسئلة علينا بدون اتصال، فيبعد ذلك. الأمر عائد إليكم.

وربما يمكننا تناول سؤالين آخرين قبل أن ندخل في استراحة القهوة. وربما فقط -- أنا أعرف أن هناك الكثير من طلبات التحدث، ونعتذر منكم إذا لم نتمكن من تناولها جميعاً، كما قالت بيت، عذراً. وفي كل الأحوال، يمكننا الاجتماع بعد ذلك. فلنأخذ واحدة منها. وأرى واحد آخر في المؤخرة، ففضل.

كاريل دوغلاس:

شكراً جزيلاً. مرحباً، أنا اسمي تشارلز نوير وأنا أحدثكم من كندا. ولدي سؤال سريع بالعودة إلى فكرة تعطيل وحجب النطاقات. لقد رأينا الكثير من عمليات المصادرة في الأخبار. هل من الممكن لكم شرح الفارق بين تعطيل وحجب النطاق وبين الاستحواذ على النطاقات ومصادرتها؟ وما الذي يشتمل عليه ذلك؟ شكراً.

تشارلز نوير:

شكراً جزيلاً. أنا آلان وودز للعلم والإحاطة. إذن عملية المصادرة والاستحواذ بشكل عام هي الحالات التي تتم فيها مطالبتنا بأن ننقل على وجه الخصوص ملكية نطاق ما أو اعتراض مرور البيانات المنتقل من أي نطاق. ومن ثم يمكننا أن ندرج خوادم اسم نوعية فيما نطلق عليه اسم بالوعة النطاقات الخاصة. أما السبب في اعتبارها عملية مصادرة فهو أنها تقوم بالاستحواذ على ذلك النطاق وإخراجه من حيز سيطرة وتحكم المسجل، ومن ثم وبشكل عام وبما أنه يتدخل في الحقوق الخاصة بالمسجل. وفي المعتاد نقوم بالسعي لاستصدار أمر قضائي من أجل هذه العمليات لأنها أصبحت عملية أكثر تعقيداً. ولا يحدث ذلك في جميع الأحوال وأود أن أسألكم ربما إلقاء نظرة على -- فهناك برامج ضارة وشبكات بوت نت على نطاق واسع. وليس هذا هو نفس ما في المستند، لكنني وضعت رابطاً هنا، ونحن نحدث حول -- لقد عملنا مع مجموعة عمل الأمن العام من أجل محاولة تسهيل تلك العملية والتحدث حول التوقعات والطموحات فيها.

آلان وودز:

أما التعليق الفعلي للنطاقات فهو من الأشياء التي يمكن في بعض الأوقات، في حقيقة الأمر لا يتم فيها التدخل في حقوق المسجلين، لأنه ربما قمنا بحجز نطاق لم يتم إنشاؤه بعد، لأغراض البرمجيات الضارة أو شبكات بوت نت كما أن خوارزمية استخراج النطاقات. ولكن حفاظًا على الوقت، فإنني أوصيكم بإلقاء نظرة على المستند الذي أعدناه من أجل الأطراف المتعاقدة، حيث إنه يوفر الكثير من التفاصيل حول ذلك، على الأرجح.

شكرًا جزيلًا. لدينا المزيد من الأسئلة وليس لدينا أي من الأسئلة في مربع الدردشة أيضًا. إذن اسمحوا لي أن أتيح الفرصة لزميلي هنا من الهند، أليس كذلك؟

كاريل دوغلاس:

شكرًا جزيلًا. هل يمكنني رؤية الشريحة الأولى لنطاقات TLD الجغرافية؟ الثانية؟ هنا -- على سبيل المثال، الكيانات الرقمية؛ فنحن نتحدث حول نطاقات TLD الجغرافية. وبعد ذلك في المثال، فإنكم تذكرون المدن والمناطق واللغات والثقافات. أنا أفهم المدينة والمناطق. أريد فقط أن أعرف السبب. لماذا أتيتم على ذكر اللغة والثقافات. ؟ أليس من الملائم أن نلتزم بنطاق المستوى الأعلى أكثر من نطاقات TLD الجغرافية. ؟

أناند راجي:

. الفكرة وراء نطاقات المستوى الأعلى الجغرافية هي أنها نطاق gTLD وله مجموعة خاصة من الخصائص. وعندما كنا بصدد صياغة دليل مقدمي الطلبات لجولة عام 2012، كانت هناك بعض الأسئلة المطروحة حول ما يمكن حدوثه في حالة رغبة أحدهم في الحصول على نطاق مثل Paris. ولم تتم الموافقة عليه أو ترخيصه من جانب مدينة باريس. وتمثلت الإجابة في أن على مدينة باريس أن تعبر عن تأييدها النوعية لشخص ما يتقدم للحصول على ذلك الاسم، ومن ثم تم إنشاء فئة من أجل نطاقات TLD الجغرافية.

ناخو أمادوز:

ولكن من وجهة نظري، فإن هذه المسألة متحيزة، فقد جاءت الفكرة بالكامل من وحي نطاق .cat، باعتباره أو نطاق مستوى أعلى يستخدم فئة نطاق المستوى الأعلى الراعي، ويستخدمه من أجل مجتمع إنساني محدد كان خارج عن نطاق مهمة أو صناعة، ألا وهو اللغة والثقافة. ومن ثم أعتقد أننا جميع نمثل بشيء ما الكيانات التي تستند بشكل صارم أو رخو على مصطلحات المجتمعات الإنترنت الجغرافية الخاصة بها، وهذا هو السبب في إطلاق اسم نطاقات TLD الجغرافية على المجموعة، وذلك من أجل جعلها معروفة ومفهومة لمن هم خارج نطاق ICANN، ولكن لأنها تمثل جميع هذه المجموعات الملزمة والموحدة من خلال نفس فكرة تشغيل أحد نطاقات TLD الجغرافية من أجل مجتمع إنساني محدد قد يكون داخل منطقة أو داخل مدينة أو كما في حالتنا بالنسبة لنطاق .cat. في مناطق مختلفة وفي دول مختلفة، من خلال التركيز على اللغة، وهو ما يمثله نطاق TLD الجغرافي المعني.

شكرًا جزيلًا. سوف نتناول اثنين إضافيين. معنا خورخيه في مربع الدردشة، وسوزان بعد ذلك.

كاريل دوغلاس:

أنا طارق مرغني من السودان. لدي سؤال حول ما إن كان هناك فارق بين نطاق المستوى الأعلى الجغرافي ونطاقات gTLD الخاصة بالمجتمعات. هل ثمة اختلاف أم أنهما نفس الشيء. ؟ على سبيل المثال، أنا أتذكر عندما كنت في لجنة التسيير، وأحاول تقديم طلب. وقد تقدمنا بالفعل بطلب وكانت -- كنا نتقدم بطلب من أجل الحصول على نطاق مستوى أعلى جغرافي. ولكنهم رفضوا، فلا يمكنكم الحصول على نطاق gTLD جغرافي، وأنا لا أعرف الفارق. وهل الفارق يتعلق بالسياسة. ؟ هل هناك أي فارق من حيث صنع السياسات، من الذي يقوم بصنع السياسات؟ هل يحصلون على السياسات من ICANN أم من المنطقة؟ وهم يتحدثون حول شيء يشبه قائمة IOS أو شيء من هذا القبيل، أو قائمة من الأمم المتحدة. ومن ثم يمكنكم الحصول على -- أيضًا كانت مخصصة لمنطقة. وكما تعلمون، فإن الدول العربية منطقة كبيرة. وذلك النطاق المسمى arab. وجد لسبب ما. ومن ثم نريد معرفة ما إن كانت هناك قيود على الحصول على نطاقات TLD الجغرافية. ؟ وقد قلتم هناك أنها مخصصة للمدن والمنطقة واللغة

طارق مرغني:

والتقافات وأشياء من هذا القبيل. وهذا سؤال الأول.

أما السؤال الثاني فهو حول -- أنا لا أفهم ما هو -- على سبيل المثال، الاتحاد الأوروبي Europe. هل هو نطاق من المستوى الأعلى لرموز البلدان أم أنه ضمن نطاقات TLD الجغرافية؟ أتوجه بجزيل الشكر إليكم.

ناخو أمادوز:

ردًا على السؤال الأول، فإن نطاق gTLD عبارة عن نطاق من نطاقات TLD الجغرافية حسب تعريف ICANN، هذا إن كان يمثل مدينة أو منطقة محددة. وأحد الأمثلة الجيدة على ذلك هنا للتفريق بين الطريقة التي يعمل بها هي Paris. ونطاق NYC. فنطاق NYC يرمز إلى مدينة نيويورك، وهي معروفة على نطاق العالم. وهي ليست من نطاقات TLD الجغرافية حسب تعريف ICANN، لكن نطاق Paris. منها، وفي كلتا الحالتين، فإنهما يحصلان عن الدعم من المدينتين لأنه وكما تعلمون فإن NYC مرتبط للغاية بمدينة نيويورك.

والمجموعة يطلق عليها اسم مجموعة نطاقات المستوى الأعلى الجغرافية لكنها تجمع نطاقات TLD التي ليست نطاقات TLD الجغرافية بشكل صارم. اتفقنا؟

فما الفارق بين نطاق المجتمع والنطاق الجغرافي؟ وهل يمكن لنطاق TLD خاص بالمجتمع أو يكون من ضمن نطاقات TLD الجغرافية أم لا يمكن ذلك. ونطاق bank. عبارة عن نطاق مستوى أعلى خاص بالمجتمع، إن لم أكن مخطئًا، ونطاق radio. مثال آخر على نطاق المستوى الأعلى الخاص بالمجتمع. وهما يبررون لذلك -- حالة المجتمع الخاصة بهم عن طريق جمع الدعم من المنظمات المختلفة التي تتناول الصناعة.

أما نطاق المستوى الأعلى الجغرافي فيمكن أن يكون نطاق TLD خاص بالمجتمع، أو لا يمكن أن يكون نطاق TLD خاص بالمجتمع، والفارق هو أن نطاق gTLD الذي يعد نطاق TLD لمجتمع

يجب أن يتقيد ببعض الالتزامات لإنفاذ الأهلية واختيار الاسم، كما أن الشروط والأحكام التي سيقوم بتطبيقها من أجل مجتمع محدد حسب ما هو محدد وموضح في الطلبات الصادر والمقدم إلى ICANN، عند طلب إنشاء نطاق TLD ذلك.

شكرًا. يجب أن أتتيح الفرصة لخورخيه. لقد تجاوزنا الوقت المحدد للاستراحة كثيرًا. إذن خورخيه، أمامك برهم من أجل طرح سؤالك وأعتقد أننا سوف نأخذ الاستراحة بعد ذلك. إذن، خورخيه، تفضل.

كاريل دوغلاس:

شكرًا. سريعًا جدًا، أود أن أتوجه إلى ناتشو وبنيامين بالشكر على عرضهما التقديمي، وأن أؤكد فعليًا على زملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن نطاقات TLD الجغرافية تمثل من ناحية فرصة كبيرة للحكومات المحلية والإقليمية والوطنية. وهي من الأشياء الرائعة كما أن هناك قصص نجاح في ذلك. وأتمنى لموقع SWISS. أن يحقق قصة نجاح بشكل أو بآخر. وأود التأكيد أيضًا على جميع من في القاعة ولكل فرد في المجتمع أن من المهم للغاية، على الأقل من وجهة نظري الخاصة، أن ندير تلك الطلبات دائمًا بالتواصل وبالحوار مع السلطات المتأثرة بنطاق المستوى الأعلى ذلك. لأن هذا يعد من الشروط المسبقة لتحقيق أي نجاح جيد في ذلك الطلب، سواء كان نطاق مستوى أعلى جغرافي رسمي أم لا. وأيضًا لأنه إن لم نفعل ذلك فسوف نواجه سريعًا العديد من المتاعب. ومن ثم أود فقط التشديد على تلك النقاط. شكرًا.

خورخيه كانسيو:

جزيل الشكر، شكرًا جزيلًا لك، خورخيه، وشكرًا لكم جميعًا. . أعتذر على تجاوزي للوقت المحدد لكنني أفهم المصلحة من جراء الحديث في هذا الموضوع. إذن أيها السيدات والسادة،

كاريل دوغلاس:

شكرًا جزيلاً لكم. وأشكركم أيها السيدات والسادة، وسوف نأخذ استراحة لمدة 20 دقيقة، إذن
سوف نعاود الاجتماع بعد نصف ساعة. شكرًا جزيلاً.

(توقف التسجيل)

[نهاية النص المدون]