
ICANN75 | Ежегодное общее собрание — Семинар 8 по наращиванию потенциала GAC и информированию:
Роли и обязанности DNS — регистраторы GNSO
Воскресенье, 18 сентября 2022 г. — с 16:30 до 17:30 по времени Куала-Лумпур

TRACY HACKSHAW [ТРЕЙСИ ХЭКШОУ]:

Большое спасибо, и это все, это последняя из наших сессий на выходных по наращиванию потенциала. Я рада видеть, что люди все еще с нами, это замечательно. И в ходе этой последней сессии будет представлен еще один объем информации, но как я понимаю, она будет несколько интерактивной или, по крайней мере, мы попытаемся меньше вам рассказывать, и, возможно, больше с вами говорить.

Таким образом, во время сессии мы узнаем точку зрения регистраторов GNSO, они представляют текущее состояние индустрии регистраторов и доменов, определяют текущие приоритетные вопросы и поясняют свое мнение по темам, представляющим взаимный интерес для регистраторов и правительств в сообществе ICANN.

Это интересно, потому что человек, которому я передам слово, на самом деле, когда-то был членом GAC, так что это будет увлекательная презентация модели с многими заинтересованными сторонами. Она сейчас работает в

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

частном секторе, как регистратор, такой переход от правительства в частный сектор к регистратору бизнеса. Так что задавайте любые имеющиеся у вас вопросы также и об этой перемене. Я передам слово Эшли, вместе с ней здесь Джеймс и Оуэн. Эшли, вам слово.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

Спасибо, Трейси, за то, что позвали

меня, и привет всем, я полагаю, лучшее было сохранено на последнее сегодня, или, по крайней мере, я буду так себе говорить. Во-первых, я хочу извиниться перед переводчиками, я буду говорить слишком быстро. Поэтому, пожалуйста, если необходимо, напоминайте мне говорить медленнее.

Спасибо всем, что пригласили нас сегодня. Это часть уик-энда по наращиванию потенциала для всех вас, но я надеюсь, что в будущем мы будем чаще взаимодействовать, потому что мы все можем извлечь пользу из понимания наших точек зрения, по мере того как мы будем продвигаться в таких вопросах, как PDP, так что, надеюсь, это не последний раз, когда мы встретимся с вами более формально. До того, как мы представим повестку сегодняшнего совещания. У нас не так много контента, как было у реестров до нас, но, надеюсь, это позволит вам задать некоторые вопросы и получить на них ответы, и не стесняйтесь задавать нам вопросы по мере сессии.

Во-первых, я хотела бы вас быстро представить. С нами Джеймс Бладел из GoDaddy, а также Оуэн — я не буду произносить вашу фамилию, дерзайте.

OWEN SMIGELSKI [ОУЭН СМИГЕЛЬСКИ]:

Смигельски.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

Смигельски из Namecheap. И они

будут помогать мне сегодня с презентацией всем вам. Итак, на этом мы продолжим и начнем, поэтому, мы не могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста. Предисловие к Группе заинтересованных сторон-регистраторов, мы сначала обсудим их, прежде чем перейдем к более интересной части презентации. Таким образом, вкратце, чем мы занимаемся?

Как следует из названия, мы являемся представительным органом для регистраторов, и здесь важно отметить, что это регистраторы, аккредитованные ICANN, и мы участвуем в процессе разработки политики ICANN как голос регистраторов. Как мы взаимодействуем внутри ICANN? Мы являемся частью GNSO, как и реестры, мы — одна из групп заинтересованных сторон в GNSO, и, как отмечалось в предыдущей презентации моими коллегами из реестра, мы являемся другой половиной Палаты сторон, связанных договорными обязательствами.

Итак, у нас есть три представителя в GNSO, мы пытаемся разделить их как можно больше на региональном уровне, также у нас есть один человек, который работает в Номинационном комитете ICANN. Следующий слайд, пожалуйста.

Здесь представлено наше текущее руководство. Я лично являюсь председателем RrSG, Оуэн — вице-председателем по политике, а затем у нас есть целый ряд других лиц, которые могут присутствовать или не присутствовать сегодня в этом зале, включая Джотана, который является моим заместителем председателя по технологическим операциям. У нас есть секретарь, казначей, а это наши нынешние представители совета. С нами Антонио Чу из The Age of Pacific, работающий в Alibaba, Грег ДиБиасе, регистратор Amazon в Северной Америке, и Тео Гурт, регистратор в реальном времени из европейского региона, и Пэм Литтл, она здесь присутствует и является нашим представителем NomCom.

Следующий слайд, пожалуйста. И это просто для того, чтобы дать вам представление о различной работе, которая в настоящее время ведется в группе заинтересованных сторон-регистраторов. У нас есть подгруппы, у нас есть подгруппа по соблюдению договоренностей, которая занимается вопросами соблюдения, поскольку это относится к нашим контрактам с ICANN. У нас есть подгруппа по борьбе со злоупотреблением

DNS, финансовая группа и ряд групп, которые больше встречаются по конкретным вопросам, часто на основе PDP, которые вы увидите в конкретных областях, связанных с PDP.

Команды, работающие над проектом PDP, которые должны быть справа от вас, но я не уверена, как они отображаются, а также ряд подгрупп палаты сторон, связанных договорными обязательствами, в которых мы также участвуем, включая группу злоупотреблений DNS.

Следующий слайд, пожалуйста. И теперь, когда мы обсудили эти формальные аспекты, я собираюсь передать слово Джеймсу, который немного расскажет о состоянии индустрии регистраторов доменов. Поэтому, пожалуйста, Джеймс, вам слово.

JAMES BLADEL [ДЖЕЙМС БЛАДЕЛ]:

Спасибо, Эшли, и спасибо всем, что уделили нам немного времени сегодня, и всем, кто был здесь на предыдущей сессии, я думаю, вы услышите. Частично это повторение того, что вы слышали сегодня от реестров, поэтому я расскажу об этом как можно быстрее, а затем, возможно, мы оставим немного больше времени для вопросов. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, основы доменных имен. Я знаю, что для некоторых присутствующих это материал для новичков, но некоторые, возможно, слышат его впервые. Доменные имена не являются контентом, они даже не обязательно должны быть описательными контентом, они могут существовать полностью независимо от контента, к которому они относятся, далее, как я думаю, вы слышали, что реестры упоминали на предыдущем совещании, предпринимая действия против доменного имени не означает, что вы удаляете контент из Интернета.

И я думаю, что это важная концепция, которую иногда упускают из виду. И в какой-то степени, я думаю, регистраторы немного размыли эту грань, потому что мы диверсифицировали наш бизнес, чтобы заниматься хостингом контента и разработкой контента, и поэтому иногда кажется, что все это входит в один пакет, но доменные имена и контент существуют независимо и отдельно.

И большинство доменных имен, на самом деле, не связаны с контентом, они часто считаются неактивными доменными именами, поэтому они регистрируются либо для защиты, либо в ожидании будущего веб-сайта, но в настоящее время они не размещают какой-либо веб-контент. И затем, говоря немного о ролях, реестры, с которыми вы недавно встречались, заключают контракт с ICANN на управление определенным доменом верхнего уровня, таким как .com, или доменом

верхнего уровня GoDaddy, таким как .club. GoDaddy Реестры обязаны обслуживать всех регистраторов, аккредитованных ICANN, на равноправной основе, не допуская дискриминации, чтобы обеспечить равные конкурентные условия для регистраторов, решивших управлять или предлагать gTLD. Но реестры не имеют прямых отношений с владельцами доменов, то есть с регистрирующими сторонами, которые используют доменные имена. И я думаю, что это важная концепция, заключающаяся в том, что реестры действуют через свои отношения с регистраторами, и именно регистраторы имеют прямые или косвенные отношения с владельцами доменов. Следующий слайд, пожалуйста.

И регистраторы включают нашу группу здесь. Мы являемся сторонами, у которых есть договор с ICANN, называемый Соглашением об аккредитации регистраторов или RAA, который дает нам возможность регистрировать доменные имена в доменах верхнего уровня от имени наших клиентов. Мы можем выбирать, какие TLD мы хотим предложить нашим клиентам, всех их или ни одного из них, есть некоторые регистраторы, которые очень продуктивны в доменах верхнего уровня, которые они предлагают, а некоторые более избирательны. И мы используем наши соглашения как с реестрами, так и с владельцами доменов, чтобы обеспечить соблюдение политик ICANN в отношении регистрации и использования доменных имен.

Следующий слайд. Существует множество различных типов регистраторов, я бы сказал, что среди них гораздо большее разнообразие, чем большинство людей понимают с точки зрения бизнес-моделей. Я думаю, что наиболее часто понимаемая бизнес-модель регистратора — это бизнес-модель розничного регистратора, и она похожа на GoDaddyGoDaddy и Namecheap, поскольку они предлагают регистрацию доменных имен для широкой публики, для клиентов, которые приходят на этот веб-сайт специально для регистрации доменного имени и создания веб-присутствия. Но есть и другие категории. Есть оптовые регистраторы, которые обслуживают только реселлеров. Это компании или предприятия, которые затем переходят к обслуживанию розничных клиентов.

Существуют корпоративные регистраторы. Это регистраторы, которые специально предназначены для крупных предприятий, крупных компаний, крупных владельцев торговых марок и помогают им управлять своим разнообразным портфелем доменных имен, а также защищать свои торговые марки в своей Системе доменных имен. А еще есть регистраторы послепродажного обслуживания. И это регистраторы, которые сосредоточены на обслуживании покупателей и продавцов доменных имен, иногда называемых

инвесторами доменных имен, у которых есть ценные, запоминающиеся или короткие доменные имена, более ценные для других пользователей, и они связывают этих покупателей и продавцов на своем рынке.

Следующий слайд, пожалуйста. На предыдущем совещании обсуждался вопрос о реселлере. Торговый посредник — это бизнес, который считает ценным предлагать доменные имена своим клиентам, но доменные имена не являются их основным бизнесом. Таким образом, они будут работать через регистратора, чтобы предлагать эти доменные имена от имени клиентов торгового посредника. И вот типичные примеры, компания веб-хостинга или дизайнера или, возможно, рекламная фирма, мы видели фирмы по недвижимости или фирмы, которые являются агентствами недвижимости, или даже владельцы крупных портфелей, которые хотят предоставить доменные имена, но не заинтересованы в том, чтобы стать непосредственно аккредитованными в ICANN, они будут работать через одного из этих оптовых регистраторов.

Это важно, потому что договорные отношения, я думаю, это был один из вопросов на предыдущей сессии, — это отношения между реселлером и регистратором. Тем не менее, будут некоторые сквозные положения, которые владелец домена, конечный пользователь, должен принять и выполнить, чтобы активировать это доменное имя.

Следующий слайд, пожалуйста. Отмечая здесь некоторые тенденции, которые я наблюдал даже за время своего пребывания здесь в ICANN и в отрасли, и я думаю, что это то, что мы широко замечаем в отрасли доменных имен; во-первых, продажи доменных имен очень чувствительны к цене. Мы заметили, что, поскольку к регистраторам относятся одинаково во всех реестрах, очень мало пользы от того или иного регистратора только от предоставления доменных имен.

Теперь всегда есть другие услуги и продукты, которые могут быть привязаны к доменному имени, и обычно именно так регистраторы выделяются и конкурируют друг с другом. Но с точки зрения самих доменных имен, обычно, к сожалению, все сводится к одному решению на розничном уровне, а именно к цене.

Переход от новых регистраций к послепродажному росту. За то время, что я работаю в ICANN, мы наблюдали замедление роста числа регистраций новых доменных имен, а для некоторых TLD в некоторых регионах даже стагнацию, тогда как рынок для людей, которые продают уже зарегистрированные доменные имена, стал более сложным и предоставил продавцам и покупателям все более и более эффективные

способы связи друг с другом и заключения сделок с доменными именами.

Также произошла значительная консолидация. Много лет назад в Группе заинтересованных сторон регистраторов было гораздо больше членов в различных регионах, чем сейчас, мы видели, как росли и консолидировались многие группы регистраторов, многие из них на самом деле совсем недавно, в последние годы, неделю назад мы видели, как большая группа регистраторов приобрела крупнейшего регистратора корпоративных доменов, MarkMonitor, и об этом было объявлено за неделю до конференции ICANN, так что больше регистраторов объединяют усилия и консолидируют свой бизнес.

И, в заключение, вертикальная интеграция. Когда-то существовало очень четкое различие между реестром и регистратором, и теперь мы видим одни и те же компании или семейства компаний, которые работают как реестр, так и регистратор, GoDaddyGoDaddy, я думаю, будет хорошим примером одного, и Identity Digital и некоторые другие. И пока ICANN в ходе своих аудитов убеждается в том, что эти реестры предлагают ee TLD на равных и недискриминационных условиях, в том числе аффилированным регистраторам, вертикальная интеграция теперь разрешена в соответствии с новыми соглашениями о реестрах.

Следующий слайд, пожалуйста. Таким образом, почему регистраторы приходят в ICANN? Я думаю, что есть несколько центральных тем; во-первых, очевидно, что ICANN является контрагентом по нашему самому важному договору — Соглашению об аккредитации регистраторов. Это очень странный контракт, поскольку мы заранее согласились соблюдать изменения в соглашении, которое называется «Процесс разработки политики». PDP добавит согласованные политики в наш контракт, и ICANN сможет привести их в исполнение.

Таким образом, по сути, мы соглашаемся на поправки, которые мы еще не видели, когда мы подписываем RAA с ICANN. Мы также используем конференции ICANN как важную возможность для связи с реестрами. Они являются нашим самым важным деловым партнером. Мы узнаем об их бизнес-планах, рекламных акциях, маркетинговых программах, а также согласовываем их политические приоритеты.

ICANN также предоставляет прекрасную возможность для взаимодействия с ccTLD, несмотря на то что они не аккредитованы ICANN напрямую, у них есть собственные программы аккредитации, собственные процессы разработки политики и собственная структура управления, и, поскольку все они в ICANN, это хорошая возможность, чтобы выйти с ними на

связь. И затем, конечно, мы используем ICANN как возможность для взаимодействия с правительствами, с правоохранительными органами через Рабочую группу по общественной безопасности, со службами безопасности и другими информационными службами, такими как SSAC, и просто для того, чтобы расширяться по всей отрасли и связаться со всеми заинтересованными сторонами в пространстве доменных имен.

Мне кажется, что это мой последний слайд, за исключением некоторых вопросов, мы не могли бы перейти к следующему слайду — извините, у меня был еще один слайд. Я думаю, что некоторые из проблем или препятствий, с которыми сталкивается отрасль и которые довольно часто возникают в контексте ICANN, это концепция конфиденциальности в сравнении с подотчетностью или безопасностью доменных имен.

Регистраторы часто оказываются посередине между правительствами и частным сектором или даже между различными сферами государственного управления с точки зрения предоставления информации о доменных именах, регистрационной информации или статистики, связанной с кибербезопасностью, но также им поручено защищать личную информацию наших клиентов, некоторая из которых очень строго регулируется местными законами. Таким образом,

возникает пробел, который нам приходится постоянно согласовывать либо с помощью контрактов, либо продуктов, либо условий обслуживания, а иногда и политик ICANN, чтобы помочь нам согласовать то, что часто выглядит как противоречащие друг другу директивы различных заинтересованных сторон.

Еще одна проблема, связанная иногда с консолидацией, а также с растущим усложнением нормативно-правовой базы в сфере доменных имен, — это региональное представительство. Когда я только начинал работать в отрасли, у нас было несколько регистраторов в Центральной и Южной Америке, в Африке, я думаю, у нас также были более разнообразные регистраторы в Северной Америке и Европе, но в результате консолидации многие из этих регистраторов стали принадлежать к нескольким семействам регистраторов, также сложность регулирования привела к тому, что более мелкие регистраторы решили преобразовать себя в реселлеров, и я думаю, что это верно и для новых игроков, входящих в отрасль.

Столкнувшись со всеми проблемами, связанными с участием и поддержанием контракта с ICANN, начинающая компания может быть более заинтересована в том, чтобы просто стать торговым посредником существующего регистратора, а не стать регистратором самостоятельно. И, к сожалению, это приводит к менее разнообразному контингенту регистраторов,

потому что есть области, где они почти полностью обслуживаются реселлерами.

Мы продолжаем бороться с несоответствиями между местными законами в наших контрактах с ICANN. Мы взяли на себя ряд обязательств перед ICANN при заключении этих соглашений, и в некоторых случаях местное законодательство будет противоречить этому и опережать изменения этих соглашений ICANN, и тогда регистраторам будет сложно выполнять свои обязательства перед ICANN и соответствовать требованиям ICANN, одновременно соблюдая свои местные законы.

И, наконец, мы просто наблюдаем более распространенный во всем мире подход к решению проблем в Интернете, будь то в основном проблематичный контент, с использованием системы доменных имен в качестве узкого места, и я думаю, что Аллен Вудс на предыдущей панели очень умело сформулировал эту проблему. Характер этой проблемы заключается в том, что система доменных имен является очень грубым и неточным инструментом для решения проблем с контентом.

Если возникает проблема на платформе социальных сетей или на торговой площадке, у нас есть один и только один рычаг, который мы можем использовать, а именно: убрать это

доменное имя, будь то Facebook.com или Amazon.com, полностью из Интернета; конечно, я думаю, что многие люди согласятся, что это несоразмерно проблемному сообщению или не отвечающему на запросы продавцу на торговой площадке. И именно поэтому мы продолжаем призывать людей обращаться к веб-хостингу или фактическому поставщику веб-контента через оператора веб-сайта как к более подходящему каналу для рассмотрения таких жалоб. И я думаю, что сейчас мы можем дать слово Оуэну. Поэтому спасибо.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

Хорошо, очень быстро, спасибо. Я

просто хотела убедиться, что люди еще не заснули, задав вопрос. Вы хоть представляете, сколько регистраторов аккредитовано ICANN? Есть кто-то храбрый, кто хочет ответить?

Это лучше, чем я думала. Вы сказали 3000? Их 2556. И что я думаю важно отметить, так это то, что это не принимает во внимание эту семейную структуру, и их действительно не так много, по крайней мере, они исчисляются в тысячах, но также важно отметить, что круговая диаграмма, которую вы видели, в представлении реестра с точки зрения разбивки по регионам очень похожа на то, что мы наблюдаем здесь.

Таким образом, большинство регистраторов находятся в Северной Америке, затем в Европе, затем в Азии, я должна сказать, что их практически нет в Южной Америке и Африке. Есть некоторые, но по сравнению с тем, что вы видите в Северной Америке и Европе, их совсем немного, и я думаю, что это во многом определяется экономикой, связанной с работой регистратора, сложностями и требованиями, которые включены в наши контракты, они просто очень усложняют работу регистратора.

Я закончу здесь на этом маленьком кусочке информации и передам слово Оуэну. Извините, что заняла ваше время.

OWEN SMIGELSKI [ОУЭН СМИГЕЛЬСКИ]:

Нет, все хорошо, Эшли. Итак, меня зовут Оуэн Смигельски, я заместитель председателя Группы заинтересованных сторон по вопросам политики регистраторов, и я работаю с регистратором Namecheap. Джеймс упомянул ранее в своей презентации, что мы подписываем контракт и заранее соглашаемся соблюдать будущие поправки, внесенные в результате согласованной политики; это немного неверная характеристика, потому что мы на самом деле участвуем в этом процессе, поэтому это не так, что, однажды мы проснулись и о, нет, что нам делать с этой политикой? У нас есть возможность участвовать в этом

процессе, и поэтому мы действительно посвящаем этому значительное время и усилия.

Следующий слайд, пожалуйста. Так что я руковожу работой группы заинтересованных сторон регистраторов по вопросам политики, и у нас есть подгруппа политики регистраторов, мы проводим ежемесячные собрания, у нас там около 20 членов, хотя не все всегда приходят, потому что иногда это не самые интересные темы. Многие из этих изменений в политиках могут занять много времени, есть много работы над формулировками и некоторые очень неясные концепции, поэтому требуется довольно много участия, это не так, что вы можете в какой-то день появиться и сразу же начать участвовать. На самом деле, есть много информации, которую нужно переварить и знать, и, как правило, иметь немного понимания предыстории, но мы также привлекаем новых людей и привлекаем их к работе.

Одна вещь, которую мы действительно пытаемся сделать, — это гарантировать, что мы представляем разнообразные интересы группы заинтересованных сторон регистраторов. Итак, я работаю с Namecheap, мы являемся регистратором розничной торговли, мы находимся в Северной Америке, но когда я выступаю от имени Группы заинтересованных сторон регистраторов, я говорю от имени всех членов группы,

например, когда я работаю над официальным заявлением или в ходе работы в рабочей группе, это то, что должно охватывать все те группы, о которых Джеймс говорил ранее, поэтому, как правило, довольно часто интересы моего регистратора отличаются от, скажем, регистратора защиты бренда, такого как MarkMonitor, которые представляют интересы бизнеса и товарных знаков, у них могут быть другие цели, чем у моей компании. Таким образом, мы пытаемся найти способ согласовать и собрать всех вместе и убедиться, что мы все действительно находим позиции, по которым мы можем договориться.

Мы комментируем -- в ICANN периодически происходит процесс разработки политики по различным типам вопросов, связанных с проверками, поправками к контрактам, они выносят вопросы на общественное обсуждение, и вы можете найти эту информацию на веб-сайте ICANN, и что мы делаем, так это смотрим на это каждый раз, когда проводится общественное обсуждение, и смотрим, не повлияет ли это на регистраторов и наш бизнес, или, что также важно, на владельцев доменов, потому что, хотя некоторые владельцы доменов участвуют в ICANN, не существует конкретной группы заинтересованных сторон, консультативного комитета или группы вообще для владельцев доменов.

Так что для регистраторов очень важно иметь возможность говорить от имени наших клиентов и следить за тем, чтобы их интересы были представлены, и они были защищены, и любой тип политики или что-либо, что предлагается, отвечает интересам владельцев домена. Я поместил здесь ссылку, это список различных комментариев, составленных группой заинтересованных сторон-регистраторов. Я не буду их озвучивать. Вы можете посмотреть их, если хотите, и это просто показывает различные моменты, о которых мы подумали.

Следующий слайд, пожалуйста. Когда дело доходит до составления комментария, и довольно часто, неудивительно, что что-то всплывает в связи с государственной политикой, и я и многие другие в Группе заинтересованных сторон участвуют в обсуждении или отслеживают комментарии других, так что у нас есть представление, о чем в них говорится, и поэтому я, как вице-председатель, готовлю первоначальный проект, я смотрю, какие вопросы уже были подняты, смотрю, как это может повлиять на владельцев доменов, как это может повлиять на регистраторов и записываю свои мысли.

Что я также делаю, так это довольно часто, если издается какой-то документ или политика, у нас, вероятно, есть кто-то в группе заинтересованных сторон регистраторов, кто

участвовал в этом, поэтому я связываюсь с этим человеком, говорю с ним или общаюсь по электронной почте, чтобы понять их мысли и идеи, потому что из-за всего, что происходит в ICANN, невозможно участвовать во всем, это просто невозможно. Так что это еще одна вещь, которую мы делаем, если есть политическая работа или какая-либо рабочая группа или что-то еще, мы пытаемся убедиться, что если это окажет влияние на регистраторов или владельцев доменов, нам нужно иметь, по крайней мере, одного представителя, если не больше просто для того, чтобы убедиться, что у нас есть люди, понимающие, что происходит, и могущие дать обратную связь.

Итак, как только мы получаем эту информацию, мы делаем первоначальный проект, а затем на тех ежемесячных встречах, которые мы проводим с подгруппой политики, я его представляю, и это тот момент, когда я не работаю от имени моей компании, я могу упомянуть, что это то, что мы думаем, но что нам нужно сделать, так это прийти к консенсусу в группе заинтересованных сторон регистраторов о том, что мы хотим видеть.

В некоторых случаях у нас есть, например, модель торгового посредника, регистраторам не нравится изменение или они считают, что оно должно немного отличаться. Мы отмечаем, что в нашей комментарию говорится, что большинство, но не все регистраторы, члены Группы заинтересованных сторон

регистраторов согласны с этим, просто чтобы сообщить сообществу, что существуют другие мнения. Что мы также будем делать, так это поощрять, и это касается каждого политического процесса, мы также поощряем участников оставлять свои собственные комментарии только потому, что, опять же, регистраторы не одинаковы, у них могут быть разные потребности, интересы и цели. Поэтому мы будем поощрять это, особенно когда есть такое расхождение во мнениях, мы хотим убедиться, что их голоса будут услышаны и учтены теми, кто работает над тем или иным вопросом.

Итак, как только у нас есть проект текста, над которым совместно работала подгруппа политики, мы представляем его нашим членам. Каждые две недели мы проводим 90-минутное собрание участников, и мне предоставляется время, чтобы представить этот материал, а затем мы отвечаем на вопросы от группы заинтересованных сторон, мы делимся проектом текста, рассылаем его по электронной почте, а затем наступает период обсуждения, когда все члены могут дать свои отзывы и предложения. Чаще всего, все проходит очень быстро, но иногда процесс становится интересным, и нам требуется провести еще несколько обсуждений и пересмотров, но в итоге мы заканчиваем тем, с чем согласны все члены группы заинтересованных сторон, после чего мы отправляем эти выводы в ICANN, которые затем публикуются по

определенным темам.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, еще раз, я упомянул группы участников, влияющие на владельцев доменов и регистраторов, далее еще одна вещь, которую мы также делаем, мы также хотим убедиться, что мы обеспечиваем разнообразие в группе заинтересованных сторон-регистраторов; не только от регистраторов, но и от регионов, мы хотим убедиться, что у нас представлены различные регионы, а также пол, происхождение и тому подобное, поэтому мы действительно стараемся и стремимся к этому, чтобы убедиться, что мы репрезентативны и инклюзивны в нашей работе. У меня все.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

Хорошо. Итак, у нас есть гораздо больше информации, доступной на нашем веб-сайте, который вы найдете здесь. У нас есть устав, у нас есть список наших членов, который значительно меньше тех 2000 человек, о которых я говорила ранее. Но я настоятельно рекомендую вам посетить наш веб-сайт, у нас есть много полезного контента, особенно для тех из вас, кто интересуется вопросами, связанными со злоупотреблением DNS. Следующий слайд, пожалуйста.

И то, что я хотела показать вам сегодня, особенно потому, что вы все не были, как я полагаю, на совещании информирования о злоупотреблениях DNS ранее сегодня, это инструмент, который регистраторы создали вместе, чтобы помочь определить, с кем вам следует связаться по разным вопросам, связанным со злоупотреблениями. И почему мы решили, что это было бы полезно, потому что часто люди сначала обращаются к регистратору, чтобы разобраться со злоупотреблениями, независимо от того, являемся ли мы подходящей отправной точкой. И я думаю, вы не раз слышали, что у нас есть очень грубый инструмент, доступный нам в борьбе со злоупотреблениями, и это, по сути, отключение домена, и иногда нам нужен более точечный подход.

И, чтобы быть как можно более ясной, есть места, куда гораздо лучше обратиться для решения проблемы злоупотребления, чем прямо к регистратору или реестру. Итак, что делает этот инструмент, так это то, что, если есть домен, который, как вы подозреваете, связан с каким-либо злоупотреблением, вы можете ввести его в это поле здесь, где написано «имя домена». Зои, я полагаю, вы здесь и можете что-то добавить, даже несмотря на то, что мы только что потеряли экран. Мы покажем вам, как работает этот инструмент.

Итак, мы введем домен группы заинтересованных сторон регистраторов, а именно RrSG.org. И затем, как только вы

вставьте это, вам отобразится следующая информация, которая будет разбита по типам злоупотреблений в очень широком смысле. Поэтому, если у вас есть опасения по поводу фишинга, вредоносного ПО, бот-сетей или общих проблем с контентом, мы направляем вас к хостинг-провайдеру, в данном случае Black Knight является нашим хостинг-провайдером, таким образом, эта информация отображается здесь.

Если у вас есть какая-то проблема, связанная с электронной почтой, в данном случае я думаю, что-то вроде спама или чего-то в этом роде, вам следует обратиться к поставщику услуг электронной почты, поэтому, опять же, в этом случае мы используем Black Knight. Если у вас есть другие проблемы, связанные со злоупотреблением DNS, тогда вам нужно обратиться к регистратору, и вот информация о регистраторе. Поэтому я думаю, что здесь действительно полезно, по крайней мере, в теории, то, что, если вы обратитесь к нужной стороне, в зависимости от злоупотреблений, вполне вероятно, что вы получите гораздо более быстрый, эффективный и действенный ответ на ваше опасение.

Это не самый красивый веб-сайт, но мы надеялись, что он будет полезен для тех, кто пытается найти подходящее контактное лицо, потому что не всегда легко узнать, кто является хостинг-провайдером. Поэтому я призываю вас всех поиграть с этим инструментом, я призываю всех вас поделиться

этим с заинтересованными сторонами в ваших странах, с вашими правоохранительными органами, потому что я думаю, что это хороший первый шаг к более эффективному решению некоторых проблем, связанных со злоупотреблениями. На этом я останавлиюсь и посмотрю, есть ли вопросы к нам.

ABDALMONEM GALILA [АБДАЛЬМОНЕМ ГАЛИЛА]: Для протокола говорит Абдальмонем Галила. Мне кажется, что на слайде № 16 говорилось о проблемах, таким образом у нас много разных регистраторов по всему миру. Небольшие, средние и крупные, так какие же проблемы возникают у мелких и средних регистраторов, чтобы присоединиться к процессу приобретения ICANN? Владельцу домена рекомендуется иметь регистратора, аккредитованного ICANN. Какие у них возникают с этим проблемы? Это мой первый вопрос.

Второй вопрос связан со злоупотреблением DNS, что вы здесь говорите об идентификаторе контента. Я думаю, что борьба со злоупотреблениями DNS должна проходить активно, а не реактивно. Я имею в виду, что система злоупотреблений DNS ожидает сообщения от другого, чтобы иметь фактическое [неразборчиво 00:36:54]. В то же время существует множество алгоритмов для ИИ и [неразборчиво 00:37:01] языка, обрабатывающих любое алиби, чтобы смягчить его

автоматически. Так что то, что могло бы работать, — это реактивное, а не активное действие. Спасибо за этот вопрос.

OWEN SMIGELSKI [ОУЭН СМИГЕЛЬСКИ]:

Спасибо за вопрос. Я могу ответить

на первую часть вашего вопроса о различных проблемах, которые могут возникать у начинающих компаний при их становлении новыми регистраторами. Я думаю, что было время, когда получение аккредитации ICANN и создание веб-сайта для продажи доменных имен было жизнеспособной бизнес-моделью, но я полагаю, что две силы действовали в противоположном направлении, первая из которых заключалась в возрастающей сложности пространства доменных имен, растущие обязательства по соглашению ICANN и согласованным политикам; например, в настоящее время существует множество технических обязательств, которые должен выполнять регистратор, существуют SLA, которым должен соответствовать регистратор, и определенные характеристики производительности их систем, они должны работать и получать сообщения о злоупотреблениях, включая сообщения о злоупотреблениях от правоохранительных органов.

Это могут быть финансовые проблемы, в результате сборов ICANN, которые связаны не только со сборами за аккредитацию, но также и со сборами, касающимися

регистрации отдельных доменных имен. Я полагаю, что сборы оплачиваются либо только в долларах США, либо в долларах и евро, поэтому для некоторых регионов это может представлять риск обмена валюты. Таким образом, существует ряд проблем, связанных со стоимостью и бременем создания компании-регистратора.

А с другой стороны, мы видели, что маржа, за которую можно продать доменное имя, продолжает сокращаться и приближаться к стоимости доменного имени, до такой степени, что регистраторы диверсифицируют свое предложение за счет других продуктов и услуг и используют доменное имя, по существу, почти на уровне оптовой стоимости, взимаемой регистратурой, или близко к ней.

И я думаю, что эти две тенденции двигались в противоположных направлениях, что сделало процесс регистрации новым начинающим регистратором гораздо более рискованным деловым предприятием, особенно если посмотреть на некоторых оптовых регистраторов и на то, насколько многофункциональны их программы для реселлеров, путь наименьшего сопротивления для стартапа, по крайней мере на начальном этапе, может быть, когда они вырастут, они могут захотеть стать аккредитованным регистратором, но для начала гораздо более целесообразно с технической и финансовой точки зрения стать реселлером

авторитетного регистратора. Я надеюсь, что это было полезным при ответе на ваш вопрос.

OWEN SMIGELSKI [ОУЭН СМИГЕЛЬСКИ]:

Затем я хочу перейти к другому

вопросу о злоупотреблениях и разнице между превентивными действиями и реактивными. Да, очевидно, что, если кто-то сообщает о злоупотреблениях, легко совершить действие и сделать это. Намного сложнее догадаться, кто будет делать что-то оскорбительное, особенно если вы посмотрите на домен, вы не знаете, используется ли он в законных целях или нет.

Тем не менее, я знаю многих регистраторов, себя, GoDaddy, у нас есть внутренние инструменты, такие как перекрестная проверка, меры по предотвращению мошенничества, наши собственные алгоритмы, машинное обучение, мы получаем информацию от сторонних поставщиков, которые могут дать нам предложения, о том, вредно что-то или нет. Так что там много чего есть, потому что есть издержки, связанные с этим злоупотреблением либо для восстановления репутации, либо на дополнительные ресурсы, необходимые для борьбы с ним. Мы предпринимаем действия, но обратной стороной этого является ложное срабатывание, когда появляются недовольные клиенты, у которых было приостановлено

действие их доменных имен или их обслуживание было отменено по неправильной причине, и вы забираете это у них, поэтому мы должны балансировать интересы клиента с возможностью предотвращения мошенничества и злоупотреблений.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

И просто быстрое дополнение к этому, я думаю, что довольно недавний пример - это когда впервые началась пандемия COVID, и было много призывов к нам упреждающе, проактивно не разрешать регистрацию имен с COVID или Corona, потому что предполагалось, что их собирались использовать в плохих целях, но на самом деле это было не так. На самом деле, было много законных способов использования этих доменов, и, если бы мы взялись за их удаление, мы бы отключили больничные программы и все такое прочее. Так что трудно быть проактивным, потому что мы не можем понять все разные способы или разные вещи, которые делают люди. Так или иначе, надеюсь это того стоило, я добавила это. Другие вопросы? Да, пожалуйста.

ALISA HEAVER [АЛИСА ХИВЕР]:

Здравствуйте, для протокола говорит Алиса Хивер из Нидерландов. В Нидерландах у нас

есть обязательный или поясненный список для определенных интернет-стандартов, и наши местные и национальные правительства должны соблюдать этот список или объяснять, почему мы не используем эти стандарты безопасности в этом списке. Это, например, DNSSEC и https, а также IPv6, который не является стандартом безопасности, но является еще одним очень полезным стандартом. И, в связи с этим введением мне было интересно, в какой степени, по вашему мнению, регистраторы должны также поощрять клиентов к использованию этих основных стандартов безопасности, таких как DNSSEC и https, и должны ли регистраторы также показывать правильный пример, гарантируя, что их веб-сайты имеют эти стандарты? Благодарю.

JAMES BLADEL [ДЖЕЙМС БЛАДЕЛ]:

Я думаю, что общение и поощрение стандартов безопасности всегда положительно, и я думаю, что многие из наших регистраторов, вероятно, соблюдают эти стандарты. Я знаю, что, например, GoDaddy, помимо множества других услуг, предлагает SSL-сертификаты, чтобы наши клиенты могли защищать свои веб-сайты с помощью https. Мы поддерживаем DNSSEC; я думаю, немного сложно объяснить конечным пользователям преимущества DNSSEC и почему им следует искать DNSSEC, но мы поддерживаем и помогаем в этом.

Но в целом я думаю, что эти стандарты безопасности, вероятно, подпадают под определение передового опыта, и я полагаю, что всегда можно использовать поддержку со стороны правительства и промышленности, работающих вместе, чтобы поощрять и способствовать их более широкому и более распространенному внедрению. Я думаю, что с нашей точки зрения, мы должны подавать хороший пример, как вы упомянули, но также удостоверяться, что на нашей платформе нет барьеров для использования клиентами, если у них есть собственный сертификат SSL от другого поставщика или если они хотят использовать DNSSEC, когда они, например, сами занимаются обновлением ключа, что мы облегчаем им это и просто... я думаю, первый ответ заключается в том, чтобы убедиться, что мы не мешаем клиенту, а затем также предоставляем эти инструменты для тех клиентов, которым, возможно, нужна небольшая помощь в настройке этих стандартов.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:
хостинге.

И мы говорим сейчас о веб-

JAMES BLADEL [ДЖЕЙМС БЛАДЕЛ]: Сейчас мы говорим немного о полномочиях, не входящих в полномочия регистратора.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]: Да, так что это хорошая возможность подчеркнуть разницу здесь. То, о чем вы говорите, определенно является функцией веб-хостинга — или может быть, и, как GoDaddy, мы делаем эту услугу доступной для заинтересованных клиентов, но это не задача регистратора. Но я думаю о DNSSEC, и, извините, я, возможно, покажусь занудой, но я думаю, что, если вы действительно хотите помочь с внедрением и использованием DNSSEC, лучше всего для этого пообщаться с интернет-провайдерами. На этом я закончу.

JAMES BLADEL [ДЖЕЙМС БЛАДЕЛ]: Я думаю, что это хорошо иллюстрирует тот факт, что многие из этих подходов к обеспечению безопасности требуют подхода полного стека, будь то регистратор, веб-хостинг, провайдер SSL, провайдер DNS, и некоторые из них могут быть вашим регистратором, они могут быть разными компаниями, вполне возможно, что кто-то может зарегистрировать доменное имя в Namecheap, разместить его в GoDaddy и получить SSL-сертификат от третьей стороны, поэтому для соответствия всем этим стандартам

безопасности, которые вы упомянули, требуется такая отраслевая координация и такая полная совместимость стека.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]: Я думаю, у нас есть еще пара рук в аудитории, а затем поднята рука в Zoom. Да, господин, пожалуйста.

TARIK MERGHANI [ТАРИК МЕРГАНИ]: Здравствуйте, меня зовут Тарик Мергани, я из Судана. У нас в Африке была проблема с количеством регистраторов в Африке; вы же сами сказали, что их около 2500. Сколько в Африке, не только в Африке, в центре Африки, если убрать Южную Африку и Северную Африку, то меньше 5% или около того, количество аккредитованных ICANN регистраторов и это реальная проблема. Я не знаю, что ваша группа может сделать, чтобы привлечь больше регистраторов в Африке. Это большая проблема.

Например, я уже много лет работаю в нашем ccTLD. Нашему регистратору не нужно быть аккредитованным ICANN регистратором, чтобы быть регистратором для Африки, но для gTLD или TLD они должны ими быть. Например, домен .Africa находится не в Африке; африканцы не могут легко получить домен .Africa. Почему? Поскольку в Африке недостаточно

регистраторов ICANN, найти их в Африке очень сложно.

Может быть, одна из проблем — потому что я не знаю, сколько вы должны заплатить, чтобы стать регистратором ICANN, может быть, 7000 долларов или что-то в этом роде, я не знаю, какую сумму мы должны заплатить, чтобы заключить договор с ICANN. Это очень много денег для новых регистраторов в Африке. Возможно, для больших компаний, как вы, это не проблема. Но нам нужно иметь больше регистраторов в Африке. У многих людей в Африке, например в Судане, нет кредитных карт, у большинства людей нет возможности купить домен у GoDaddy на веб-сайте.

Например, для нас они приходят в наши помещения, чтобы получить домен, они получают домен, получив его или из ccTLD. Ранее мы говорили о том, почему у ccTLD не может быть шанса, например, в Африке, возможности продавать такие домены, как .Africa, но они не являются аккредитованными ICANN регистраторами для этого. Что может сделать ваша группа, чтобы привлечь больше регистраторов, аккредитованных ICANN, в Африке, чтобы такой домен, как .Africa, был доступен для африканцев? Спасибо.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

Спасибо большое за вопрос. Я

думаю, что есть много разных способов ответить на этот вопрос, но я полагаю, что в первую очередь, как компании, мы на самом деле не выходим и не настаиваем на том, чтобы они... создавали больше компаний, но я думаю, что правительства этих стран могут облегчить для этих типов компаний правильную среду для существования и создания.

Завтра также состоится сессия, мы собираемся провести информационно-разъяснительную сессию -- я не знаю точного времени, но ICANN будет там, чтобы рассказать о том, как вы можете стать аккредитованным регистратором. Вы можете задать ICANN вопросы о том, есть ли способы уменьшить барьеры для получения аккредитации, это очень хороший вопрос для ICANN.

Но я думаю о том, что нам нравится делать, и я думаю, что теперь, когда мы снова встречаемся лично и, надеюсь, у нас будет шанс снова поехать в Африку, это дает нам возможность встретиться с другими компаниями, которые заинтересованы в этом, обратиться к ним и начать вести с ними диалог. Так что, вероятно, у нас будет такая возможность в будущем, но, если есть какая-то страна или компания, с которыми вы хотели бы, чтобы мы поговорили, мы будем рады поговорить с ними. Но это многогранная проблема, и не в наших силах помогать создавать компании, но я поняла эту проблему. Джеймс, вы

хотите что-то к этому добавить?

JAMES BLADEL [ДЖЕЙМС БЛАДЕЛ]:

Просто хочу ответить, и я согласен

со всем, что упомянула Эшли, но у нас была похожая проблема, возможно, менее десяти лет назад, когда мы пытались создать больше аккредитованных ICANN регистраторов в Азии. И одна из вещей, которую мы обнаружили, заключалась в том, что перевод документов ICANN и согласованных политик был основным препятствием для новых регистраторов и новых участников в некоторых из этих областей.

Поэтому, это кажется простым, но первым шагом будет обеспечение того, чтобы версии всех соглашений ICANN были переведены на все языки в регионах Центральной Африки, которые вы описали. И затем, во-вторых, чтобы было некоторое обучение для регистраторов или потенциальных регистраторов, чтобы они понимали, что требует от них RAA ICANN как с точки зрения технических и операционных, так и финансовых вопросов, чтобы лучше понять, что значит быть регистратором.

Это может иметь неприятные последствия, потому что, когда вы представите все это компаниям, они могут принять решение, что для бизнеса выгоднее стать реселлером. Этого

варианта не было много лет назад, и он есть сейчас, и я думаю, что это может быть наиболее логичным курсом для новой компании, начинающей работу в некоторых из этих регионов, но, по крайней мере, устранение некоторых из этих барьеров, связанных с переводом и обучением, я думаю это было бы хорошим первым шагом.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

Я вижу много новых рук. Кажется, что рука в Zoom больше не поднята, поэтому мы вернемся к аудитории в зале. Мы начнем здесь и потом перейдем к задней части зала. Пожалуйста.

БРАЗИЛИЯ:

Мы просто хотим ответить на несколько вопросов от наших коллег из Египта и Судана. Проблема, конечно, в том, что я думаю, что это часть гораздо большей проблемы, и я понимаю с политической точки зрения, что не вам принимать эти решения. Но сейчас мы живем в мире, где эта расширяющаяся цифровая экономика не обязательно приносит пользу всем одинаково. И я думаю, что этот уровень концентрации регистраторов, о котором здесь говорилось, является частью набора, и я понимаю из ваших ответов, что вы считаете, что этот вопрос должен решить сам рынок. Но я думаю, мы должны

посмотреть, сможет ли ICANN сама сделать что-то для стимулирования более централизованной системы, потому что это не хорошо для легитимности самой системы. И, честно говоря, я понимаю вашу позицию, вы здесь не для того, чтобы стимулировать новых конкурентов.

Итак, опять же, есть проблема в том, как работает система. Если вы создаете правила, которые приносят пользу вашему собственному положению, возможно, здесь тоже есть конфликт интересов. Так что я думаю, что ICANN должна очень серьезно заняться этим, потому что это часть гораздо более широкой картины. И если у нас нет цифровой экономики, которая каким-то образом дает шанс большему количеству стран извлечь из нее выгоду, у нас действительно есть проблема на будущее. Спасибо.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

Очень справедливые замечания. И сзади, пожалуйста.

CALVIN BROWNE [КЭЛВИН БРАУН]:

Меня зовут Кэлвин Браун, и я только что разговаривал с представителем из Судана. Я знаю, что кто-то руководил второстепенным [?] для Судана, я не буду называть никаких имен, я не хочу создавать никому

неприятности. И я также являюсь частью команды, которая занимается серверной частью домена .Africa. Итак, если вы говорите об этом конкретно и у вас есть некоторые проблемы, у нас есть различные программы, которые позволяют регистраторам, не аккредитованным ICANN, использовать определенные механизмы для их получения. Так что, пожалуйста, я буду там, если вы хотите поговорить со мной или найти меня потом, и я могу рассказать вам про эти руководства, которые создали ребята.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

что руку сзади.

Спасибо. Другие вопросы? Я вижу,

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ:

Просто быстрый вопрос. Из инструмента, который вы показали нам ранее, кто является сторонними поставщиками данных с точки зрения Африки и Южной Америки?

OWEN SMIGELSKI [ОУЭН СМИГЕЛЬСКИ]:

На самом деле, мы не получаем данные от провайдеров. Что мы делаем, так это настраиваем инструмент, который ищет всю эту информацию. Поэтому,

если вы посмотрите на веб-сайт Группы заинтересованных сторон регистраторов, все, что вы увидите, это то, кого веб-сайт Группы заинтересованных сторон регистраторов выбрал для использования в качестве наших поставщиков. Если бы вы искали, скажем, доменное имя из Вьетнама, вы могли бы обнаружить, что там могут быть существенно разные хосты или информация о регистраторе. Таким образом, мы фактически не предоставляем и не получаем какие-либо данные из источников в том смысле, что мы используем поставщика; мы просто смотрим, что в настоящее время используется владельцем этого доменного имени.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

Другие вопросы? Да, вон там.

ЯПОНИЯ:

Спасибо за великолепные презентации. Они очень информативны, и я это ценю. И один вопрос, из любопытства - на самом деле, я из Японии, извините; я [неразборчиво — 00:56:31] из Японии, японского Министерства внутренних дел и связи. И мой вопрос: если возможно, не могли бы вы привести несколько примеров случаев, когда регистраторы отключали серверы в результате ответа на сообщения о злоупотреблениях со стороны клиентов, третьих лиц, юристов

и так далее?

OWEN SMIGELSKI [ОУЭН СМИГЕЛЬСКИ]:

Когда мы получаем сообщение о злоупотреблениях, мы в первую очередь не просто отключаем его, потому что, опять же, мы отменяем работу нашего клиента, и довольно часто мы нарушаем наш контракт с клиентом, отменяем этот контракт. У нашего контракта есть общие условия, и я говорю о моем регистраторе. Но также у большинства регистраторов есть что-то подобное, в котором говорится, что если есть сообщение о злоупотреблении, и мы можем это подтвердить, то мы отменим ваши услуги. Поэтому, когда мы получаем отчет о жалобе на злоупотребление, самое главное — предоставить нам документацию, информацию, которая нам нужна, чтобы мы могли убедиться в его наличии.

Ранее было еще одно совещание, когда ИЗ DNS -- я не помню конкретно, что это значит; Институт злоупотребления (Abuse Institute) DNS, они создали инструмент под названием NetBeacon, который помогает подавать жалобы о злоупотреблениях регистраторам и обеспечивает минимальный уровень документации для регистратора, который может это сделать; поэтому моя команда хочет, чтобы доменное имя было подтверждено, что оно принадлежит нашему клиенту. Есть ли что-то, что нарушает наши Условия

обслуживания, фишинг, вредоносное ПО, бот-сети и некоторые другие типы, чтобы мы могли предпринять действия?

И если да, то мы это сделаем -- как упоминал ранее Джеймс, мы не можем удалить конкретную страницу, поэтому, если кто-то думает, что там есть нарушение прав, что-то оскорбительное или клевета, это не то, что может подействовать, мы не можем просто удалить эту страницу. Но что мы можем сделать, так это изменить то, что называется статусом домена EPP, или мы можем изменить сервер имен, чтобы доменное имя просто перестало функционировать, вы вообще не можете получить к нему доступ, по сути, оно будет отключено.

Вот почему нам необходимо иметь достаточное количество документации и доказательств. Потому что иногда мы получаем сопротивление от наших клиентов, и они говорят: «Зачем вы это сделали». Мы не обязательно будем показывать им информацию, мы почти никогда не будем делать ничего подобного, но мы скажем: «Мы получили жалобу на злоупотребление с подтверждающей документацией, вы нарушили наши условия предоставления услуг». Таким образом, мы к этому так подходим. И опять же, процесс зависит от регистратора, но в целом они похожи.

JAMES BLADEL [ДЖЕЙМС БЛАДЕЛ]:

Могу я немного дополнить? Все регистраторы должны иметь процедуру для приема жалоб на злоупотребления и расследования этих жалоб, а также принятия надлежащих и оперативных мер на основании этих жалоб. Но ICANN не понимает... контракты ICANN и политики ICANN не слишком предписывают процесс проверки или как выглядят эти корректирующие действия. Я думаю, что в ряде случаев это идет нам на пользу, потому что, конечно, все, что происходит в ICANN, открыто и прозрачно, и это, безусловно, дало бы всем угрожающим субъектам окно в наши процессы, если бы все, например, следовало одному и тому же точному сценарию. Так что хорошо, что у нас есть некоторое разнообразие в том, что мы проверяем, и как мы это проверяем, и в действиях, которые мы предпринимаем.

Но главное, на мой взгляд, в конечном счете заключается в том, что если жалоба приводит к расследованию злоупотреблений в отношении доменного имени, и мы принимаем решение принять меры для смягчения последствий этого злоупотребления, важно не допустить, чтобы доменное имя могло быть разрешено при помощи любых подключенных служб и вывести его из-под их контроля, заблокировать его любые будущие изменения со стороны этого владельца домена, чтобы гарантировать, что оскорбительное поведение не будет продолжаться или не может быть снова начато.

ASHLEY HEINEMAN [ЭШЛИ ХАЙНЕМАН]:

Другие вопросы? Я не знаю, как у нас со временем. Оно истекло? Очень быстро один момент. В чате было несколько вопросов об инструменте ACID. И просто отметим, что ранее мы говорили о злоупотреблении DNS, это был abusetool.org, и мы действительно изменили название. Вы все еще можете использовать этот домен, если хотите, он будет направлен на инструмент ACID, но мы изменили имя по ряду причин — это было больше похоже на стадию бета-тестирования, а это то, что похоже на окончательную версию. На этом все.

Но в остальном большое спасибо всем за то, что нашли время выслушать нас. Я знаю, что уже поздно, и я ценю все вопросы, так что большое спасибо.

[Аплодисменты]

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Большое спасибо, Эшли, Джеймс и Оуэн за фантастическую презентацию. Я думаю, что мы были хорошо проинформированы. У нас была целая серия презентаций заинтересованных сторон от сообщества, и я

думаю, что вы, как члены GAC, гораздо лучше информированы о том, что происходит в ICANN, если быть полностью откровенной, и я думаю, что это то, о чем вы просили, и мы это предоставили. Я хочу поблагодарить всех наших докладчиков, которые здесь сегодня и которые пришли ранее и вчера. И просто чтобы вы знали, что мы планируем делать больше подобных презентаций.

Пожалуйста, свяжитесь со всеми докладчиками, которые были здесь сегодня и вчера, если вам нужна дополнительная информация, если вы хотите более глубоко погрузиться в то, что происходит, и сообщите нам, что у вас есть запрос от группы x и группы y, и это ваш шанс действительно дополнить то, что вы уже знали и чему научились в эти выходные. Мы признательны за эти плодотворные обсуждения, и я надеюсь, что вы чувствуете себя лучше подготовленными к началу недели, начиная с нашего пленарного заседания GAC завтра примерно в 10:15 утра, я полагаю, и к предстоящим заседаниям на следующей неделе.

Итак, мы начинаем эти сессии, да, в 10:15 с открытого пленарного заседания GAC, сразу после церемонии открытия в 9:00, это местное время Куала Лумпур, и у вас будет возможность официально представиться коллегам, очень вероятно, что завтра в зале будет больше членов GAC, но

[неразборчиво – 01:03:22] члены GAC, и у вас также будет возможность применить на практике то, чему вы научились на этой неделе.

А на третьем завтрашнем заседании будут рассмотрены вопросы, связанные с Последующими процедурами, после которого будет совместное заседание с GNSO для решения других вопросов, которые GNSO поднимает через свои группы заинтересованных сторон. Наш председатель, Манал, проведет завтра обзор заседаний этой недели, и я очень надеюсь, что вам понравилось больше узнать о самом GAC, ICANN и более широком сообществе ICANN. Спасибо большое за то, что присоединились к нам на этих выходных. Было очень приятно видеть вас здесь, лично и онлайн, и обсудить с вами вопросы, представляющие взаимный интерес.

Мы позаботимся о том, чтобы эти усилия по наращиванию потенциала продолжались после встречи, в идеале в удаленной обстановке, потому что, очевидно, будет более эффективно делать это в период с настоящего момента до марта следующего года. Мы намерены проводить вебинары по темам, связанным с основами устава ICANN, и по темам, связанным с новыми gTLD, в качестве преемственности. Так что не стесняйтесь обращаться к нам, если у вас есть какие-либо вопросы, и я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить переводчиков, которые находятся здесь

последние полтора дня выходных. Спасибо большое за вашу тяжелую работу.

[Аплодисменты]

И за замечательную техническую команду, которая поддерживала все в рабочем состоянии, совещания Zoom, звук и все остальное. Спасибо, технической команде, команде ICANN.

[Аплодисменты]

И, конечно же, ни в коем случае не в последнюю очередь, сотрудники ICANN, которых вы не знаете, но объем работы, который они проделали, чтобы все работало гладко и так эффективно, просто феноменален. Мы работали с ними последние несколько месяцев, и я думаю, вы согласитесь, что все прошло очень хорошо. Я хотел бы поблагодарить Роба, Джулию, Фабьена, Гюльтена, Фабьена и остальных сотрудников за замечательные усилия по организации и проведению наших выходных по наращиванию потенциала, и я надеюсь, что вы [неразборчиво — 01:05:40] немного пообщайтесь с персоналом и сами с собой, а также потратьте время на то, чтобы поаплодировать персоналу. Спасибо большое.

[Аплодисменты]

На этом я думаю, что это все. Большое спасибо. Приятного вечера и до завтра.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]