اجتماع ICANN75 | الاجتماع السنوي العام – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN والمجموعة التجارية لأصحاب المصلحة
الثلاثاء، الموافق 20 سبتمبر/أيلول 2022 - من الساعة 13:15 إلى 14:30 بتوقيت كوالالمبور

مارتن بوترمان: مرحبًا بالجميع إلى جلسة مع مجلس الإدارة ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، مارتن، من الرائع أن أرى الجميع ومن الرائع أن أكون هنا، وأعتقد أنني سوف أحيل الكلمة إلى وولف-أولريخ لأنني أعتقد أننا سوف نبدأ حديثنا بتناول السؤال المقدم من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. إذن وولف-أولريخ، الكلمة لك.

وولف-أولريخ نوبين: شكرًا لكم ومرحبًا، وكما هو الحال دائمًا، فإنني سعيد بأن نجري هذا الاجتماع هنا معكم، وأيضًا مع الزملاء الذين ما يزالون على ما يبدو في طريقهم إلى الاجتماع. وأتمنى فعلاً أن نتمكن من ملء الشواغر هنا قليلاً في القاعة فيما بعد، حسنًا، أرى أشخاصًا يتوافدون على القاعة. إذن استعدادًا لجدول أعمال اليوم، فإن نسق الاجتماع الذي قمنا بتحديده سويًا، والأسئلة المعروضة هنا وأتمنى أن يتمكن الجميع من رؤيتها جميعًا على شاشاتهم، وبعد ذلك سوف نعود مرة أخرى إلى سؤال مجلس الإدارة العام والذي أرسله مجلس الإدارة إلى المجتمع بأسره، ومن ثم أتمنى أن نجري مناقشة حيوية كالمعتاد. إذن يمكنكم القول بأننا سوف نبدأ بالموضوع الرئيسي بالنسبة لنا، وهو انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، ولذلك، فإن أول من سيتناول الموضوع هنا هو دائرة شركات الأعمال BC، فتفضلوا.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

ميسون كول: شكرًا لك، وولف-أولريخ. شكرًا يا ماثيو. مرحباً جميعاً. معكم ماسون كول، وأنا رئيس دائرة شركات الأعمال. فيما يخص المشكلة الأولى المطروحة على جدول الأعمال، فإننا نود أن نغطي مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ومعي مقدمة قصيرة وبعد ذلك إليكم مجموعة من الأسئلة التي أود أن أطرحها على مجلس الإدارة، إذا سمحتم لي. وكما تعلمون جميعًا، فإن الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وقدرات الامتثال المعززة كانت جزءًا من جدول أعمال مجموعة أصحاب المصلحة التجارية وأهدافها لفترة من الوقت حتى الآن، وإنه لمن دواعي سروري أن يتم اعتماد المسألة بهذا القدر من الاتساع كما هو عليه الحال من جانب العديد من قطاعات المجتمع المختلفة. وعلى الرغم من ذلك، ما يزال من المفترض القيام بالعمل من خلال مؤشرات موضوعية، وما تزال معدلات الانتهاك عالية بشكل مزمن. ولطالما نادت الدوائر الأعضاء في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية إضافة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مدار عدة سنوات بتحديثات طال انتظارها على كل من اتفاقية اعتماد أمناء السجلات واتفاقية السجل والتي من شأنها مساعدة الأطراف المتعاقدة في الحد من الانتهاكات ومساعدة دائرة الامتثال التعاقدي على الإنفاذ في مقابل تلك التي تؤوي الانتهاكات. والسؤال هو؛ هل قامت مجموعة مجلس الإدارة المصغرة المعنية بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بوضع خارطة طريق أساسية للنظر في خطواتها التالية التي من شأنها مساعدة المجتمع على ترسيخ طرق للحد من الانتهاكات؟ فإذا كان الأمر كذلك، فيرجى وصف خارطة الطريق تلك، وإن لم يكن الأمر كذلك، فهل يمكنكم إخبارنا بماهية الخطوات التي تنظرون فيها والتوقيت الخاص بتلك القرارات؟ وبعد ذلك لدي متابعة إن سمحتم لي بعد ذلك.

سارة دويتش: شكرًا لكم، إذن فإن لدينا مجموعة ائتلاف في مجلس الإدارة مخصصة لهذه المسألة وأنتم أيها السادة في الخطوط الأمامية من مشاهدة هذه القضية والعديد من القضايا الأخرى في المجتمع أيضًا. إن ائتلاف مجلس الإدارة سعيد بفترة التعليقات العامة المفتوحة من أجل التعديل المقترح على اتفاقية السجل للسماح لمنظمة ICANN بالوصول إلى البيانات بهدف

تمديد الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR إلى أمناء السجلات. وهذا وحده سوف يؤدي إلى زيادة مستوى الشفافية ويساعد على تمييز ومعرفة الجهات الضارة. ولقد تشجعنا بما قام به الفريق المصغر في هذه الناحية. إذن فقد كان ائتلاف مجلس الإدارة يعمل بشكل نظامي من خلال -- بدلاً من التقيد بالتعريف الخاص بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، والذي أعتقد أن المجتمع بأسره متقيد به وعالق فيه، فإننا على أقل تقدير الآن نصدد البدء في العمل على التعريف - ونحن نطلق على ذلك اسم عمل لأنه قد يكون عرضة للتغيير -- للعناصر، أو التصيُّد أو الاستدراج أو البرمجيات الضارة أو شبكة بوت نت أو البريد غير المرغوب باعتباره متجهًا، وهذا لأغراض المناقشات وهذا هو التعريف الناجم عن العمل.

إذن فيما بين الآن واجتماع ICANN77، سوف يعمل الائتلاف مع المنظمة من أجل التوصية بمسار للأمام فيما يخص النصائح المعلقة وسوف نراجع توصيات الفريق المصغر المتعلقة بالانتهاكات. ولا يمكننا فرض وجهات نظر مجلس الإدارة ولكن يمكننا محاولة إعطاء رأي مجلس الإدارة والتوصل إلى قرار حول ما يجب على مجلس الإدارة القيام به، وأعتقد أن مجلس الإدارة تود تأييد ذلك ونحن سعداء برؤية ما تحقق وما تم بالفعل. كما أن جزء من الحل يكمن بصراحة خارج ICANN، لأنه لا توجد إلا أشياء محددة ضمن اختصاص ICANN. ونحن نعلم أن هناك أشخاص في قطاعات مختلفة من المجموعة لديها مهمة ودور يجب عليها تأديته. إذن فإن البعض من ذلك سوف يتم حله خارج ICANN، ومرة أخرى، فإننا سعداء بالجهود التي تقوم بها السجلات وأمناء السجلات من أجل العمل مع موفري خدمات الاستضافة، وإدارة المحتوى، وخدمات التوزيع بالإضافة إلى استحداث بض المعايير في هذا العمل أيضًا، ووحدة الإشعار المعتمدة، ومن ثم هناك الكثير مما سوف يحدث خارج مساحة ICANN، ولكن بهذا القول، فإنه يتوجب علينا العمل خارج ICANN من أجل القيام بما يمكننا القيام به. ومن ثم فإننا بحاجة إلى الاستماع من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية حول ما لديكم من مخاوف، إذا ما كانت هناك أشياء يجب على مجموعة الائتلاف وضعها في الاعتبار ونحن في

طريقنا لاتخاذ هذه القرارات، وأكرر مرة أخرى، فإننا ملتزمون بتنفيذ شيء ما هنا وليس مجرد مناقشته. ومن ثم فإننا نتطلع إلى معرفة أخباركم.

ماثيو شيرز: شكرًا يا سارة.

ميسون كول: شكرًا لك، أريد أن أتحول مما قالته سارة، لأن هناك الكثير من الضغوط على ICANN في مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وعلاوة على تسليط الضوء على الجهود التي يقودها المجتمع من أجل التغلب على الانتهاكات، فكيف يدير مجلس الإدارة التوقعات الخارجية للمنظمة من أجل التصرف حيال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وتقوية وظيفة الامتثال به؟ على سبيل المثال، هل قام مجلس الإدارة أو المنظمة بتسهيل أو التخطيط لتسهيل تبادل المعلومات مع موفري البنى التحتية الآخرون غير السجلات وأمناء السجلات لتحقيق أسلوب أكثر شمولاً في التعامل مع الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؟

سارة دويتش: أعتقد أنه من السابق لأوانه معرفة الطريقة التي سوف يعمل بها مجلس الإدارة مع هذه المؤسسات الأخرى. أعتقد أن أول شيء يفترض هو التواصل معهم ومحاولة التعرف على ما إن كانت هناك أي تضافر مع ما يمكن حدوثه ضمن اختصاص ICANN وما إن كان على سبيل المثال إن كانت مشكلة تمثل فقط شيئًا يقع خارج اختصاص ICANN، فسيكون الأمر بيد موفر الاستضافة ربما في التعامل مع حالة الانتهاك تلك. ولكن بعد قول ذلك، ربما تكون هناك ممارسات أفضل يمكن مشاركتها عبر ICANN وغيرها من الصناعات ومحاولة حملهم على الدخول أكثر إلى نفس المظلة هنا. إذن قد تكون هناك

بعض الممارسات الأكثر شيوعًا في التعامل مع المشكلة. ولا نريد موقفًا يتم فيه إنشاء ممارسات جيدة في مساحة واحدة وبعد ذلك ينتقل هذا إلى مكان آخر.

ماثيو شيرز: هل تود الرجوع مرة أخرى.

ميسون كول: أريد أن أحيل الكلمة إلى أي من الزملاء الآخرين في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية إذا ما كانت هناك أسئلة متابعة أو أي تعليقات أخرى.

إدمون تشونغ: بناءً على ما قالته سارا، أعتقد أن هناك بعض البيانات التي يجري مشاركتها، وعلى وجه الخصوص من خلال آلية الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وآلية جمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها. وأعتقد أننا نود الاستماع مرة أخرى حول ما إن كان ذلك كافيًا أو أنكم تتطلعون إلى أنواع أخرى من المعلومات من ICANN أم هل تتحدثون أكثر حول المعلومات المقرر مشاركتها من جانب السجلات وأمناء السجلات؟

ميسون كول: شكرًا لك إدمون. ثمة تأخير بشكل ما، لأن من الصعب سماعك، وأنا أحاول أن أقرأ ما تقول. أعتقد أنه فيما يخص مسألة مشاركة المعلومات، فإنه يمكن مشاركة المزيد من المعلومات داخل عالم ICANN وأيضًا خارج عالم ICANN، وهذا أفضل. وقد كانت هناك بعض الأبحاث المستقلة التي توضح مدى صعوبة التغلب على انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وأنا أعرض أن مجلس الإدارة قد أولى اهتمامًا ببعض من تلك

المشروعات الخاصة بالأبحاث وأتمنى أن يواصلوا القيام بذلك لأنها معلومات جيدة للغاية. وللإجابة عن سؤالك، يمكن مشاركة المزيد من المعلومات، وأعتقد أن هذا الأمر أفضل، سواء داخل نطاق ICANN أو خارجها.

ماثيو شيرز: توماس.

توماس ريكيرت: أما فيما يخص موضوع المبادرات خارج ICANN، فقد اتفقت مع الزملاء في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية على أن أقدم لكم المزيد من المعلومات حول ورشة عمل قادمة سوف تعقدها ECO في نوفمبر/تشرين الثاني في بروكسل مع المفوضية الأوروبية حول موضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. إذن من الناحية الأساسية فإننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتنانا لذلك كما أنه أيضًا ما تم إقراره في الدراسة، ذلك أنه لكي يتم التعامل بكفاءة مع مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فإنكم بحاجة إلى أنواع أخرى من موفري البنية التحتية أيضًا، وهي من الأشياء التي لا يمكن أن تحدث إلا داخل مجتمع ICANN إلى حد ما. إذن سوف نستعرض معكم التوصيات الـ 27 المقدمة من الدراسة، وننظر في أي التوصيات التي قد تحتاج إلى القليل من التعديل، وما هي التوصيات التي يمكن المصادقة عليها بالكامل وبالنسبة للتوصيات التي يمكن المصادقة عليها، أن نحدد ما هي المبادرات الموجودة داخل ICANN وأيضًا خارج نطاق ICANN وما يتعين علينا القيام به لكي نكون أكثر كفاءة وفاعلية وبحيث يكون للمفوضية شيء يؤهلها على مراقبة سير العمل الجاري بشكل واضح حول مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ونحن على اتصال بمنظمة ICANN ومن ثم سوف يكون هناك أيضًا على الأرجح شخص ما من ICANN حول الطاولة، وبعد ورشة العمل تلك سوف نبلغ تلك المجموعة بسير العمل والإنجازات التي تحققت. شكرًا.

يوران ماربي: أنا أعرف أنك أنت من قدم ذلك الطلب، وقد قلنا بأن هذه المحادثة لا شأن لنا بها، فنحن لا نشارك في شيء يمكن أن يؤدي إلى خلاف حول السياسات، فشكرًا لك.

ماثيو شيرز: بالتأكيد سأكون مهتمًا برؤية تفاصيل تلك الفعالية رغم ذلك. بالغ التقدير والامتنان. أريد فقط التعليق على ما قاله مايسون حول بعض الأشياء التي قالها. فمن بين الأشياء التي اعتاد مجلس الإدارة القيام بها هي تشجيع المجتمع على الاجتماع والتعامل مع بعض التحديات ذات الصلة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. إذن سوف يكون من الممتع بالنسبة لنا أن نسمع ربما حول الطريقة التي تسير بها الأشياء في تلك الجبهة على سبيل المثال، المجموعة المصغرة في منظمة دعم الأسماء العامة وما يجري في تلك الجبهة وكيف يوفر ذلك المساعدة في تلك الناحية. شكرًا.

ميسون كول: وولف.

وولف-أولريخ نوبين: من وجهة نظري الخاصة، هل هذا من الأشياء التي تناقشونها بالفعل مع المجلس أم تفضلون الحصول على شيء من جانبا للاستماع حول تلك المسألة.

ماثيو شيرز: أعتقد أننا متشوقون للاستماع منكم.

ميسون كول: عذرًا، أجد صعوبة في سماعكم.

مارتن بوترمان: هل يمكنك إحاطتنا بمستجدات ما تم في المجموعة الصغيرة.

فيليب فوكوارت: أنا فيليب، عضو دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP، وربما يمكنني تقديم العون هنا. وفي حقيقة الأمر، فإن الفريق الصغير في المجلس، كما ستعلمون، بدأ في التقصي عن المشكلة منذ بضعة أشهر إلى الآن. وكان من المقرر لهم أن يقدموا تقريرهم في هذا الاجتماع ولكن تم ترحيل ذلك إلى أسبوعين. وقد أجروا تلك التوعية والتواصل الذي كنتم تشيرون إليه سابقًا، مع عدد من الأشخاص، بما في ذلك معهد مكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بعدد من المقترحات المقدمة. وقد تمثل اختصاص تلك المجموعة إذا كنتم تتذكرون في التحري عن الحاجة لمبادرات موجهة ناحية السياسات في إدارة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وهناك مقترحات مقدمة من الفريق المصغر يتمثل في تتابع الخطوات التي يمكن اتخاذها قبل ذلك، ولكن أيضًا يجب النظر في هذا القرار من جانب المجلس بمجرد أن يتم جمع البيانات من أجل إثراء القرار.

كما يجب أن أشير أيضًا إلى السؤال السابق -- وبالنظر إلى عدد المبادرات لمختلفة الجارية في الوقت الحالي داخل ICANN، تقوم أكواد الدول بمهمتها في ذلك الشأن، كما ألمح ماثيو إلى ذلك، فهناك فريق مصغر من المجلس حول الموضوع، وهناك أيضًا الائتلافات في مستوى مجلس الإدارة. وقد كان هناك مقترح لافت تم تقديمه -- وهناك

بشكل واضح اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار التي تقدم تقريرًا حول هذه المسألة. وقد كان هناك مقترح شيق مقدم من رود يوم الأحد -- وقد أطلق على ذلك لفظ خارطة الطريق لكنني أعتقد أن ما يقصده هو نقطة إدخال واحدة حيث سيكون ذلك أسهل، بما في ذلك الأطراف الاخرى، بما أنها وبشكل واضح قضية تقع على الأغلب خارج اختصاص ICANN، في إلقاء نظرة على ما يجري هنا وأيضًا بالنسبة لنا -- فإنني أفكر في التوعية على سبيل المثال، من أجل تجنب التكرارات والارتباك الحتمي المتمثل في طرح نفس الأسئلة من نفس الأشخاص. ومن ثم أعتقد أنها فكرة رائع بالنسبة لما هو الرأي الجدير بالاتباع الآن. لكنني رأيت أنه يمكنني توضيح هذه المسألة، لأنه ربما تكون هناك حاجة للتنسيق قليلاً حتى على المستوى الداخلي. شكرًا لك، ماثيو وأرجو أن يكون هذا مفيدًا.

ماثيو شيرز: شكرًا، من المعقول جدًا تسليط الضوء على جميع المبادرات الجارية في ICANN، وأعتقد أن هذا الأمر سوف يكون مفيدًا. ميسون؟ هل هناك تعليقات أخرى على نظام أسماء النطاقات؟

لوري شولمان: مساء الخير، أنا لوري شولمان للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة، وأنا رئيس دائرة الملكية الفكرية، وأريد التعقيب على التعليقات المقدمة من سارا وتوماس، وأعتقد أنه سيكون من الشيق بالنسبة لمجلس الإدارة أن يعرض من منظور الملكية الفكرية ومن منظمة التحركات المقبلة في التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ونحن نعلم أن هناك بعض المشكلات الشائكة، ونحن بصدد اتخاذ قرارات وإجراءات حولها من حيث الوصول إلى المعلومات، ولكن بصرف النظر عن ذلك، سوف أقول بأنني لاحظت ذلك في الأعوام القليلة الماضية. ومن بين أكبر الإخفاقات من جانب الملكية الفكرية الكثير من الممارسات الطوعية التي تم تطويرها دون أي إسهامات من مقدمي الطلبات

المحتملين، أو المستخدمين أو جهات الإنفاذ أو التحريين، أيًا ما كانت الكلمة اتلي تريدون استخدامها، فقد كانت قدامة مفقط من طرف شركات الأعمال المتعاقدة وليس من طرف ما يفترض استخدامها. وقد لاحظت اتجاهًا في العديد من النواحي المختلفة، في مشروع الإنترنت والاختصاص القضائي، ومشروع الذكاء الاصطناعي لنظام أسماء النطاقات، والآن وعلى وجه الخصوص مع ECO، وأود أن أشير إلى ECO في هذا الأمر، أنهم يتواصلون معنا ويدعوننا إلى الطاولة قريبًا بحيث تكون هذه الحلول حلولاً متوازنة. لأن هذا كان يمثل إحباطًا حتى هذه اللحظة. لكن لدينا أعضاء في مجتمعنا كانت أصواتهم عالية بسبب أنهم ما يزالون في الطابق الأرضي، وأعتقد أن هذه الأصوات مسموعة، ومن ثم فكلنا أمل في ذلك التقدم.

وبهذا القول أيضًا، أعتقد سارا، أن من المهم حقًا أن نعرف ولا يمكننا التأكيد على ذلك أكثر، فأنا على صواب، ولا نريد لذلك يكون أشبه بالكرة المطاطية حيث نقوم بالهجوم على مشكلة من جانب ونضغط عليها لتخرج لنا من الجانب الآخر، ولهذا فإن الأسلوب الشمولي الذي أوصت به الدراسة الأوروبية بخصوص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS فإننا نؤيدها بهذا المعنى، عن طريق النظر في المجموعة وليس النظر إلى أمناء السجلات والسجلات باعتبارهم الملاذ الأخير الذي يجب اللجوء إليه وأنه يجب أن يكون هناك تدريب على جميع أطراف هذه المشكلة. إذن من هذا المنظور، أعتقد أن النظرة العامة أفضل قليلاً من ثلاثة أو أربعة أعوام مضت، لكن أكرر مرة أخرى، فإن المكان الذي نتعطل فيه دائمًا يتمثل في مشكلة الوصول والمسئولة ولن أخوض أكثر في هذه المسألة، لأنها ليست من ضمن ما تتناوله هذه المناقشة. لكن مسألة الوصول، في حين أنها ليس بشكل مباشر -- ليست انتهاكاً في حد ذاته، فإن إمكانية الوصول إلى المعلومات من أجل الإنفاذ يمثل عاملاً حيويًا في طريقة تعاملنا مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وفي حين أنه لا يمكننا الدمج بين المشكلات، حيث يمكننا بالتأكيد فهم أن هذه المشكلات متوازية ويجب التعامل معها طبقًا لذلك.

سارة دويتش: نعم، شكرًا لك على مشاركة تلك النقاط معنا، لوري، أعتقد أنك أحسن القول في ذلك وفيما يخص أفضل الممارسات الطوعية التي تم وضعها بشكل نموذج مع وضع جميع الأطراف في الاعتبار، وإلا، فإنها تشبه الشروط والأحكام أكثر من كونها أفضل ممارسات، ومن ثم فإن الحصول على موافقة جميع أصحاب المصلحة ومستخدمي الممارسات أمر غاية في الأهمية. وأعود وأكرر فيما يخص المشكلات وأنه أوسع قليلاً من نطاق ICANN، وكأن البعض من هذا يمكن تصحيحه وأنا أتوق على المستوى الشخصي لرؤية جميع التطورات والإنجازات التي تمت لأنه إذا كان من الممكن رفع مستوى الأرضية وكان هناك الآن سلسة من الأطراف العاملة في مستوى محدد، فأعتقد أن هذا يفرض ضغوطًا على كل شخص آخر حول عدم الإفصاح عن الهوية وزيادة الشفافية بخصوص الإفصاح عن الهوية فهذا أمر مفيد. ومن ثم فإنني أعتقد أن مجلس الإدارة سعيد للغاية بما يتم إحرازه من تقدم، لكن يمكن القيام بالمزيد بل ويجب ذلك وقد أردت أن أشكركم على ذلك.

ماثيو شيرز: شكرًا لكما سارا ولوري. هل هناك تعليقات أخرى بشأن هذه المسألة؟ وولف-أولريخ، سوف أحيل إليك الكلمة من أجل تناول السؤال التالي.

وولف-أولريخ نوبين: شكرًا جزيلاً لك، ولننتقل إلى النقطة التالية. لقد أرسلنا للتو سؤالاً مكررًا وهو أن مرحلة التصميم التشغيلي تحتوي بالفعل على عملية ولكني أود الحديث حول ذلك، وقد تم طرح هذه المناقشة أيضًا من خلال زملائنا في دائرة الملكية الفكرية. لوري، هل تود أو من الذي --

لوري شولمان: يسرني طرح الأسئلة. لقد تمت صياغة هذه الأسئلة بمعرفة دائرة الملكية الفكرية، حول الإفصاح الكامل، ومرحلة التصميم التشغيلي لم تكن عملية خاصة والتي كنت منغرسًا فيها بشكل ما هذا العام، وكنت منخرطًا أكثر في تحديد نطاقات الدقة كما يعلم الكثيرون. ولكن بهذا القول، ثمة مخاوف حيال إجراءات مرحلة التصميم التشغيلي وبعد ذلك ما يليها من تقييم للتصميم التشغيلي وكيف يتوافق ذلك في إطار زمني كلي للتنفيذ.

إذن ما لدينا من أسئلة، وأنا أعتقد أنني سوف أطرحها واحدًا تلو الآخر، لأنها طويلة بشكل ما، والسؤال الأول سيكون بحلول الوقت الذي يتلقى فيه تقييم التصميم التشغيلي بخصوص الإجراءات اللاحقة، فسوف يكون قد مر حوالي عامين على استلام التوصيات النهائية من منظمة دعم الأسماء العامة. كيف يمكن لهاتين السنتين الماضيتين اللتان تم فيهما إيقاف أعمال التنفيذ أساسًا بشكل مؤقت انتظارًا حتى تكتمل هذه العملية أن تسرع من تنفيذ الجولة التالية وفقًا لما تم التأكيد عليه بأنه الغرض الأصلي لمرحلة التصميم التشغيلي؟ واختصارًا لذلك، فقد كانت هناك عملية إيقاف مؤقت من أجل الانتهاء من أعمال مرحلة التصميم التشغيلي، ولكن هذا نتوقع أن تكون الاستفادة من ذلك هي الإسراع بعملية التنفيذ؟ هذا هو السؤال الأول.

ماثيو شيرز: شكرًا لوري.

آفري دوريا: شكرًا على السؤال. في البداية، اسمحوا لي أن أقول بأننا ما زلنا نتعلم في منظمة الدعم - - ولكن بالأساس فإنها ليس دقيقة بالفعل، وهذا من الأشياء التي يود يوران مني أن أتحدث بشأنها، في حقيقة الأمر، فقد كان العمل يسير على ما يرام فيما يخص العديد من القضايا، سواء كان ذلك حول الطريقة المستخدمة في بناء برنامج للتوعية والاتصالات، وسواء كان ذلك حول كيفية التعامل مع بعض المشكلات العصية على الحل بشكل خاص مثل -

- لن أخوض في مسألة القضايا، ولكن العديد منها، وكيفية بناء هيكل فرعي، فهذا لا يتعلق بأن العمل لا يجري تنفيذه. بل إن العمل يجري تنفيذه باستمرار. فالأعمال التحضيرية والأعمال الأساسية والهيكلية الخاصة به، وليس العمل الذي يقول "إليكم المنتج، وبإمكانكم الاطلاع عليه"، لكنه بالتأكيد أعمال التنفيذ التي يجري البدء فيها.

والآن، من بين الطموحات المتمثلة في استعراض كل ذلك -- ويجب عليّ الإشارة إلى ذلك بأنه طموح وأمل لأن ما نقوم به هو استعراض الأمر والتعلم بشأنه وهذا يعتمد حقًا على ما يتأتى عن تقييم التصميم التشغيلي وكيفية استجابتنا له -- والذي سوف يؤدي بعد ذلك إلى الإسراع بهذا الأمر في حين أنه قد يفرض المزيد من الوقت بين عملية وضع السياسات وبين القرار، أي أن الوقت المنقضي بين تنفيذ عملية وضع السياسات والبدء في أي برنامج نتمنى أن يكون أقصر، لكن مرة أخرى، ما يزال هذا يمثل أملاً وطموحًا، وسوف يتوجب علينا استبيان الطريقة التي يعمل بها. وهذا أيضًا هو السبب في تقديم دعوة بالمحاولة باثنتين وبعد ذلك معرفة الطريقة التي تعمل بها. وقد تم تجريب هاتين نظرًا لأن هذه تمثل مشكلة معقدة لأبعد الحدود وتضم الكثير من التوصيات الأساسية التي يجب فهمها وتحتاج إلى محادثات، وما إلى ذلك. لذلك أنا أعلم أن هذه إجابة غير شافية بشكل ما، لكن هذه هي الفكرة الكامنة ورائها. لكن فكرة أنه لا توجد أي أعمال تم الانتهاء منها أو أن العمل تم إيقافه ليست صحيحة بالمرة، بل إن الأمر أشبه بقوالب البناء الأساسية التي يجري إنشاؤها بحيث إنه عند اتخاذ القرار نكون على استعداد للمضي قدمًا.

لوري شولمان: شكرًا يا آفري. ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتنانا لهذا التوضيح لأنني أعتقد أن هناك فهم بأن العمل لم يتم الانتهاء منه وسمعتك عندما قلت أن هذا عمل داخلي، وعمل أساسي، وأنكم غير جاهزين فيما يخص التسليم، لكنني أتساءل إن كانت هناك لوحة بيانات أو تقارير تمهيدية أو تقييمات يمكن للمجتمع الاطلاع عليها أو النظر فيها كي يتيح لنا معرفة ما تم إنجازه وتحقيقه مما أطلق عليه اسم الجانب التشغيلي في مقابل تنفيذ السياسات.

آفري دوريا: هذا ما أريد إحالة الكلام حول إلى السيد يوران.

لوري شولمان: السيد يوران ماربي، أعتقد أننا قد التقينا.

يوران ماربي: لم ينادني أحد منذ فترة بلقب السيد، شكرًا لك. نعم، لدينا صفحة ويب نجد فيها جميعًا معلومات حول ذلك، ولدينا اجتماعات منتظمة مع المجتمع نتحدث فيها حول سير العمل، وقد ذكر ذلك بالطبع في تقريري المقدم من المدير التنفيذي، والذي قرأتَه بالطبع. لذا أعتقد أن به الكثير من المعلومات. ودائمًا ما نشير أيضًا إلى أننا إذا لم نجر مرحلة التصميم التشغيلي هذه، فلم يكن لنا أن نعرف أي شيء، لأن ما قمنا به في الوقاع هو أننا انطلقنا من أجل إعداد مجلس الإدارة دون التحدث إلى المجتمع والعديد من تلك المشكلات، وفق ما نتعامل معه الآن، من المفترض أن يتم الانتهاء منه بعد قرار من مجلس الإدارة، وأيضًا فيما - وأنا أتذكر أحد أول المرات التي سعدت فيها بمقابلة ستيف ديلبيانكو، والتحدث إليه حقًا، وكان ذلك عندما التقيته في كوبنهاغن. أعتذر لأنني أشرت إليك. وسوف أقدم لك عرفانًا بالجميل، بالمناسبة. لذلك، لا تجعل الخوف يتسلل إليك. وقمنا بطرح مشروع مخطط سريان وتنفيذ العمليات وحل حالات عدم الاتفاق "Hubba-Bubba" عليه، ونحن نقف الآن في القاعة وأقوم بوصفه، فقال، "يوران، يجب أن تعرف أن أحد أسوأ الأشياء في ذلك هو - وهذه صياغتي -- هو طريقة القيام بالتنفيذ"، [يتعذر تمييز الصوت] لأن أحدًا لم يعرف ما كان يجري، وبعد ذلك طرأت أشياء، ولم نفهم الأمر فعليًا على الإطلاق. وقد كان كل ذلك يلاحقني منذ ذلك الحين.

وقلتم أيضًا "يجب عليكم على الأقل دائمًا المشاركة في جميع المفاوضات التعاقدية على أية حال في "ICANN، لكنني لا أعتقد أننا فهمنا هذا الأمر جيدًا. لقد كانت هذه نقطة جيدة. وقد كان ذلك من الأساسيات عندما بدأنا النظر في هذه المسألة، وكيف يمكننا جعل هذه العملية أكثر شفافية، وضمان أن مجلس الإدارة لديه المعلومات الكافية قبل أن يتخذ قرارًا ونضمن أننا نجعل عملية التنفيذ أيسر، لأن هناك الكثير من النقاش الذي يجب القيام به. ولا تضم مرحلة التصميم التشغيلي أي قيمة في حد ذلك إذا لم تقدم إلى مجلس الإدارة ما يحتاجه. لذلك فإن ما ننوي النظر فيه حقًا فيما بعد هو التأكد مما إن كان مجلس الإدارة قد فهم ما يحتاجه أم لا.

وما قمنا به قبل إطلاق منظمة الدعم هو استعراض ومعرفة أي المسائل التي يجب الإجابة عليها بالنسبة لمجلس الإدارة وهذه عملية وإجراءات في حد ذاتها، لأنه يتعين عليكم حرفيًا استعراض ما يتعلق بها بحيث يمكنهم طرح الأسئلة. وبالمناسبة، فقد انطلقنا من أجل الحصول على مشورات الجمهور - ليس المشاورة العامة، بل أبلغنا المجتمع بالأسئلة التي يطرحها مجلس الإدارة، ولم نسمع إلى الآن أي منهم يقول أن هذه الأسئلة أكثر من اللازم، لأن العديد من الأسئلة تريدون رؤيتها أيضًا وسوف تكون عامة وعلنية. إذن ربما للمرة الأولى الحقيقية، سوف ترون فعليًا جميع المواد التي سوف يتعين على مجلس الإدارة إعدادها من أجل اتخاذ هذا القرار الكبير. هل تسمعونني نبرة الإيجابية؟

لوري شولمان: نعم نسمع الإيجابية.

يوران ماربي: بالنيابة عن فريقي، أنا ممتن للغاية لأننا ندير 30 أو 35 مشروعًا في الوقت الحالي، وهم يعملون بجهد شديد ويجرون الكثير من المناقشات الجيدة مع مختلف قطاعات المجتمع، وعلى وجه الخصوص منسق اتصال منظمة دعم الأسماء العامة. [والعديد من الأشياء معرّفة بالفعل في العمليات والإجراءات ويمكن أن تحدث بعد ذلك أيضًا.] أنتم لم تقوموا

بنفس الشيء في المرة الأخيرة ومن ثم فإن الوقت المخصص للتنفيذ استغرق وقتًا طويلاً -- وأنا أتطلع إلى التواريخ لأننا في بعض الأحيان يكون لدينا شعور بأنه قد حدث [سريعًا]، لكنه لم يحدث. وقد كان هناك الكثير من التغييرات بين قيام مجلس الإدارة باتخاذ قرار إلى أن تم الإعلان عن فتح باب التقديم. وأنا أتولى زمام الأمور من آفري، التي تقول بأننا لا نجري جولة أخرى، فنحن ما زلنا في الجولة الأولى، فهذه هي الفترة الثانية من الجولة الأولى. لأن مجلس الإدارة قرر بالفعل أننا في جولة. وهذا الشيء ليس جديدًا، بل هو استمرار لما مضى.

لوري شولمان: أتفهم ذلك. إذا كان بإمكاني إعادة صياغة العبارة، فأنت تقول بأن هناك إجراءات معمول بها من عام 2012، وسوف نقوم بتطبيقها في أي مما يحدث لاحقًا وملء الشواغر وما إلى ذلك، أعتقد أن هذا ما أسمعه.

إن لدينا سؤال رغم ذلك، إذا ما أعطى المجلس الضوء الأخضر لنظام الإفصاح عن WHOIS، وهو ما أود أن أشير إليه بأنه نظام طلب WHOIS، وفقًا للتصور الوارد في ورقة تصميم فريق العمل، وأنا أريد أن أوجه الشكر -يوران- إلى فريق العمل على إعداد هذا الأمر بهذه السرعة الكبيرة. فهي دقيقة ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا للعمل الذي بُذل فيها. ما التأثير المتوقع على تنفيذ الجولة التالية؟ هل يتوقع مجلس الإدارة أي تأثير إذا كان مقررًا لنا أن نبني النظام وكيف سيكون تأثيره على التنفيذ بشكل عام؟ بصرف النظر عن الاسم الذي نريد إطلاقه عليه.

بيكي بير: وأنا أتفق معكم على الاسم. إذن فقد ضبطت الوضع الافتراضي على نظام الإفصاح عن WHOIS. إذن من الواضح أن هناك بعض الموارد المتاحة والطلبات المقدمة للحصول على تلك الموارد ويمكنكم القيام بما في وسعكم فيما يخص ما لدينا من موارد. إن ما

يمكن أن يكون من تأثير على أنشطة التطوير الأخرى يتوقف على التوقيت. فإذا كنتم في منتصف تطوير أنظمة الجولة التالية، فسوف يتوجب عليكم النظر -- على وجه الخصوص النظر في طبيعة التأثيرات التي سوف تكون وسوف يتوجب علي المجتمع إجراء بعض الاختيارات حول طبيعة الأولويات. وأثناء حدوث ذلك في الوقت الحالي، ثمة فرصة جيدة، إذا كان من المقرر للمجتمع أن يجتمع في الرأي حول نظام الإفصاح عن WHOIS، أنه يمكننا المضي قدمًا بأقل قدر من التأثير، وهذا ما يتم إخبار مجلس الإدارة به. أنا سعيد بالتحدث حول الأشياء الأخرى التي تحدث حولها مجلس الإدارة فيما يخص نظام الإفصاح عن WHOIS، لكن هذه كانت الإجابة على سؤالك، في رأيي، لذلك إذا أمامنا متسع من الوقت فربما يمكننا العود إلى ذلك الموضوع.

لوري شولمان: صحيح. إذن ما أود سماعه لأنني أعتقد أن هذه مشكلة ضاغطة للغاية على المجتمع. إذن ربما أود أن أطرح سؤالاً بسيطًا للغاية في جابته على الجزء الثالث، الجزء "ج" من ذلك السؤال، وبعد ذلك أود أن أقدم لك فرصة لبضع دقائق من أجل شرح هذه المسألة حيث إنه موضوع الأسبوع، إن جاز التعبير، وهو أنه بمجرد الحصول على تقييم التصميم التشغيلي وافتراض أن كل شيء على ما يرام، هل لدى مجلس الإدارة إطارًا زمنيًا للقرار فيما يخص التقرير النهائي والتوصيات المقدمة من منظمة دعم الأسماء العامة؟ هل ترون أن هذا يؤدي بشكل ما إلى الإسراع بعملية التصويت أم أن هناك حاجة لمزيد من الوقت من أجل استيعاب تقييم التصميم التشغيلي؟

آفري دوريا: سوف يتوجب عليّ البدء بالقول "يا للعجب" أنا لا أعرف حقًا، لكننا نأمل في أن يكون التخطيط الذي نواصل القيام به حوالي ثلاثة أشهر. وبالتأكيد فإنني لا أرى أن ذلك يحدث في فترة أقل من ثلاثة أشهر. فسوف يستغرق الأمر وقتًا من أجل القراءة والفهم بشكل أساسي، والتوصل إلى فكرة وبعد ذلك طرح الأمر في الواقع، فأنا أرى أن فترة ثلاثة

أشهر سوف تكون الأقصر.

لوري شولمان: شكرًا يا آفري. وسوف أعود مرة أخرى إلى بيكي، إن لم يكن لديكم مانع. وإذا كان لديكم المزيد من الكلام، فنحن لا نريد مقاطعتك.

آفري دوريا: يسرني دائمًا أن يكون معي أشخاص يرجعون مرة أخرى إلى بيكي أو شخص يعرفونه أكثر.

لوري شولمان: فنحن جميعًا هنا أصدقاء. لكن بالفعل، نحن مهتمون، بيكي. شكرًا.

بيكي بير: شكرًا جزيلاً، لقد أمضى مجلس الإدارة بعض الوقت خلال نهاية الأسبوع الحالي في الحديث حول هذا المقترح، وأعتقد أن مجلس الإدارة مهتم فعليًا بالاستماع من منظمة دعم الأسماء العامة حول ما يراه، فهناك بعض الأسئلة الأساسية والجوهرية لدى مجلس الإدارة والتي تتمثل في أننا نعتقد أننا نفهم أن الغرض والقيمة المحتملة للنظام تتمثل في تبسيط الإجراءات الخاصة بتقديم المقترحات، ونأمل أن تنفذ بشكل أفضل، وأن تتوفر طلبات وصول أكثر اكتمالاً لأمناء السجلات والتي يمكن أن تكون مفيدة، وبعد ذلك نعود بالمعلومات اللازمة للنظر توصيات سياسة نظام الوصول/الإفصاح القياسي نفسها من خلال جمع بيانات الاستخدام والنتائج.

كما نرى أن هناك بعض القيود الهامة وبعض الأشياء التي لا يكون النظام فيها كذلك،

أي أن من المهم أن يكون هناك إجماع في المجتمع حول هذا. وهذه ليست سياسة جديدة، وليس الهدف أن تحل محل أو تلغي أو تستبدل بنظام الوصول/الإفصاح القياسي للمرحلة الأولى من عملية وضع السياسات المعجَّلة. وهي لا تتعلق بنظام الوصول/الإفصاح القياسي، وهي لا تقوم بالكثير من الأشياء التي يقوم بها نظام الوصول/الإفصاح القياسي، ويشمل ذلك الاعتماد ووظيفة التوثيق، وأي نوع من المعالجة التلقائية، وأي من المراجعات الخارجية لأعمال انتهاك النظام أو أي من وظائف تقديم الفواتير أو تخصيص التكاليف. ولن يؤدي ذلك إلى إعادة إنشاء WHOIS، أي WHOIS القديمة كما عهدناها، ولن يعفي أمناء السجلات من الالتزامات التي قد تكون عليهم بموجب القانون المعمول به في تحديد أساس قانوني للمعالجة، ويشمل ذلك التقدم من أجل اختبار توازن والتعامل مع متطلبات تدفقات بيانات الناقل.

لذلك فنحن مهتمون بمعرفة ما إن كان المجتمع يرى أي قيمة أو مزايا إضافية في ذلك أو أننا قد استوعبنا ذلك ونفهمه بشكل صحيح. كما أننا مهتمون بمعرفة أن المجتمع لديه فهم مشترك بالمواصفات المنطبقة على الوظيفة وغير المنطبقة عليها، وعلى ذلك الأساس، بمجرد أن نفهم ماهية وجهات نظر المجتمع حول ذلك وأن نحصل على توصية من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، فسوف نكون على استعداد للتصرف حيال توصيات المجلس على وجه السرعة، وهذا يعود جزئيًا إلى أننا نرى فرصة مفيدة في الوقت الحالي للتطوير يمكن أن تحد من التأثير.

وهناك بضعة أشياء كنا نتحدث حولها مع المجتمع خلال الأسبوع الحالي. فمن بين المزايا التي حددناها، استخدام البيانات والعرض من جمع النتائج، فسوف نحصل على البيانات مهما يحدث. إن مدة اعتمادية البيانات سوف يعتمد بشكل كبير على مدى انتشار وشيوع الاستخدام من جانب أمناء السجلات وطالبي البيانات. أي أنه كلما زادت استجابة أمناء السجلات من خلالها، زاد استخدام طالبوا البيانات لها، وكانت جودة البيانات أفضل. وليس هذا من الأشياء التي يمكن لمجلس الإدارة حلها ولكنها من الأشياء التي يمكن للمجتمع -- ثمة عشر طرق تقريبًا لحل مشكلة كيفية حمل أمناء السجلات على استخدامها،

أعني جميع أمناء السجلات، بحيث يمكننا الحصول على البيانات؟ أعني كما قلت لكم أن هناك عشر طرق لذلك. لكن يمكنكم أن تتخيلوا عملية متوازية لوضع السياسات يقول فيها المجتمع إذا قامت ICANN ببناء نظام وصول للإفصاح عن WHOIS، نظام للطلبات، فسوف يستخدمه أمناء السجلات. ويمكنكم تحفيز استخدامه من خلال السماح لأمناء السجلات بمطالبة مقدمي الطلبات باستخدام ذلك النظام من أجل زيادة الحد الذي يسمح به القانون المعمول به لأن من الواضح أن عليهم معالجة مذكرات الاستدعاء وهلم جرا. إذن هذه إحدى الطرق، لكنني أعتقد أن هناك الكثير من الطرق التي يمكن استخدامها لضمان أننا نحصل فعليًا على بيانات جيدة إذا كان هذا أحد الأغراض.

من الأشياء الأخرى التي أعتقد أنها شيقة للغاية في حقيقة الأمر هي أنه في حالة المضي قدمًا في نظام الإفصاح عن WHOIS، فإن لدينا فرصة لإجراء تنفيذ فعلي لسياسة الخصوصية والبروكسي. فجميع المشكلات المشابهة التي كانت تتسبب في تأجيل تبين أنها تأتي من ذلك المكان. وأكرر أنها ليست مشكلة تتعلق بالحظر، بل بشيء يمكن القيام به بالتوازي مع المعالجة. لكننا كنا نفكر في مجموعة من الأشياء الأخرى التي يمكنها الاعتناء بالأمر ونحن نقوم بهذا. وبالطبع، فإن من بين الأشياء التي سأل عنها المجلس هي أشياء بسيطة وسريعة وزهيدة التكلفة. إذن كلما تم وضع القيود والمحاذير في ذلك، زاد مستوى التعقيد فيها. لكن خلاصة القول، هل يعي المجتمع ما يقوم به وما لا يقوم به في ظل هذه الظروف؟ هل يرى المجتمع أن هناك قيمة وأن مجلس الإدارة سعيد بالفعل بالتحرك سريعًا بمجرد الحصول على إشارة من المجتمع فيما يخص المسار الذي يتخذه هذا العمل؟

لوري شولمان: أود أن أشكركم على هذا الرد التفصيلي للغاية، وأعتقد من الجيد لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية الاستماع إليه على وجه الخصوص، لأن لدينا بعضًا من تلك المخاوف وأود القول بأن هذه مجموعة خاصة من الأشخاص التي تفهم الأمر فعليًا. ماثيو، هذا هو

آخر الأسئلة، ولذلك لا أدري إن كان هناك آخرون من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية يودون المشاركة.

ماثيو شيرز: ولدينا مجموعة أخرى من الناس يودون التحدث.

برايان كينغ: أنا برايان كينغ للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. شكرًا لك، بيكي، هذا أمر مفيد للغاية في فهم المكان الذي يأتي به مجلس الإدارة بهذه الورقة وقد أجرينا الكثير والكثير من المناقشات والمناظرات بالفعل داخل دائرة الملكية الفكرية على وجه الخصوص حول نظام طلب الحصول على WHOIS. وهناك بعض الأشياء التي نود قولها. الأمر الوحيد الذي أعتقد أنه يجب علينا توضيحه ربما الآن والذي ألمحت إليه سابقًا في الجلسة المنعقدة مع منظمة دعم الأسماء العامة حسب ظني، هي أن الناس سوف يكون عليهم استخدم النظام من أجل الحصول على البيانات التي يبحث عنها مجلس الإدارة هناك، أي كل من طالبي الحصول على البيانات والأطراف المتعاقدة.

وأنا أتحدث فقط حول أمناء السجلات سريعًا، وأعتقد أن السجلات يجب أن تستخدم ذلك أيضًا. لكن بالبقاء مع أمناء السجلات، يبدو أن الورقة تتكهن بأن هذا سوف يحدث مع بوابة خدمات التسمية والتي أعتقد أنها فكرة سديدة في الإبقاء على انخفاض التكلفة وجعل هذا الأمر أسير في الوصول إليه أمام أمناء السجلات. لقد التبس عليّ الأمر قليلاً أو قلقت وربما يمكننا جعل هذا الأمر أيسر إذا ما فهمنا -- أعتقد أن جميع أمناء السجلات لديهم إمكانية الوصول إلى بوابة خدمات التسمية اليوم. ومن ثم أعتقد أنه سيكون من الأفضل إذا لم نفترض أو نفكر في أن أمناء السجلات قد يكونوا بحاجة إلى القيام بشيء إضافي من أجل التسجيل لتلقي الطلبات. وأعتقد أن مقدمي الطلبات سوف يتوقعون بأن أي اسم نطاق يقدمون طلبًا من أجله سوف يلجؤون إلى أمناء السجلات المناسبين. وسوف يكون

من المنطقي بالنسبة لأي مقدم طلب أن يفكر في أن بعض أمناء السجلات سوف يحصلون على ذلك والبعض الآخر لا، وربما يتم قيد البيانات أو لا يتم قيدها استنادًا إلى ماهية أمين السجل الذي يتلقى الطلب.

وأنا أفهم الأمر فقد طالعت الورقة وهناك بعض الأفكار حول البيانات الشخصية لمقدم الطلب والتي يتم نقلها إلى الأطراف المتعاقدة وربما عبر الحدود وهذا ما يخص قانون حماية البيانات العامة GDPR، وهذا يحدث بالنسبة لي وربما هذا -- حسنًا، هذا يحدث بالفعل مع شكاوى الانتهاكات المقدمة إلى إدارة الامتثال في ICANN والشخص الذي قدم شكوى الانتهاك، فإن البيانات الشخصية الخاصة به تتنقل مع شكوى إدارة الامتثال في ICANN إلى الأطراف المتعاقدة، ولذلك فهذا الأمر متوقع بالفعل ويمكن التغلب عليه. وأتمنى ألا نتسبب في عوائق لا داعي لها بين ما نريد القيام به والقدرة على أن يكون بمقدور جميع أمناء السجلات الوصول إلى ذلك. ومن ثم آمل -- وربما لا أغالي في تبسيط الأمر، بل أتمنى أن يكون بهذا القدر من البساطة ويمكن إشراك جميع أمناء السجلات في الأمر. شكرًا لكم.

بيكي بير: من المفيد الاستماع إلى هذه الأشياء. وأعتقد أن لدى يوران ما يقوله بخصوص هذه المشكلة الخاصة.

يوران ماربي: أود التعقيب قليلاً قبل أن أواصل وأجيب عن ذلك السؤال. فلم يتم تصميم هذا النظام ليكون شيئًا يمكن للمستخدم العادي للإنترنت استخدامه، فهو ليس WHOIS، لأنه للوصول إلى ما يعتبره التشريع معلومات خاصة، فيجب عليك خوض عملية وإجراءات وإثبات السبب وراء ضرورة قيامك بذلك. وما نطلق عليه بألفاظ مبسطة، وهو ما سترونه، ما نطلق عليه نظام الاستيعاب، هو أنك بصفتك مقدم طلب يجب عليك إثبات أساس قانوني لك من

أجل الوصول إلى هذه البيانات. وأنا أعرف أنكم هناك محامون فإنكم تفهمون هذا الأمر أكثر مني، لكن من الجيد بالنسبة للجمهور، ألا نقوم بفتح نظام WHOIS مرة أخرى.

وكما تعلمون أيضًا، ثمة أحكام -- إذا ما نظرنا فقط إلى قانون حماية البيانات العامة GDPR، فثمة أحكام تخص كيفية الوصول إلى البيانات. فقد أضافوا في توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 أحكامًا جديدة، لا سيما فيما يخص الأمن، لكنكم أنتم المحامون، لكن يجب عليكم تفسيرها. ومن ثم فقد حصلنا على أسئلة حول ذلك. ومن بين الأشياء التي لم نقم بها وهذه مناقشة عادلة من المقرر إجراؤها مع منظمة دعم الأسماء العامة، هي أنه عندما نرى الآن أشياء ليست في السياسة، على سبيل المثال الأشياء التي يمكنكم التوجه فيها مباشرة إلى أمين السجل أو يمكنكم استعراض النظام على سبيل المثال من باب التطوع، فإننا لم - ربما تكون لديكم أفكار جيدة للغاية لكن طالما أنها ليست في التوصيات، فمن الصعب بالنسبة لنا أن نضيفها فيها. ومن ثم [يتعذر تمييز الصوت] نواصل المناقشة، ولكن باعتبارنا مجلس الإدارة وأننا نقول بأنه مناقشة شيقة للغاية، فهي تنتمي إلى الإجراءات التصاعدي من القاعدة إلى القمة. شكرًا جزيلاً.

لكن ردًا عل سؤالك، وحيث إن هذا السؤال قد طُرح منذ بضعة أيام، فقد بدأنا النظر في التصميم لنتأكد مما يمكننا القيام به، ولا تنسوا أننا قلنا بأنه يمكننا القيام بهذا خلال عملية تطوير على مدار تسعة أشهر بعد ثلاثة أشهر من التوقف تمامًا عن قمنا -- على سبيل المثال، لا نريد التدخل في مرحلة التصميم التشغيلي الحالية الخاصة بالإجراءات اللاحقة. ومن ثم يتعين علينا إغلاق هذا الأمر وبعض الأشياء الأخرى التي يمكننا النظر فيها. إذن في كل مرة تقومون فيها بإضافة وظيفة إلى هذا، فسوف يستغرق الأمر وقتًا وينطوي على تعقيد وأمور كهذه. لذلك قد تكون هناك أشياء يمكننا القيام بها أكثر إذا توفر أمامنا الوقت وأشياء أكثر، لكن ما يتوجب علينا عمله -- يجب عليّ القول بأن فريقي رائع تمامًا. وعندما تنظرون -- فلا تعانقوا أي أحد بسبب فيروس كورونا المستجد، لكن على الأقل لوحوا لهم بأيديكم وقولوا شكرًا لكم - إذن ما قانوا به منذ الليلة البارحة، أنهم أجروا القليل من التغييرات على هذا التصميم. وأنا [لن] أقوم بالقراءة من ذلك.

وما يمكننا القيام به هو تسجيل إشارة وملاحظة، وإرسال بريد إلكتروني إلى حامل الحساب الرئيسية في بوابة خدمات التسمية. ويمكن أن يشير الإشعار ببساطة إلى أن طلب الحصول على بيانات التسجيل غير العامة قد تم تقديمه [يتعذر تمييز الصوت] وهو تحت إدارتهم ويمكن أن يحدد اسم النطاق. وهناك تحذير بسيط فيما يخص ذلك لأنكم تعلمون أن أي اسم نطاق يمكن أن يحتوي على بيانات شخصية، وأنا على استعداد لتحمل ذلك الخطر. göranmarby.org، أعتقد أنني لا أملك ذلك، ولذلك أتمنى ألا يقوم أي أحد بتسجيل ذلك الآن. لكن شيئًا ما. إشعار البريد الإلكتروني المقدم إلى أمين السجل غير المشارك سوف يحتوي على رد من أمين السجل. وقد يحتوي إشعار البريد الإلكتروني على معلومات تشير إلى الطريقة التي يمكن لأمين السجل المشاركة من خلالها في النظام، كأنها تقول له أنت لست جزءًا من المنظومة ومن ثم لن تحصل على البيانات؛ وإذا ما قمت بالمشاركة الفعلية في النظام، فيمكن الحصول على تلك العملية. كما يمكن لـ ICANN أن تسعى إلى لأن تعرف ضمن آلية الإبلاغ الخاصة بالنظام نوع طالبي المعلومات الذين يطلبون الحصول على البيانات. فإذا كان النظام يقوم بقيد هذه البيانات، فيمكننا الإبلاغ عن عدد طالبي الحصول على النطاقات من أمناء السجلات غير المشاركين، أي أمناء السجلات الذين يتلقون هذه الطلبات، وربما أنواع الطلبات أيضًا.

وسوف أضع هذه المعلومات في مربع الدردشة قريبًا. كما أن حامل الحساب الأولي في بوابة خدمات التسمية على الأرجح ليس -- يتعين علينا معرفة من الذي نرسل إليه هذا البريد الإلكتروني أيضًا. إذن هذا ما يمكننا القيام به في التصميم الحالي. ومن المحتمل أن تكون هناك أشياء أخرى يمكن القيام بها لكن يتوجب علينا النظر في ذلك من منظور عملية حماية البيانات، إلخ، وربما يتوجب علينا نقوم ببناء أشياء في ذلك. وهذا من بين الأسباب وراء اقتراحنا ذلك بعد عام من ذلك أنه قيد التشغيل والعمل، ونعود مرة أخرى إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة معًا - وأنتم جزء من منظمة دعم الأسماء العامة -- وننظر في الخصائص الإضافية التي يمكن القيام بها. وأتمنى أن يساعدكم ذلك وأتمنى منكم تقدير حقيقة أن فريقي -- توجيه الشكر إلى فريقي، وشكرًا جزيلاً لكم. على الأقل

فيما بعد.

ماثيو شيرز: شكرًا يا يوران. برايان، هل تريد معاودة الرد على ذلك؟

برايان كينغ: شكرًا لكما ماثيو ويوران، فقد تناولتما هذه النقطة التي أودتها بشكل رائع. وأعتقد أن هذا هو المطلوب على وجه التحديد، بالنسبة للطلبات لكي تكون لها القدرة على الانتقال إلى جميع أمناء السجلات. فشكرًا جزيلاً لكما، وقد نجري -- ربما نجري بعض الأشياء الإضافية التي نود رؤيتها، وسوف نعمل من خلال منظمة دعم الأسماء العامة على ذلك، لكنكما تناولتما النقطة التي أثرتها مباشرة. شكرًا.

ماثيو شيرز: سوزان لديها متابعة، لو تكرمتم.

سوزان باين: متابعة وتعليق على ما قاله يوران، فقط للفهم -- ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لأنكم بدأتم بالفعل في النظر إلى هذه الفكرة المتمثلة في القدرة على استخرج بريد إلكتروني، فشكرًا لفريق العمل على ذلك. وأود فقط أن أفهم بأن هذا البريد الإلكتروني سوف يحتوي على طبيعة الطلب، ومن ثم سوف يكون أمين السجل المتلقي له على دراية بناءً على ذلك بمن قدم الطلب وما هي البيانات التي يطلبونها في مقابل مجرد إخباره بالقول؛ "حسنًا، لقد كان هناك طلب للحصول على البيانات بموجب اسم النطاق وما إلى ذلك".

يوران ماربي: لا أحاول أن أكون سلبيًا وأقول أننا لا نريد القيام بأي شيء. بل أننا قدمنا وعدًا بإطار زمني للقيام بشيء ما. ولا أحاول أن أسبب المشكلات في هذا الأمر، لكننا كنا بصدد محاولة تحديد إطار زمني للقول بأنه إذا ما حصلنا على إجابة عن هذا الأمر في القريب العاجل، فيمكننا البدء في بناء ذلك، وأننا قمنا بتحديد الإطار الزمني، لكن لهذا أثر طفيف للغاية على الأولويات الأخرى في ICANN ولكن هذا إطار زمني. لكن ما أتوخى الحذر منه هو إما إمضاء المزيد من الوقت في النظر في مزايا جديدة محتملة، لأنني عندئذ سوف أستحوذ على الموارد، على سبيل المثال من أعمال الإجراءات اللاحقة الأمر الذي سيؤدي إلى تأخير الإجراءات اللاحقة، وهو ما لا أريد القيام به، وعلى الجانب الآخر، ربما يؤدي ذلك الإطار الزمني أيضًا إلى إخراج التطوير من الوقت المحدد المحتمل. هل هذا مفهوم؟ فنحن لدينا قيود هنا. إذن فإنكم تطرحون أسئلة وجيهة، لكننا نقول ما نقوم به في الوقت الحالي، وقد أصلحنا هذا الأمر بشكل ما، أي ما هو ممكن تنفيذه بالنسبة لنا في حدود هذا الإطار الزمني، وفي حدود ما هو -- الإطار الزمني المحتمل، والموارد المتوفرة لدينا حاليًا.

ويتعين عليّ الآن العودة وإلقاء نظرة عن كثب على سؤالك قبل أن أتمكن من الرد إذا كان هناك ما يمكن إضافته. ومن ثم فإنني لا أحاول أن أكون سلبيًا، بل أحاول طرح هذه المسألة بشكل ملائم -- أيًا ما كانت التسمية، أحاول مواءمة وملاءمة الأمر، عفوًا فأنا لا أجيد الإنجليزية تمامًا.

سوزان باين: شكرًا لك، ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لقدرتكم على النظر في هذه المسألة باستفاضة. وأود الإشارة فقط إلى أنه عندما تم طرح بوابة خدمات التسمية على السجلات، لم توقع جميع السجلات على الفور على الأحكام والشروط وكانوا يشاركون. ومن لم

يقوموا بالتوقيع تلقوا بريدًا إلكترونيًا يخبرهم بما كان في بوابة خدمات التسمية بحيث لا يمكنهم الولوج إلى النظام لكنهم كانوا يحصلون على المعلومات من مسار بديل. إذن هناك سابقة لفريقكم وقدرته على تنفيذ ذلك، ومن ثم أتمنى أن يكون هذا الأمر ممكنًا.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، سوزان.

ستيف ديلبيانكو: أنا أمثل دائرة شركات الأعمال بالنيابة عن الفريق المصغر المعني بنظام الوصول/الإفصاح القياسي، وقد حضرت إلى هنا صباح اليوم عندما قمتم باستعراض هذا الأمر مع المجلس، وما طرحه فيليب هذا الصباح هو شيء ناقشناه في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية وبعد ذلك قام برايان بتغطيته. فلفريق العمل كل التقدير والامتنان على هذه الجدية والإخلاص في إعداد المقترح. ويوم السبت عندما نظرنا للمرة الأولى في الوثيقة، فقد طرحت التخوف الذي طرحه ذلك الفريق بعد تسجيل طلبات gTLD المشروعة إذا كان أمين السجل الذي يفترض بهم اللجوء إليه لم يختر ذلك إلى الآن ووافق على شروط الخدمة. أما بالنسبة لما شرح يوران للتو، فقد استعرض مجلس الإدارة هذا الأمر مرة أخرى ربما من خلال افتراض أنه هذه مجرد مشكلة عارضة وأنه يمكننا تسجيل جميع الطلبات. وعلاوة على كل ذلك، إذا كان هذا عمليًا، فإن نظام Salesforce يمكن أن يستخدم بريدًا إلكترونيًا تلقائيًا، رغم أنه وكما قلتم ليس من الواضح ماهية المحتويات التي ستكون في ذلك البريد الإلكتروني، ولكنني أردت أن أطرح هذا الأمر في مستوى أعلى.

لأننا داخل الفريق الصغير، أيني في دائرة الملكية الفكرية ودائرة شركات الأعمال واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار لطالما طرحنا أسئلة، سواء كان ذلك ستيف كروكر أو ستيف دي هو من طرحها، حول ما إن كان هناك حافز ملائم لمقدمي الطلبات من أجل

استخدام النظام ولأمناء السجلات من أجل استخدام النظام. لأنه في حالة عدم توافر المحفزات، فلن تتمكن من مراكمة بيانات كبيرة إحصائيًا أو أن ذلك سوف يدعم القرار الذي نرغب في اتخاذه بعد عام من الآن. وقد كان هذا جزءًا من سؤالك، بيكي. وأنا أعتقد أن قيد جميع الطلبات والحصول على البريد الإلكتروني سوف يزيد بالتأكيد من وتيرة الاستخدام على ما يمكن توقعه خلاف ذلك. لكن يجب ألا ننخدع بأن هذا الأمر سوف يكون مناسبًا لاستخراج المعلومات والحصول عليها. فبالنسبة لمن هم خارج المنظومة ولا يعملون بالفعل داخل دوائر ICANN، فسوف يتوجب علينا القيام بأعمال الإعلان للتأكد من أنهم يعرفون أنه عندما لا يستطيعون معرفة كيفية الحصول على المعلومات التي يريدونها، فيجب أن تكون لهم القدرة على الحصول على عنوان بريد إلكتروني، والحصول على حساب وتسجيل الدخول هنا. وإذا كانت هذه الممارسة مثمرة بالنسبة لهم، فسوف يقومون بهذا الأمر مرات ومرات، وربما يكون بمقدورنا بمرور الوقت أن نعلم ونوظف ونطور كل من يستخدمون النظام. ومن الصعب القول بأنه في غضون عام واحد سوف تشارك كل هذه الجهات الخارجية ببيانات كافية، خاصةً إذا ما علموا أنه يمكنكم المضي قدمًا مباشرة. علمًا بأن ستيف كروكر يطرح هذا الأمر في كل اجتماع نجري في الفريق المصغر، ولدينا اجتماع آخر يوم الخميس المقبل. لكن مقدمي الطلبات مثل برايان في شركة MarkMonitor لديهم علاقات مع أمناء السجلات وإذا كان بإمكانهم أن يحددوا بسهول إن كان اسم النطاق المعني معي أمين سجل تربطهم به علاقة، فربما لا يظهر ذلك في نظام إصدار الشكاوى هذا، ومن ثم سنفتقر إلى تلك البيانات رغم أنه كانت هناك العديد من الحالات التي تم فيه منح وصول معقول إلى طلب مشروع. إذن اسمحوا لنا أن نلقي نظرة فاحصة على القيود المفروضة على المحفزات المقدمة لمقدمي الطلبات، والقيام بما يمكننا من أجل الحد من ذلك، وإدراك أن أمناء السجلات قد لا يستخدمونه بهذا القدر المطلوب.

والآن فيما يخص المجتمع مقدم الطلب، فإننا نفضل بعد انتهاء عام أو عامين أن يكون بمقدورنا أن نقول ها هي البيانات، وهذه البيانات توضح أن هناك كمية هائلة من الطلبات المشروعات مقدمة من مجموعة متنوعة من مقدمي الطلبات في المجتمع، ونود أيضًا

القول بأن النسبة "س" منها قد رفضت، ومن ثم فإن نسبة كذل تم رفضها في غضون كذا يوم وفي العديد من الحالات تم إجراء الإفصاح. وسوف يكون من الصعب جمع تلك البيانات ويجب ألا نتوقع أنها ستكون كبيرة من الناحية الإحصائية كما أنها سوف تتجاهل المعاملات التي تحدث عن طريق الولوج المباشر. وبعد قول كل ذلك، فإنني جزء من الفريق العامل بجهد للتأكد من أنه سيكون على أفضل حال، ولكن يجب ألا نفترض بأنها سوف تكون جيدة بما يكفي لتزويدكم بالبيانات المعقولة.

بيكي بير: وأنا أعتقد أن هذا الأمر رائع ومناسب بشكل مطلق وأنه يجب أن نتحلى بالواقعية، ويجب ألا نكون غير واقعيين هكذا حيال نوعية البيانات التي سوف نحصل عليها. فسوف نحصل على بعض البيانات بشكل أو بآخر. السؤال هو ما مدى الفائدة التي يمكن أن توفرها، كيف يمكننا تعميم استخدام النظام، وكل تلك الأشياء. وكل هذا جزء من مقترح القيمة وما تريد مجلس الإدارة القيام به من أجل التأكد من أن ما نفهمه يقع ضمن وجهة نظر المجتمع، وأن يكون هناك فهم مشترك حول وظائف النظام، وأن هناك قيمة من وراء المعالجة.

ستيف ديلبيانكو: إذا كان بإمكاني الرد على هذا، فإنه منذ ثلاثة أعوام، فإن دائرة شركات الأعمال من خلال أليكس ديكون، فقد كان متمرسًا في استخدام أداة نظام Salesforce وعرف أن ما كنا نستخدمه من أجل أنظمة إصدار الشكاوى هنا في ICANN، وأرسل إلى مجلس الإدارة خطابًا يصف فيه كيف يمكنكم تعديل نظام Salesforce بحيث يوفر نظامًا لإصدار الشكاوى. وقد بدا بعض من ذلك فيما توصل إليه فريق العمل. وقد سعدنا برؤية ذلك. لكن القيمة تضاهى أيضًا في مقابل التكلفة والوقت. فإذا كان غير باهظ التكلفة نسبيًا وكان من الممكن استخراجه بسرعة، فإن التوقع أو مقترح القيمة يمكن أن يكون إلى حد ما منخفضًا، لأنه لا يتوجب عليه تبرير إنفاق عشرات الملايين من الدولارات. ومن ثم أعتقد

أننا نحاول تشكيل هذا الأمر من أجل تعظيم القيمة والاستخدام والحد من التكلفة من خلال عدم المطالبة بأشياء تتطلب المزيد من التطوير. هذه هي الفكرة. وأنا سعيد أن هذه العملية قد أصلحت نفسها. لأننا قمنا يوم السبت بطرح هذه المشكلة المتمثلة في القيد والتسجيل عليهم جميعًا أو طرحناها، وقد استغرق فريق العمل ثلاثة أيام فقط من أجل إلقاء نظرة فاحصة على تلك المشكلة العارضة، والتخلص منها وإصلاحها، ومن ثم أعتقد أننا في المسار الصحيح لتعظيم القيمة والحد من التكلفة لكن ذلك قد لا يؤدي رغم ذلك إلى استخراج البيانات التي تحتاجونها.

بيكي بير: الأمر لا يتعلق بالبيانات التي أحتاجها. بل يتعلق الأمر بالبيانات التي يقوم باستخراجها، إضافة إلى المزايا الأخرى لنموذج وقالب مركزي وكل تلك الأشياء، إذا ما حقق ذلك قيمة كافية لتبرير التكلفة والوقت المبذولين. وأنا أتفق معك في أن من الرائع تدخل المنظمة في هذه المشكلة ووضع قيود التفكير فيها. إنني أود فقط التأكيد على أن هذا من الأشياء التي يمكن أن تتحول إلى دائرة لا نهاية لها. "حسنًا، كل ما نريده هو أمر واحد إضافي"، وبعد ذلك سوف يضيع علينا الموعد النهائي ونرفع من التكاليف وكل تلك الأشياء. ومن ثم فإنني أعرب عن تقديري لتدخل المنظمة في ذلك، كما أعرب عن تقديري وامتناني لتحديد شيء ما يعتبر حيويًا بالنسبة لمقترح القيمة، لكن يتوجب علينا أيضًا التحلي بالواقعية، كما تعلمون، فيمكننا زيادة وتيرة بناء نظام الوصول/الإفصاح القياسي بمرور الوقت في القيام بذلك وقد لا نصل إلى ذلك أبدًا. إذن فأنتم تعلمون ما أقول.

ستيف ديلبيانكو: نعم، بدون مطلب الحصول على رد معقول، ووصول معقول، من الصعب القول بأنه يمكنكم بناء نظام مباشر للوصول/الإفصاح القياسي لأن دائرة شركات الأعمال ودائرة شركات الأعمال والمجلس لم يصوت على مقترح نظام الوصول/الإفصاح القياسي، لأننا أحسسنا أنه لم يكن ملائمًا. وهذا الأمر غير مناسب وحسب وهذا يرجع إلى أنه مجرد

نظام لإصدار الشكاوى. وعلى الجانب الآخر، سوف نبذل قصارى جهدنا يوم الخميس المقبل من أجل إتمام وثيقة الأعمال الداخلية التي أعطانا إياها فريق العمل حيث نشير فيها إلى إجابات خاصة ونوعية للغاية على الأسئلة التي تدور حول المقترح بحيث يمكننا نقل هذا الأمر إلى المجلس في أكتوبر/تشرين الأول مع جهد تجاه استيفاء الموعد النهائي للقيام بذلك سريعًا.

ماثيو شيرز: يوران، هل تود المشاركة في ذلك؟

يوران ماربي: أنا أحب النقاش، لكن العديد من الأشياء التي أشرت إليها هي نفس الأشياء بالنسبة لنظام الوصول/الإفصاح القياسي وهذا النظام، لأن هناك أشياء -- وأرى في مربع الدردشة على سبيل المثال؛ شخصًا يكتتب ما يجب أن نكون قادرين على إنفاذه. فهذا لم يرد في التوصيات. في نظام الوصول/الإفصاح القياسي، الفارق أننا لم نحصل على البيانات اليوم، وأنا أتفق معكم، فيما يخص بعض البيانات، فسوف نعاني من نفس المشكلة إذا ما قمنا ببناء نظام الوصول/الإفصاح القياسي أيضًا.

وأنا أوافق على الحقيقة التي ذكرتها من وجوب نقل النقاش إلى مستوى أعلى، ليس فقط حول النظام، ولكن نفس المشكلة موجودة بالنسبة لنموذج نظام الوصول/الإفصاح القياسي أيضًا. وأعتقد أن هذا فارق هام يجب توضيحه لأننا بالفعل نفتقد للبيانات. وإذا ما نظرنا إلى البيانات التي لدينا، فإنا نذكر القليل جدًا من الشكاوى إلى إدارة الامتثال وعندما نتحقق من الأمر مع أمناء السجلات، فإنهم يقولون أن القليل من الطلبات ترد إلينا. ومن ثم أعتقد أننا -- إذن فأنا أتفق تمامًا مع ما قاله عضو مجلس الإدارة اللامع، من أنه إذا قمنا ببناء هذا النظام ولم نحقق استخدامًا له، فهذا الأمر يخص البيانات أيضًا. واليوم ليست لدينا أية بيانات. حسنًا...

ماثيو شيرز: بسرعة يا ستيف.

ستيف ديلبيانكو: اليوم لديكم بعض البيانات لكنها قادمة من موارد مرفوضة من بعض الناس على الجانب الآخر. وقد طرحت شركة Appdetex أحدث مجموعة للإحصائيات حول عدد الطلبات التي تم تقديمها، وكم عدد الطلبات المرفوضة، وعدد الطلبات التي تم إنجازها. وعندما يحدث ذلك، فقد غضب أمناء السجلات بسبب عدم توافر صحة البيانات أو نوعيتها. لكن في هذه الناحية، إذا كان لدينا نظام لإصدار الشكاوى تقوم ICANN على إدارته وتشغيله، فالأمل معقود على أن البيانات التي نعرفها من هناك لن يتم رفضها بسبب عدم صحتها أو تحيزها. ولا يكون اتخاذ القرارات كافيًا لكن على الأقل سوف يكون موضوعيًا.

يوران ماربي: كما أن [بعد ذلك يمكنكم مساعدتي في التمييز] حقيقة أنه في حالة عدم الحصول على تلك البيانات، برجاء إرسال تقرير إلى إدارة الامتثال.

ماثيو شيرز: كانت هناك يد مرفوعة من سكوت أوستين. هل أنت متصل عبر الإنترنت أم في القاعة؟ لا أسمع شيئًا، ربما يمكننا التحول إلى السؤال المقدم من مجلس الإدارة. هلا عرضنا السؤال المقدم من مجلس الإدارة، فسوف يكون ذلك رائعًا.

وولف-أولريخ نوبين: نعم، شكرًا جزيلاً. إذن من المنصف أن نقضي آخر 15 دقيقة في تناول السؤال المقدم من مجلس الإدارة على الأقل، لأنه سؤال واسع للغاية كالمعتاد وبالنسبة أيضًا للمجتمع بأسره. إذن عندما ناقشنا هذه المسألة للمرة الأولى، كنا سعداء بورود سؤال مبكرًا وكان دعمكم يفيض علينا [يتعذر تمييز الصوت] بالإجابات. وأول مرة كنا فيها [يتعذر تمييز الصوت] حسنًا، لما يعتبر هذا سؤالاً عامًا؟ إذن فقد أجبنا في الكثير من المرات بتلك الطريقة ويمكننا القيام بذلك مرة أخرى، الرد بسهولة. كل ما عليكم هو القيام بعملكم، ويجب على المنظمة القيام بالعمل المنوط بها، ويجب على مجلس الإدارة القيام بوظيفته، وبعد ذلك قد يصبح الجميع راضيًا. لكننا نعرف جميعًا أنه من غير السهل القيام بذلك ومن ثم فقد بدأنا أيضًا في تناول سؤالاً بمزيد من التفصيل، وقد تم ذلك من خلال مختلف الدوائر. ولا أعرف من أين أبدأ، فهذا -- لقد رأيت قائمة السؤال التفصيلية لسوزان باين أو ملاحظاتها حول ذلك، وأود أن أقول لها تفضلي بالبدء.

سوزان باين: شكرًا لك، نعم. مرحبًا، أنا سوزان باين. لقد كانت لدينا تعليقات. وقال وولف-أولريخ، أننا رأينا أن هذا السؤال مسهب للغاية وإجابتنا المباشرة على ذلك كانت؛ لمن تكون الأولويات الاستراتيجية التي نتحدث حولها هنا؟ لأن أولويات كل مجموعة مختلفة إلى حد ما. ومن ثم عندما كنا نفكر في هذه المسألة، فقد كنا نميل بشكل طبيعي إلى التركيز على الأولويات الخاصة بنا، وعلى وجه الخصوص أولويات مجموعة أصحاب المصلحة التجارية التي شاركناها مع مجلس الإدارة في اجتماع ICANN73. ويجب أن أقول قبل البدء أننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتنانا للأعمال التي قام بها مجلس الإدارة وفريق العمل على كل تلك المسائل والتعليقات التي نقدمها والمقترحات، وهي هنا ليست نقدًا لكن الهدف أن تكون محاولة حقيقية للرد على السؤال المطروح من جانب مجلس الإدارة.

أما من حيث تلك الأولويات، فقد اشتملت -- وهي غير شاملة، وسوف أقول ذلك باختصار على ما يبدو، التحسينات على القدرة على الوصول إلى بيانات التسجيل، وقد أمضينا

الكثير من الوقت في ذلك. فإتمام وإبرام اتفاقيات تنفيذ معالجة البيانات بين المنظمة والأطراف المتعاقدة، وفي الواقع الانتهاء من تنفيذ التوصيات الحالية قبل فتح أي عمليات جديدة لوضع السياسات وأية أعمال جديدة. إذن إليكم مثال جيد على ذلك هو أننا قبل أن نبدأ في النظر في الجزء الثاني من حماية الحقوق ومراجعة السياسة الموحدة لفض نزاعات أسماء النطاقات، يجب علينا تنفيذ الجزء الأولى من حماية الحقوق ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتنانا للرسائل التي تلقيناها هنا في هذا الاجتماع المنعقد خلال الأسبوع الحالي بأن العمل قد تقرر البدء فيه الآن.

لكننا أردنا قبل أن نتحدث باستفاضة في ذلك، أن نتناول إجراءً عمليًا بالفعل من شأنه المساعدة في كبير في التعامل ومن منظور دائرة الملكية الفكرية على الأقل، ألا وهو التكرم بعدم تقديم أي مستندات هامة متعددة لنا في الأيام القادمة قبل اجتماع ICANN ثم الاعتقاد بأن لدينا القدرة على حضور الاجتماع، ليس فقط من أجل إجراء مناقشة معقولة حولها، ولكن أيضًا في بعض الحالات -- ووثيقة الإفصاح عن WHOIS هي مثال حي على ذلك -- بتشجيعنا على محاولة اتخاذ قرارات بالموافقة أو عدم الموافقة في مساحة الاجتماع عندما -- كما تعلمون، ربما لم يكن بعض الناس على طائرة عندما تم نشر هذا الأمر، وقد كان ذلك مثالاً حيًا على ذلك، لكن ليس هذا هو الأمر الوحيد، أعني اختصاصات المراجعة الشمولية، وتغييرات الإجراءات التشغيلية في منظمة دعم الأسماء العامة، والتعديلات المقترحة على اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمناء السجلات وعدد من الأشياء المنشورة في وقت قريب للغاية من الاجتماع.

وأحد الأشياء التي وردت إلينا خلال هذه الاجتماع، يوران، أنك أشرت إلى التقرير المقدم من جانبك وقد علقت [يتعذر تمييز الصوت] بشكل طفيف بالطبع على ذلك، وقد قرأنا جميعًا كل هذا. حسنًا في حقيقة الأمر يوران، لا، فلم يقرأ جميعنا هذا التقرير لأنه مؤرخ، كما أفهم منه، على موقع الويب بأنه صادر في الأول من سبتمبر/أيلول لكن المدونة التي أعلنته كانت منشورة في الحادي عشر وفي صباح الخامس عشر، وقد كنت بصدد اعتلاء طائرة لمدة ثلاثة عشر ساعة في ذلك اليوم. إذن لم، أنا لم أقرأ تقرير مجلس الإدارة

المقدم من طرفكم. وأتمنى لو كنت قرأته، وأعتقد أن هناك قدر كبير من المعلومات المفيدة فيه، وربما لم نكن لنجري هذه المناقشات حيث لم نكن متفقين إلى حد ما مع بعضنا الآخر إذا ما واتتنا فرصة رائعة لقراءة ذلك قبل أن نصل إلى هنا. لكن لا، سوف أندهش إذا ما قرأه أي أحد في القاعة. فنحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لذلك.

وقد كانت هناك قاعدة بأن يكون هناك توقف للنشاط وإذا كانت هناك وثائق هامة من المفترض مناقشتها في الاجتماع، فكان من الواجب نشرها قبل الاجتماع بمدة ثلاثة أسابيع على أقل تقدير، ونحن نود في حقيقة الأمر إعادة إقرار تلك القاعدة وليس فقط من باب الأمل بأن يتم تنفيذ ذلك ولكن بموجب قرار من مجلس الإدارة من شأنه ضمان احترام تلك القاعدة، وسوف تساعدنا في حقيقة الأمر على التحلي بمزيد من روح التعاون وإجراء مناقشات مستنيرة. إذن هذا الكلام ليس من باب النقد، بل هو محاولة صادقة لإيصال مدى الصعوبة التي نواجهها في الوصول إلى هنا نحن المجتمع ومناقشة هذه الأشياء عندما يمر وقت دون رؤيتهم وبالتأكيد لم يُتح الوقت الكافي للمناقشة فيما بينهم أو استيعابها.

وولف-أولريخ نوبين: شكرًا جزيلاً لك، سوزان. وفي هذا الشأن، وعلى وجه الخصوص أعتقد أننا تفهمنا جيدًا هذه الطلبات. وهل هناك أية تعليقات من جانب مجلس الإدارة على تلك المقترحات أو تلك الطلبات المقدمة من جانبنا؟

مارتن بوترمان: كل ما هناك أننا نسمعك ونسمع ذلك طوال الوقت. حيث تم إخراج هذه المعلومات ومنحها قبلها بمدة أسبوع أو حتى شهر ودائمًا ما لا يطلع عليها الناس، ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا أن هناك أشياء تأتي في بعض الأحيان في اللحظات الأخير، وعلى وجه الخصوص الآن فيما يخص المواقف حول هذا قبل الصيف مباشرة، وقد كان هذا الأمر بالغ الصعوبة. أنا أتفق على أن من الممكن تحقيق قدر من التفاهم حيال الوثائق الأساسية.

وفي الوقت نفسه، لا نريد أيضًا إعاقة العمل للمضي قدمًا، هذا هو الأمر الآخر. إذن في حالة إنتاج وتقديم الأشياء، التي باتت متاحة في تلك المرحلة من أجل تفقد الوقت، فهذا جيد. أعتقد أنه وكما هو الحال بالنسبة لغالبية المستندات التي يتم عرضها للتعليق العام، على الأقل فإن لديكم فرصة أولية للحديث حول المسألة. وليس من المتوقع لكم أن تحصلوا على إجابات خلال الأسبوع الحالي، فإننا نقدر تلك الفترة من أجل الحصول على رد. لكنني أسمعكم وأعتقد أنه يمثل تحديًا لنا جميعًا في الحفاظ على تحديث ذلك واحتواءه على كل المعلومات الموجودة والمقدمة من منظمة ICANN أو من غيرها. فلكم كل المواساة والتعاطف، لكن اسمحوا لنا أن نبحث عن أين يمكننا عدم إعاقة تطور الأعمال، ووسوف نواصل احترام التواريخ التي لديكم فيها فترة محددة ومفتوحة من أجل الرد على الأقل، وأعتقد أن هذا على الأقل ما يمكننا قوله في هذه النقطة.

وولف-أولريخ نوبين: شكرًا جزيلاً لك، مارتن، على هذا. إذن فقد أجرينا صباح اليوم مناقشة مع المدير المالي، مع إجزافيار، حول التحسينات التي تمت فيما يخص تحديد الأولويات، ومن ثم فهذا أيضًا من الأشياء التي نوليها اهتمامًا ولهذا، أود إحالة الكلمة إلى توماس من أجل طرح السؤال.

توماس ريكيرت: شكرًا لك، وفي عدة مرات في النص المدون يشار إلى توماس ريكيرت في حين أنه في الواقع وولف-أولريخ نوبين. وأنا أشعر بالإطراء عن الخلط بيني وبينه، والعكس، في نظري، لكننا نشبه بعضنا الآخر ونحن نرتدي الأقنعة. والموضوع الذي ناقشناه وسوف نطرحه هنا هو في حقيقة الأمر ما تم طرحه في بداية اليوم على مجلس الإدارة؛ أعني المقترح القائل بأنه يتوجب علينا جميعًا العمل معًا من أجل ضمان أكبر قدر ممكن من التقييم لعملية التنفيذ خلال مجموعة عمل عملية وضع السياسات قبل طلب الحصول على الإجماع. ومن ثم فإنني لن أكرر ذلك لئلا أصيبكم بالضجر. لذلك ربما تكون هناك ردود

أخرى أو إن شئتم مواصلة الحوار، فيمكننا القيام بذلك هنا. لكن بالنظر إلى أن الوقت قد تأخر بالفعل وأنه لم يتم سوى بضع دقائق، فلن أقوم بتكرار ذلك.

ماثيو شيرز: توماس، شكرًا لك على ذلك. لقد قدمت صباح اليوم نظرة عامة جيدة للغاية وأعتقد أنها من الأشياء التي أشدنا بها ورددنا عليها. إذن لا أدري إن كانت هناك أسئلة أخرى.

وولف-أولريخ نوبين: شكرًا لك، فهناك اختلاف في اللون على الأقب بيني وبين توماس، ويجب إدراك ذلك، وقد كان ذلك، فشكرًا لك. كما أن ما أود إضافته، فإن لدي مثال واحد يسرني فيه أن هذا الأمر قد حدث، وأنه يجب أن يحدث أكثر في المستقبل. وأود القول بأنكم تسألون عن الإجراء التعاوني، لكن الإجراءات التعاونية تستند إلى القرارات المتخذة من جانب مجلس الإدارة أو المقرر أن يتخذها مجلس الإدارة. وأحد الأمثلة على ذلك هو العمل الجاري على المراجعة الشمولية أو المشروع التجريبي بخصوص نطاق اختصاص هذه المراجعة الشمولية. وقد كنت سعيدًا للغاية بأن شخصًا من مجلس الإدارة، آفري، قد تناول تلك النقطة.

بالإضافة إلى ذلك، لم يكن هناك - لم يتم إعطاء أولوية مقدمًا لتلك النقطة، لكنها استطاعت التقاط هذا الأمر ودعوة الناس من المجتمع للعمل قليلاً بشكل مسبق، ومقدمًا، وعدم الانتظار حتى صدور قرارات وما إلى ذلك، فقط لمحاولة القيام بذلك. لذلك سوف أكون سعيدًا للغاية إذا كان من الممكن حدوث ذلك في المستقبل مرات أكثر، وأن يكون الناس خاصة من مجلس الإدارة في موقف أو أن يقولوا لنا، هيا بنا نقوم بذلك ونحاول، وبعد ذلك سوف نرى ما سوف يحدث. إذن هذا هو التعليق من جانبي. شكرًا.

ماثيو شيرز: أفري، هل تودين التعليقات؟

آفري دوريا: نعم، أعتقد أن هذا من الأشياء الهامة التي يجب القيام به، وأنا أعرب عن تقديري لذلك، فلكم كل الشكر. لست متأكدًا دومًا ما طبيعة تلك الأشياء، لكنني أقدّر تمامًا هذا الأمر.

مارتن بوترمان: نحن نتطلع دومًا للتوصل إلى طرق يمكننا من خلالها تحسين العمليات والإجراءات وإنجاح كل شيء، وقد بدأنا في إعطاء أنفسنا تصريحًا بتجربة ذلك أيضًا ومعرفة الطريقة التي يعمل بها. فشكرًا على الإطراء وعلى المحاولة.

وولف-أولريخ نوبين: هل هنالك أي أسئلة أو تعليقات أخرى؟ تفضل، برايان.

برايان كينغ: هناك أولوية استراتيجية أخرى كنا نفكر فيها ونود أن نطرحها هنا على مجلس الإدارة، وهي فرصة للتعاون معًا، وهي أننا نفهم بأن ICANN والأطراف المتعاقدة يعملون معًا من أجل التفاوض على اتفاقية لمعالجة البيانات بخصوص بيانات WHOIS وأيضًا بيانات أخرى حسب ما هو متصور. ونحن نفهم بأن تلك المفاوضات التعاقدية تميل لأن تكون ثنائية وأن ICANN تقوم مقامنا جميعًا في المجتمع في تلك المحادثات.

ولكن ثمة فرصة لتحقيق التعاون معًا، وسوف يكون من المفيد في رأي من أجل زيادة مستوى الرؤية والشفافية حيال الطريقة التي تسير بها تلك المحادثات. وأنا أجلس هنا اليوم بصفتي محاميًا ولكن عندما انتهينا من المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات

المعجَّلة عندما تم طرح تلك التوصية، فقد اضطرت أمي إلى تقلني بسيارتها إلى الاجتماعات، وقد كان ذلك منذ فترة طويلة، لأنني لم أكن قد حصلت على رخصتي حتى ذلك الحين. هذه مزحة، لكن يبدو هذ وكأنه دهرًا منذ حدوث تلك الأشياء، وليست لدينا رؤية حول الطريقة التي يعملون بها. وهذا أيضًا من الأعمال الحرجة التي سوف تكون أساسًا للمفهوم الكلي لنظام WHOIS الذي يعتبر أساسيًا بالنسبة لما تقوم به ICANN، وحاجتنا إلى التعاون في ذلك. إذن هل هناك أي فرصة لتقديم المساعدة؟ شكرًا.

ماثيو شيرز: لست متأكدًا مما إن كان هناك من يريد من مجلس الإدارة التعليق على ذلك. بيكي أو أي أحد آخر؟ لا أرى ذلك. حسنًا. شكرًا لك برايان.

بيكي بير: نرحب دائمًا بكل أشكال التعاون.

وولف-أولريخ نوبين: أعتقد أننا وصلنا لنهاية الجلسة. فإن كان هناك أي شيء آخر، شكرًا جزيلاً على هذه الفرصة.

ماثيو شيرز: ولا أعتقد أن هناك أي شيء آخر من جانبنا. شكرًا جزيلاً لك، وولف-أولريخ وإلى جميع أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، ويسرنا دائمًا ذلك وكل الشكر لكم على هذه المناقشة الجيدة والقوية، وقد انتهت جلستنا.

مارتن بوترمان: شكرًا يا رفاق.

لوري شولمان: شكرًا. لقد كانت جلسة جيدة.

[نهاية النص المدوَّن]