ICANN75 | الاجتماع السنوي العام – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC
الثلاثاء 20 سبتمبر/أيلول 2022 – 15:00 إلى 16:00 حسب التوقيت المحلي في كوالالمبور

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا وطابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. مرحبًا بكم في الاجتماع الثنائي بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس الإدارة. وأود أن أبدأ بالترحيب بجميع أعضاء مجلس الإدارة في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وعلى Zoom. تواصل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تقدير وتثمين تبادل الآراء المنتظم مع مجلس الإدارة في الاجتماعات بالحضور الشخصي، أو ينبغي أن أقول الآن الهجينة، ولدينا ساعة لهذا الاجتماع وقد حددنا عددًا قليلًا من المشكلات التي تود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مناقشتها معها مجلس الإدارة. لكن قبل أن نبدأ، ربما أود أولًا أن أعطي الكلمة لـ مارتن لأية ملاحظات افتتاحية؟

مارتن بوترمان: شكرًا يا منال، وشكرًا لكم جميعًا لاستضافتنا، ويسعدنا دائمًا التواجد في هذه القاعة، اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، حيث يسعدنا تمثيل الحكومات والتحدث معًا حول المشورة التي نقدمها إلى ICANN حول كيفية التعامل بشكل أفضل في هذه المساحة العامة. وإنه لشرف كبير الاستفادة من المعلومات، فنحن نشعر بالتواضع الشديد لحقيقة أن ما يقرب من 180 حكومة قد اشتركت لدعمنا بهذه الطريقة، وبالفعل نتفهم تمامًا التحديات التي تواجهكم أحيانًا في التناوب في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ونفعل ما في وسعنا للمساعدة في جعل ذلك بدون إزعاج قدر الإمكان.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

والشيء الآخر الذي نعترف به حقًا، وأعتقد أنه شيء رائع، هو عملية مجموعة التحاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC، التي وضع لها الاسم رجل نبيل من إيران، كافوس، وقد حان الوقت حقًا لاستكشاف ما يمكننا فعله معًا على نحو أفضل؟ لكن هذه الجلسة تدور حول الأسئلة التي طرحناها عليكم وطرحتموها علينا؛ ونتطلع إلى البدء في ذلك. شكرًا جزيلًا يا منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا مارتن. وإذا سمحتم لي بشيء آخر قبل أن نبدأ، تقديم نيكولاس، ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من باراغواي ورئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC القادم، بحيث يمكن لمجلس الإدارة أيضًا التعرف عليه، على أمل أن نخلع الكِمامات يومًا ما.

بذلك، يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك وسنبدأ بالسؤال الذي أرسله مجلس الإدارة وأعرفه أنه إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وأجزاء أخرى من المجتمع أيضًا والإجراءات التعاونية التي يجب على المجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة الالتزام بها لإحراز مزيد من التقدم في تحقيق أولوياتنا الاستراتيجية. الشريحة التالية من فضلك. قسمنا المناقشة إلى قسمين، أولًا حول فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وفي هذا الصدد، تكرر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ما تم ذكره سابقًا، أن ICANN والمجتمع يجب أن يعطوا الأولوية لمجالات العمل الثلاثة ذات الأولوية المحددة في الورقة بتاريخ 4 يونيو 2020، وهي حول تحديد أولويات العمل والاستخدام الفعال للموارد، والدقة في تحديد نطاق العمل، وتمثيل التوافق في الآراء والشمولية. وتجدر الإشارة إلى أن التحسينات في هذه المجالات ستمكن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الشامل والتمثيلي في ICANN من تحقيق نتائج فعالة وفي الوقت المناسب تخدم المصلحة العامة. لقد تلقينا أيضًا تحديثًا من طاقم عمل مؤسسة ICANN حول هذا العمل المهم في الأسبوع

الماضي في 17 من الشهر الجاري، وتدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC استمرار جهود مؤسسة ICANN المختلفة، منها التي هي في طريقها للبدء والتي بدأت بالفعل.

لذلك... على المدى القصير، يمكن لطاقم عمل مؤسسة ICANN التفكير في إجراء اجتماع مجتمعي، وهذا اقتراح، عند نقاط الفحص الرئيسية على مدار العام، وبالطبع مع مراعاة التزامات المجتمع الأخرى بين قيادة المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية، ومجلس الإدارة كله والمديرين التنفيذيين للمؤسسة، للتفكير إن كانت مناقشات الاجتماع العام الأخيرة قد أثرت على التفكير في أي من الأولويات الاستراتيجية للمجتمع. وتم استلام هذا الاقتراح، وننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك. أثار بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا فكرة أن اللجنة والمنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية الأخرى يجب أن تنظر في إصدار تقارير منتظمة ربما مرتين أو ثلاث مرات في السنة حول الإجراءات التي اتخذوها للمساهمة في إحراز تقدم للأهداف المجتمعية الاستراتيجية. ومن أجل تحقيق المزيد من التقدم وتحقيق الأولويات، سيكون من المهم أيضًا مراجعة السياسات التي تم وضعها في السنوات الماضية، وتحديد تلك التي ما تزال ذات صلة في ضوء الأولويات الحالية، وتركيز العمل على إزالة العقبات أمام تنفيذ هذه السياسات.

وفي الشريحة الأخيرة، إذا كان بإمكاني أن أطلب، ننتقل إلى الشريحة التالية... يمكن تشكيل مجموعة عمل مجتمعية للتفكير في التحسينات الإجرائية الممكنة بهدف تعزيز عمليات وضع السياسة والتنفيذ داخل ICANN. وأخيرًا، تُذكِّر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بدورها الرئيسي في التفاهم وتقديم المشورة لمجلس إدارة ICANN والمجتمع في سياق أهداف ICANN الاستراتيجية المتعلقة بالتطورات الجيوسياسية ويسعدها المشاركة في هذا العمل مع مجلس الإدارة في أي وقت، وهذا يتعلق بالركيزة حول الجغرافيا السياسية ضمن خطة ICANN الاستراتيجية الحالية.

أخيرًا، من خلال المناقشة، ظهر سؤال حول موقع مجلس الإدارة ومؤسسة ICANN في دورة التخطيط الاستراتيجي التالية؟ أين موضعنا في هذه الدورة؟ وأين وكيف يمكن أن تشارك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كلجنة بشكل أكبر في تخطيط ICANN الاستراتيجي؟ كان هناك الكثير من الاهتمام أثناء المناقشة، وكان زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مهتمين بأن يكونوا جزءًا من عملية التخطيط ويسألون ما هي العملية ومتى يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تكون قادرة على المشاركة؟ سأتوقف هنا لأرى إن كان هناك أي ردود فعل على هذا.

مارتن بوترمان: شكرًا على قائمة الاقتراحات والأفكار الممتازة وأيضًا على سؤال المتابعة. أرى ماثيو في الخلف بدون ميكروفون، لذا سأكون ماثيو الآن. بشكل أساسي، الهدف هو البدء بدورة التخطيط الاستراتيجي الجديدة في العام المقبل وبشكل شامل وبالتكرار مع جميع أجزاء المجتمع بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ونتطلع إلى ذلك ونقدر لكم حرصكم على المشاركة في ذلك. تقودنا الخطة الاستراتيجية خلال الأوقات الصعبة وتساعدنا في الحفاظ على بوصلتنا حول ما نحتاج إلى القيام به لتحقيق مهمتنا، وبهذه الطريقة، أعتقد أنه من الضروري وضع الخطة التالية بشكل شامل ومراعاة التأثير طويل المدى الذي قد تحدثه التغييرات، لذلك نحن مستعدون لذلك. وسوف تسمعون المزيد عن ذلك. ولن ننساكم، هذا هو الوعد الذي أملكه الآن، وأعتقد أنه في أوائل العام المقبل، أنظر إليه -- نعم، ماثيو يرفع إبهامه.

على الأسئلة الأخرى، هل يرغب أي من أعضاء مجلس الإدارة في التعليق؟ أعني على الاقتراحات. وأقدر كثيرا الاقتراح الثاني. نظرًا لوجود شيء ما في القائمة يتعين القيام به، فقد لا تحتاج إلى القيام به بعد الآن في وقت ما بسبب التغييرات والأشياء الأفضل

التي تحدث وأعتقد أننا نقدر ذلك أيضًا إذا كنتم مهتمون ومستعدون للنظر أيضًا في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بتلك الروح، أنه في بعض الأحيان يكون لدينا إرثًا لم يعد ذا صلة بعد الآن، وأعتقد أن هذا ليس فقط للجنة الاستشارية الحكومية GAC ولكن عبر مجلس الإدارة، لقد كنا سيئين للغاية في إزالة الأشياء التي لم تعد مطلوبة بعد الآن. لذلك أعتقد أن هذا اقتراح جيد جدًا.

يوران ماربي: بادئ ذي بدء، آسف لتأخري خمس دقائق، لكنني كنت في الواقع في خضم محاولة الوفاء بوعد قطعته في المرة الأخيرة التي التقينا بها. لذا ستجدون في صناديق الوارد الخاصة بكم شيئًا [مثيرًا للاهتمام بصورة عرضية،] لأننا وعدنا بفعل شيء ما والنظر في كيفية تعاملنا مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في برنامج نطاقات gTLD الجديدة الأخير، لذلك سيجد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هذه الوثيقة مرسلة من فريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وآمل أن يساعد ذلك أيضًا في تقديم المزيد من السياق حول عمليات وضع السياسات PDP الحالية، [أين نحن في] عمليات وضع السياسات PDP، وخاصةً فيما يتعلق بالتأثير الكبير إلى حد ما الذي أحدثته اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الجزء الأول من الجولة عندما أطلقنا البرنامج. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا يوران. وهذا يأخذنا -- أعتقد أنه إذا كان بإمكاننا الانتقال من سؤال مجلس الإدارة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أسئلة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس الإدارة. وقد أجاب يوران بالفعل على السؤال الأول، الذي كان يتعلق بالتعامل مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في سياق الجولة القادة لنطاقات gTLD الجديدة، وكنا نتطلع إلى تلقي المعلومات حول كيفية التعامل مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومدخلاتها خلال الجولة

الأولى من أجل إبلاغ زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ونحن نقترب من الجولة الثانية. ولم أتحقق من بريدي الإلكتروني حتى الآن، لكنني استلمت المستند الآن، لذا شكرًا جزيلًا. أي تعليقات أخرى على هذا؟ نعم يا بيكي، من فضلك.

بيكي بير: نعم يا منال. أعتقد وتحياتي للجميع، من الرائع أن أراكم شخصيًا مرة أخرى. أعتقد أن هذا موضوع مهم حقًا تحدثنا عنه في مجموعة التحاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGIG ومجلس الإدارة فيما بينهم، وقد تعلمنا الكثير من المعلومات نتيجة لعملية المراجعة المستقلة، وعمليات تسوية النزاعات، حول كيف ستبدو لجان تسوية النزاعات الخاصة بنا، حول الكيفية التي ستنظر بها لجان حل النزاعات الخاصة بنا في الطريقة التي يتصرف بها مجلس الإدارة بناءً على مشورة GAC في سياق نطاقات gTLD الجديدة، وأعتقد أن هناك الكثير من التعلم الذي يمكننا القيام به من هذا. يمكننا التأكد من أن دليل مقدم الطلب واضح فيما يتعلق بالطريقة الأفضل لصياغة مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لتكون مفيدة وقابلة للاستخدام من قِبل مجلس الإدارة وواضحة حول كيفية تصرف مجلس الإدارة بناءً عليها، وواضحة بشأن التوقعات فيما يتعلق بالأسباب الكامنة للاتصال وما شابه ذلك. وأتطلع بشدة إلى تجميع نوعًا ما أداة التعلم، الندوة عبر الإنترنت، Zoom، حتى نتمكن بالفعل من مراجعة الإرشادات المحددة التي تلقيناها من لجنة المراجعة المستقلة في بضع حالات حتى ننتقل إلى جولة جديدة، هناك توقعات وتفاهمات واضحة جدًا حول العملية المهمة التي تقدمها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لتقديم المشورة فيما يتعلق بتفويض نطاقات gTLD الجديدة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا بيكي، وشكرًا للجميع وشكرًا لكم على تقديم يد المساعدة ومحاولة مساعدتنا في التعلم من الدروس السابقة ومحاولة معرفة

كيف سنتعامل مع الجولة الجديدة حيث لدينا 180 ممثلًا جديدًا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وكانت لدينا ورشة عمل لبناء القدرات أيضًا قبل بدء أسبوع الاجتماع وأسمع ردود فعل إيجابية للغاية حول هذا الموضوع. وقد تلقينا أيضًا إحاطات شفوية من المؤسسة وحتى الزملاء في المجتمع يساعدون أيضًا في تزويدنا بجميع المعلومات الضرورية، فقط أشاركم تقديري ونحن ممتنون جدًا للجميع. وبهذا، أنتقل إلى السؤال الثاني، وهو يتعلق بالوصول العالمي إلى الإنترنت والاتصال. أولًا، حول دعم أوكرانيا وإذا كان بإمكان مجلس الإدارة إطلاعنا على آخر المستجدات حول ما وصل إليه هذا الموقف، من فضلكم.

مارتن بوترمان: شكرًا. حسنًا، ما فعله مجلس الإدارة بشكل أساسي هو متابعة الطلب المقدم من أوكرانيا لمعرفة ما يمكنها فعله وما هو منطقي أيضًا من منظور مهمة ICANN -- ما الذي سيكون منطقيًا -- وبهذا أتحنا المليون وطلبنا من الرئيس التنفيذي لينطلق ويجد طريقة لصرف ذلك بأفضل طريقة ممكنة مع منظمة موثوقة تعرف بشكل أفضل كيفية إنفاق تلك الأموال محليًا كما نفعل. وفي النهاية، إنها الخطة لمعرفة إن كان هذا النوع من الإغاثة هو شيء يجب أن نكون مستعدين لتقديمه في كثير من الأحيان في المواقف المستقبلية وبطريقة مماثلة للأشياء التي فعلناها على سبيل المثال، إغاثة الإعصار الذي حدث حيث لم يُطلب من تلك المنطقة دفع مستحقاتها خلال تلك الفترة من التعافي. وأيضًا نهج جمع معلومات تهديد أمن اسم النطاق والإبلاغ عنها DNSTICR حيث قلنا عندما ظهر كوفيد، دعونا نضع في اعتبارنا أنه ليس كل موقع ويب يظهر لي ويقول لي أرسل لي المال لأننا سنساعد الموقع الصحيح، وبهذه الطريقة نتتبع الانتهاك في تلك الحالات. لذلك تم طرح هذه الإجراءات. نتطلع إلى تقييم برنامج دعم أوكرانيا على وجه الخصوص، وكان برنامج دعم أوكرانيا هو المرة الأولى. أي شيء تودون أن تضيفونه على الوضع في ذلك يا يوران؟

يوران ماربي: ليس حقًا، لقد عالجت معظم الأمر. هذه هي المرة الأولى التي يقرر فيها مجلس إدارة ICANN كمؤسسة [تحويل الأموال] لأي شيء، ومن الأشياء المهمة التي طلب مني مجلس الإدارة القيام بها هي التعلم من تلك التجربة -- كان ذلك اختيارًا خاطئًا للكلمات - - هذه المبادرة الأولى. ويمكننا أن نرى كيف يمكننا الاستمرار في القيام بذلك إذا واصلنا وما الشكل الذي سنفعله. لكن هذا كان شيئًا صادقًا. لقد فعلنا ذلك من القلب وبالطريقة الصحيحة وبسرعة كبيرة في الواقع، خاصة لكوننا ICANN.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا مارتن و يوران. يا نايجل تفضل. إنه متصل. نايجل؟ أعتقد إن ميكروفونه مكتوم. يمكننا سماعك الآن.

ممثل المملكة المتحدة: أعتذر يا رفاق. حسنًا، نعم، صباح الخير، شكرًا جزيلًا حقًا، ومتابعة موجزة فقط. أولًا أقول، أهنئ ICANN على ما فعلته ردًا على الوضع في أوكرانيا، على الدعم الذي تم إظهاره. وأعتقد أنه بالتأكيد شيء تثني عليه حكومة المملكة المتحدة كثيرًا وأشكرك يا يوران على التعليقات التي أدليت بها في الجلسات الافتتاحية في وقت سابق من هذا الأسبوع حول روسيا وأوكرانيا.

ثانيًا، أردت فقط المتابعة، كان هناك خطاب من أوكرانيا تم إرساله إلى مؤسسة ICANN وأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول محطات الأقمار الصناعية وتوفيرها وتساءلت إن كان قد تم الرد على ذلك. شكرًا.

مارتن بوترمان: أعتقد أن الرد هو أننا لم نفكر أبدًا في أننا يجب أن نستثمر في تكنولوجيات معينة. إذا كان هناك طلب لمعرفة كيف يمكننا تقديم المزيد من المساعدة وإذا كان من الممكن توفير المزيد من الأموال، فهذا سؤال مختلف، ولكن في الوقت الحالي لم نقدم ردًا إضافيًا محددًا للمليون، ولم نوضح كيف يتم استخدام ذلك بالضبط.

يوران ماربي: وقمنا بالرد مباشرة على ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في أوكرانيا. و[الأمر فقط] لدينا هذه العملية، قبل أن نعالج هذه الأشياء، ونعرضها للعامة، نسأل دائمًا ما إذا كان من المناسب لنا نشر السؤال والإجابات كجزء من عمليتنا، وربما يمكنني أن ألوم نفسي على ذلك في مكان ما على طول الخط لم أذكر عليه إن كنت قد تلقيت إجابة. ولكننا أرسلنا ما نسميه إجابة مسبقة إلى ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الأوكراني، الذي أعتقد أنني رأيته هنا، بالمناسبة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا.

مارتن بوترمان: فقط للإضافة، طلبنا من المؤسسة أن تبتكر عملية للتعامل مع هذه الأسئلة أيضًا حتى نتمكن من القيام بذلك بحسن نية.

بيكي بير: أعتقد أنه من المهم أن ندرك أننا بحاجة حقًا إلى التفكير في كيفية معالجة هذه الطلبات. لذلك... طلبنا من المؤسسة وضع عملية لكيفية تقديم المساعدة المالية لدعم الاستقرار والأمن استجابةً للطوارئ والأحداث غير المتوقعة الخارجة عن سيطرة مستخدمي

الإنترنت. وهناك فكرة أنه يجب توفير مجموعة أكثر عمومية من المبادئ لإرشادنا في الاستجابة لهذه الأنواع من الطلبات.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا، مارتن و بيكي، وأعتقد أن هذا يتحدث أيضًا عن الأسئلة التالية، لكن يمكنني رؤية البرازيل وأوكرانيا في قائمة الانتظار. يرجى مراعاة الاختصار.

ممثل البرازيل: ربما أوكرانيا أولًا؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أوكرانيا أولًا؟

ممثل أوكرانيا: شكرًا. أولًا، نيابة عن الشعب الأوكراني، أود مرة أخرى أن أشكركم على القرار السريع لمجلس إدارة ICANN بتخصيص التمويل لأوكرانيا. كانت لدينا آمال كبيرة في أن يضمن هذا التمويل وصول المدنيين بدون انقطاع إلى الإنترنت في المناطق التي تدمر فيها الصواريخ الروسية البنية التحتية للإنترنت. ما نراه الآن، للأسف، هو أن المنظمة التي يتم توجيه هذه الأموال إليها تستخدم هذه الأموال بشكل غير فعال -- بعد قراءة التقرير، لا نفهم أين أنفقت هذه المنظمة 20 في المائة من المبلغ المخصص. وكتبوا تقريرًا، لكن في رأينا، هذا التقرير لا يتعلق بأي شيء.

نود حقًا أن نرى بقية التمويل يتم استخدامه فعليًا ونطلب من مجلس إدارة ICANN اتخاذ جميع الإجراءات الممكنة، لذا فإن التمويل يساعد موظفينا في الوصول إلى الإنترنت. في الأسابيع الماضية، أعتقد أن معظمنا قد رأى الأخبار السارة، وهي أن جيشنا أزال الكثير من المستوطنات في شرق أوكرانيا. كل هذه المستوطنات، هي أكثر من 300 مستوطنة يبلغ عدد سكانها العام أكثر من مليون شخص في الوقت الحالي بدون أي اتصال. يبذل موفرو الإنترنت في هذه المناطق والمستوطنات كل الجهود لاستعادة شبكات الألياف، لكن لسوء الحظ، يستغرق الأمر بضعة أشهر، وربما نصف عام، بسبب الحقول التي تغطيها الألغام الروسية، لذا فهم غير قادرين على استعادة الشبكات. وفي الوقت الحالي، الطريقة الوحيدة للحفاظ على المليون شخص في هذه المناطق هي تخصيص محطات الأقمار الصناعية لأن الإنترنت عبر الأقمار الصناعية في هذه المنطقة هو القرار الوحيد، حيث تواجه مشاكل ليس فقط مع الإنترنت، بل دمر الروس البنية التحتية للطاقة. لذا، نطلب مرة أخرى مراجعة هذا القرار وبذل المزيد من الجهود بصفتنا مجلس إدارة ICANN لمساعدة موظفينا على البقاء على اتصال. شكراً جزيلاً مرة أخرى.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا، ممثل أوكرانيا. ولديّ البرازيل ولدي ويس من مجلس الإدارة، ونتطرق إلى الأسئلة القادمة. هل يجب أن أقرأ الأسئلة العامة قبل أن أعطي الكلمة للبرازيل، أم أنها تتعلق بموضوع أوكرانيا بالتحديد؟

ممثل البرازيل: إنها النقطة الثانية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا، تمامًا. دعوني أقرأ السؤالين المتبقيين، وبعد ذلك يمكننا متابعة قائمة الانتظار. إذن... ثانيًا، هل لدى مجلس الإدارة معلومات

حول تقديم ICANN دعمًا مشابهًا لبلدان أو مناطق أخرى في الماضي؟ وهل سيتم النظر في هذا الدعم في المستقبل لظروف أخرى؟ وربما يجب أن أتوقف هنا لأن السؤال التالي مختلف، ثم ننتقل إلى قائمة الانتظار، ولدي البرازيل أولًا ثم ويس.

ممثل البرازيل: أعتقد أنه خلال الجلسة الافتتاحية بالأمس كان لدينا بعض التعليقات المثيرة للاهتمام حول القضايا النظامية، وأعتقد أنها تتطرق أولًا وقبل كل شيء إلى المكان الذي ترغب ICANN في احتلاله، دعونا نقول المشهد العام لحوكمة الإنترنت، لذا بالنظر أيضًا إلى المستقبل، أحد الجوانب -- وكيفية ارتباطها بالمنظمات الأخرى في هذا المشهد. [هناك الكثير] المنظمات الموجودة، والتي ستكون هناك، ومن المهم أن ننظر إلى المستقبل في كيفية ارتباط ICANN بتلك المنظمات الأخرى. وأعتقد أن أحد الموضوعات المحددة التي تم تسليط الضوء عليها خلال تلك الكلمات كان بالضبط الوصول إلى الإنترنت والاتصال. ولا أريد أن أتطرق إلى تفاصيل أوكرانيا لأنني أعتقد أنها محددة للغاية، وبالطبع، ندعم الجهود المبذولة في هذا الصدد. ولكن ربما بالنظر إلى المستقبل، سيكون من المثير للاهتمام معرفة ما إذا كان من الممكن وكيفية وضع برنامج موجه لدعم الاتصال في المناطق النامية والمهمشة. لأنه في ظل ظروف وأحوال مختلفة، أعتقد أن هناك مناطق وبلدان بحاجة فعلًا إلى هذا الدعم.

أعلم أن ICANN ليست وكالة [غير مسموع]، ولا أقترح ذلك، ولكن ربما شيء يمكن النظر فيه في المستقبل هو كيف يمكن لـ ICANN أن تلعب دورًا أفضل وأكبر في هذا الصدد. وفي هذا العالم بدون اتصال، ليس لديك أي شيء، ولا شيء آخر يهم، لذلك أعتقد أن هذا شيء نريد دعمه ونرى ربما إن كان التخطيط الاستراتيجي يمكن أن يأتي ببرنامج أو منطقة منظمة يمكن توجيهها إلى مناطق محددة، الاتصال ببرامج أخرى أو برامج إقليمية، وهكذا دواليك. شكرًا جزيلًا.

مارتن بوترمان: اقتراح جيد جدًا. هذه هي المرة الأولى التي نفكر فيها، وقد طلبنا من الرئيس التنفيذي أن يرى كيف يمكننا تنفيذ ذلك في المستقبل. يوران، هل يمكنك التعليق على ذلك؟

يوران ماربي: بالمناسبة أحب هذا السؤال. أعتقد أن ما تفعلونه هنا -- ما أحبه حقًا هو حقيقة أنكم تبتكرون العديد من الأشياء التي نتحدث عنها غالبًا في صوامع في مناقشة واحدة. عندما يتعلق الأمر بالمال، كما قال مارتن، فهذه هي المرة الأولى التي نقوم فيها بأي شيء من هذا القبيل وكما تعلمون، في ICANN، نفعل شيئًا، وننظر فيه، ونتعلم منه، ثم نقوم به بشكل أفضل، لذلك نحن في خضم هذه العملية وأود أن أعود إليكم بشأن ذلك.

الجزء الثاني هو أننا نمتلك أيضًا شيئًا نعرضه على برنامج منح ICANN، وهو عبارة عن مبالغ مالية كبيرة تأتي من عائدات المزاد من الجولة الأولى، و -- ونحن بصدد بناء هذا البرنامج الآن والذي سيعطي فرصة للمنظمات، الناس في جميع أنحاء العالم، لطلب المنح ضمن مهمة ICANN، وبالتالي وسيلة أخرى لذلك أيضًا.

ثم قلتم دور ICANN في عالم حوكمة الإنترنت. هذا سؤال جيد جدًا، لأن تذكرون، في كل مرة تتصل فيها بالإنترنت، [غير مسموع] شيئًا ما، تقابلني بالفعل. ويجب ألا ننسى ذلك أبدًا. ICANN ليست هيئة للسياسات في هذا الشأن. تتخذ ICANN قرارات بشأن السياسات عندما يتعلق الأمر بالأسماء، ومن ثم لدينا ممثلين لمجتمعات الأرقام، ولدينا فريق عمل هندسة الإنترنت IETF الذي يقوم بالبروتوكولات، ومشغلي رمز البلد الذين يعملون بشكل مستقل ولكن من خلال وظائف هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت IANA، لدينا دور وأعتقد -- نحن فخورون جدًا بهذه المنظومة التي يمثلها العديد منكم، مشغلي خادم الجذر، ونحن نفعل ذلك كشيء فني نقوم به جميعًا معًا.

هذا هو دورنا فيما نسميه حوكمة الإنترنت، وغالبًا ما نستخدم العالم لوصف هذا، الحوكمة الفنية للإنترنت، التي تختلف عن صنع السياسات، مثل عندما نتحدث عن حيادية الشبكة، والمشاركة العادلة، ومهما كانت الأشياء الجديدة التي يريدون أن تظهر. هذا ما توصلنا إليه. ثم تحدثتم عن شيء ما -- ولا يمكنك طرح سؤال عليّ مثل هذا بدون أن أبدأ في الحديث. نعم، لقد فعلنا الكثير من الأشياء وليس بالطريقة الأفضل. إذا نظرتم إلى أسماء النطاقات، حول الفجوة الرقمية، فإن معظم أسماء النطاقات اليوم مكتوبة بأحرف لاتينية ومعظمها باللغة الإنجليزية، ولا أعرف ما إذا كنتم قد سمعتموني أقول هذا، ولكن معظمها باللغة الإنجليزية ولكن فقط 20 في المائة من سكان العالم في الواقع يقرأون ويكتبون اللغة الإنجليزية. هناك انفصال في ذلك الأمر، وأعتقد أن هذا يساهم في ما تفكرون به حول نوعًا ما تلك الصناعة ذات التوجه الغربي للغاية، والطريقة التي وزعنا بها عناوين بروتوكمول الإنترنت IP حالما تم أيضًا الإقرار بذلك. ونعمل بجد في جميع منظوماتنا لمحاولة القيام بذلك بشكل مختلف الآن.

وإحدى الأدوات المتاحة لنا للقيام بذلك هي في الواقع ما نسميه الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro، وأتمنى أن نتمكن من التوصل إلى اسم أفضل، فهو ليس اسمًا للمبيعات حقًا، لكننا نحاول خلق فرصة للأشخاص في جميع أنحاء العالم ليكون لديهم معرّفاتهم الخاصة، ونطاق المستوى الأعلى الخاص بهم، ليكونوا على الإنترنت، بناءً على لغتهم الخاصة، ولوحات المفاتيح، وسردهم الخاص حتى نتمكن من الابتعاد عن الناطقين باللغة الإنجليزية. يصادف أنني من السويد، لكن لغتي تحتوي على حرفين غير واردين في كلمات أخرى، واسمي يحتوي على ذلك أيضًا. وعندما أتحدث إلى العديد من الأشخاص حول أهمية الطريقة التي تتحدثون بها على الإنترنت، أنه ربما خلال جيلين أو ثلاثة أجيال، سيكون من المحزن أننا فقدنا لغاتنا بالفعل، وأصبح كل شيء نصًا لاتينيًا وإنجليزيًا لأننا أُجبرنا على ذلك. تتمثل الجولة التالية في مراعاة العديد من هذه الأشياء، ولهذا السبب يعمل المجتمع ومؤسسة ICANN ومجلس الإدارة بجد للتأكد من أننا يمكن أن ننتهز هذه الفرصة لأنه في النهاية، الإنترنت محلي وعالمي في نفس الوقت.

وآمل وأعتقد أنه إذا فعلنا هذا بشكل صحيح، فيمكننا جعله أكثر محلية، وبالتالي، تأكدوا من أن الإنترنت في إفريقيا، على سبيل المثال، مخصص للأفريقيين، والإنترنت في البرازيل مخصص للبرازيل.

لكن الإجابة الحقيقية، يُرجى الانضمام إلينا عندما نتحدث عن الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro، لأن ذلك سيحقق -- إذا فعلنا ذلك بشكل صحيح مع دعم الطلب، مع دعم اللغة، والقبول الشامل وكل ذلك، أعتقد أنه يمكننا الحصول عليه حقًا. كان ذلك خطابًا طويلًا، أليس كذلك؟ لكنني متحمس جدًا لهذا الأمر، لذا أشكركم على طرح هذا السؤال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا يوران. ولا أرى أي طلبات أخرى لأخذ الكلمة، سأنتقل إلى السؤال التالي. وهو كما يلي -- مع التركيز على الطموح الأوسع لسد الفجوة الرقمية، كيف يمكن أن تتعامل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على نحو أفضل مع مجلس الإدارة أو مؤسسة ICANN لفحص قضايا مثل تركيز سوق نظام اسم النطاق DNS؟ مثال على التركيبة السكانية لأمناء السجلات، وقد ظهر هذا أثناء مناقشات بناء القدرات حيث كان من الواضح أن هناك توزيعًا غير متكافئ للسجلات وأمناء السجلات. إذن، أي ردود أفعال على هذا؟

مارتن بوترمان: فيما يتعلق بتركيز سوق نظام اسم النطاق DNS، ربما يوران.

يوران ماربي: أعتقد أن الجواب هو الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro. ولكن أيضًا، سؤال يمكنكم طرحه، وأنتم جميعًا قادمون من بلدان، ولديكم جميعًا مشغلي رموز بلدن

يعملون بشكل مستقل هناك، وغالبًا ما تكون الطريقة التي يبيعون بها أسماء نطاقاتهم خاصة بالسوق الخاص بكم، وهم جيدون حقًا في ما يفعلون، بالمناسبة، لذلك يبدأ الأمر بكم. ولكن بالعودة إلى ذلك، فإن معرفات النص اللاتيني ربما تكون أحد الأشياء المهمة. لأن الناس يعتقدون أن الإنترنت باللغة الإنجليزية نوعًا ما. وإذا ذهبت إلى شركات التواصل الاجتماعي، فعليك استخدام معرف نص لاتيني. وأعتقد أنه إذا تمكنا من نقل الشعور بأن الإنترنت للجميع ويمكنكم استخدام لوحة المفاتيح والنصوص الخاصة بكم، فسوف يتغير ذلك. ولكن في كثير من الأحيان عندما يتعلق الأمر بأشيائنا المتعلقة بالإنترنت، لم يقم أحد بهذا في تاريخ العالم من قبل، لكننا نحاول على الأقل. لذلك أود أن أقول أن الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro يمكن أن تكون إجابة على ذلك. لكن علينا إنفاق المزيد من الموارد لإعلام الناس بأهمية تنوع الإنترنت نفسه. فالإنترنت هو المكان الوحيد الذي لدينا فيه 5.3 مليار شخص يمكنهم التواصل بعضهم مع بعض. ولا يوجد به حدائق مسورة لأن الجميع يستخدمون نفس أنظمة التعريف. وهذا شيء فريد ورائع. يمكن أن تكون جميع المنصات الموجودة فوقها عبارة عن حدائق مسورة، ويجب أن تكون هناك لتتمكن من الاتصال. لذلك علينا القيام بعمل معلوماتي أفضل عندما يتعلق الأمر بهذا. لا ينبغي أن تسألوني المزيد من الأسئلة حول هذا الموضوع، لأنني سأبدأ في الدعوة لذلك قريبًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا يوران. وأعتقد أنه من الجيد الانتقال إلى السؤال التالي. الشريحة التالية من فضلك. فيما يتعلق بنظام إفصاح WHOIS وإثبات ورقة تصميم المفهوم، إذا كان بإمكان مجلس الإدارة مشاركة أي تحديثات مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، على سبيل المثال إن كنتم تشعرون أنكم تلقيتم بالفعل المعلومات التي كنتم تبحثون عنها أو أي تحديثات أخرى بالطبع، شكرًا لكم.

مارتن بوترمان: بيكي؟

بيكي بير: نعم، وهذا هو السؤال الذي تحدثنا عنه كثيرًا هذا الأسبوع. بدأ مجلس الإدارة ورشة العمل في نهاية هذا الأسبوع بمناقشة متعمقة حول إثبات ورقة تصميم المفهوم بشأن نظام إفصاح WHOIS. وقد أمضينا وقتًا طويلًا في الحديث عنه وخلصنا حقًا إلى أن لدينا سؤالين فقط أردنا التأكد من فهمنا لهما. نتفهم أن قيمة النظام قد تتمثل في أنه سيجعل من الأسهل للأفراد إرسال طلبات للوصول إلى بيانات نظام WHOIS، وقد يسهل على أمناء السجلات معالجة هذه الطلبات نظرًا لاكتمال المعلومات التي سيتلقونها، ومن الممكن أيضًا أن نحصل على معلومات مهمة حول بيانات الاستخدام والنتائج التي من شأنها أن تساعدنا في التحليل والعمل بشكل أكبر على توصية نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD الكاملة للعملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP المرحلة 2.

هناك أيضًا بعض الأشياء التي لم يتم تصميمها في النظام كما هو مُصمم في هذا التصميم. وهي ليست سياسة جديدة، وليس المقصود بها أن تحل محل سياسة المجتمع وتجاوزها والعمل الذي تم في العملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP. لا تتضمن الكثير من الوظائف أو بعض الوظائف، على الأقل من نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، بما في ذلك الاعتماد، أي نوع من المعالجة الآلية، أي مراجعة من طرف ثالث للانتهاك المزعوم للنظام، أو أي نوع من نظام الفوترة أو توزيع التكاليف. وبالطبع، لن يعود إلى نظام WHOIS قبل عام 2018، ولن يعفي أمناء السجلات من التزاماتهم بموجب قوانين حماية البيانات المعمول بها لوجود أساس قانوني للوصول إلى البيانات، لتطبيق اختبار التوازن المطلوب، واتخاذ الخطوات المطلوبة فيما يتعلق بعمليات نقل البيانات عبر الحدود.

وبافتراض أننا محقون في تلك الافتراضات حول ماهية قيمة النظام وأن هناك فهمًا مشتركًا عبر المجتمع حول ما سيفعله النظام وما لا يفعله -- ولا أفترض ذلك حقًا. لقد طلبنا من المجتمع إخبارنا إذا كان لدينا هذا الحق. ثم نعتقد أنه إذا كان المجلس يرى أن هناك قيمة، مع مراعاة تلك القيود في النظام، فإن مجلس الإدارة مستعد للتحرك بسرعة وبسرعة كبيرة للنظر في أي توصيات نتلقاها من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

وهناك بعض الأشياء المثيرة للاهتمام التي تحدثنا عنها، على سبيل المثال، سينتج النظام بيانات من نوع ما. سيكون من الأكثر إثارة للاهتمام والأكثر فائدة إذا كانت البيانات تعكس اعتمادًا واسع النطاق للنظام من قِبل أمناء السجلات ومن قِبل مقدمي الطلبات. وهناك بعض الأشياء التي يمكن أن يفعلها المجتمع، ربما توجد عشر طرق مختلفة يمكن للمجتمع من خلالها التعامل مع الفرص، سواء في وضع السياسة أو غير ذلك، لزيادة مشاركة أمين السجل واستخدام الطلب.

هناك أيضًا فرصة مثيرة للاهتمام لتنفيذ سياسة الخصوصية والوكيل، ووضع النظام معًا. تم اعتماد سياسة الخصوصية والوكيل وسريانها لبعض الوقت، ولكن عندما انتقلنا إلى وضع الامتثال لقواعد حماية البيانات وحماية البيانات الخاصة بالمواصفة المؤقتة، احتجنا إلى الإجابة على عدد من الأسئلة من أجل تنفيذ سياسة الخصوصية والوكيل فعليًا، ونعتقد أن هذا يمنحنا فرصة للقيام بذلك الآن.

لذلك... أبلغنا مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO أننا نبحث عن مساهماتهم لإعلامنا بما إذا كنا قد حصلنا على تقييم القيم والفوائد بشكل صحيح، وما إذا كان هناك اتفاق مشترك عبر المجتمع حول ما سيفعله النظام، وعلى هذا الأساس، ما إذا كان مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO يدعم المضي قدمًا في ذلك. لقد تلقينا بعض الإسهامات بالفعل بشأن جوانب مهمة لنظام التصميم يمكن أن تؤثر على عرض القيمة،

وقد قفزت المؤسسة بسرعة إلى تلك المقترحات لفهم ما يمكننا القيام به بدون تغيير طبيعة التعهد بمعالجة تلك المقترحات تمامًا.

من الواضح أنه في كل مرة تضيفون فيها ميزة أو وظيفة جديدة، سيؤدي ذلك إلى إضافة التعقيد والتكلفة والوقت، لذلك هناك توازن يجب القيام به، ولكن فيما يتعلق بهذه الميزة الوحيدة حول تسجيل جميع الطلبات، فقد قفزت المؤسسة إلى هذا الحد بالذات بسرعة. ونأمل أن نسمع الرد سريعًا. نعتقد أن هناك فرصة في الوقت الحالي للقيام بالتنفيذ في وقت سيكون له أقل تأثير سلبي على أي من مشاريع التنمية الأخرى القادمة، لذلك شجعنا المجتمع والمجلس على العودة إلينا في أسرع وقت ممكن، وبمجرد حصولنا على هذه المعلومات، سينتقل مجلس الإدارة على وجه السرعة للنظر في ذلك وإغلاقه.

وهناك شيء آخر. أعتقد أن الجميع يعلم، ولكن جزءًا من التصميم هو أنه بعد فترة زمنية معينة سنلقي نظرة على النظام، ونرى كيف يعمل، وما إذا كان يقدم قيمة للمجتمع، وما إذا كانت هناك تعديلات يمكن إجراؤها وما يخبرنا به عن تطوير نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا بيكي. ويمكنني أن أرى برايان من المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO يطلب الكلمة.

برايان بيكام: شكرًا يا بيكي. كان لدي سؤال محدد حول النقطة رقم 3، وقد أثير هذا في الجلسة السابقة مع مجلس الإدارة والمجموعة التجارية لأصحاب المصلحة CSG، وأعتذر إذا كان الأمر طويلًا هنا، لكنكم ذكرتم إمكانية أو حاجة المجتمع للاندماج حول تحسينات تصميم نظام الإفصاح WDS. وبقدر ما أذكر، فإن الطبيعة الإلزامية لتوصيات نظام الوصول الموحد

/ الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD القادمة من المرحلة 2 كانت أن جميع أمناء السجلات سيشاركون في نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD المذكور.

لذلك... أعتقد أن السؤال المحدد يتعلق بهذا الأساس لاتفاقية مفهومة من عمل المرحلة 2 ونظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD الذي صار من ذلك، والذي يتوقعه أمناء السجلات في نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، إذا ومتى تم تطويره، ما المطلوب تحديدًا من وجهة نظر مجلس الإدارة لتحريك تصميم نظام الإفصاح WDS نحو أن يكون إلزاميًا لجميع أمناء السجلات؟ شكرًا.

بيكي بير: شكرًا. نظر المجلس في توصيات المرحلة 1 واعتمدها. ولكن بناءً على طلب المجلس، توقفنا مؤقتًا عن النظر في توصيات المرحلة 2. لذلك لم يتم اعتماد هذه السياسة بعد. وأعتقد أنه من الممكن تمامًا على سبيل المثال، وهذا كما قلت مثالًا واحدًا فقط -- يمكن أن تعتمد المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO سياسة تقول ببساطة إذا ومتى طورت ICANN مدخلًا مركزيًا لطلبات الوصول إلى نظام WHOIS، يجب على جميع أمناء السجلات المشاركة فيه.

من شأن اقتراح آخر من اقتراحات التسجيل التي سمعناها، والذي تستكشفه المؤسسة، أن يوفر بعض الحوافز للامتثال الطوعي أيضًا. لكن أول ما يتبادر إلى الذهن هو وضع سريع للسياسة حول نظام الإفصاح WDS، الذي لا ينبغي أن يكون بهذه الصعوبة، بالنظر إلى أنه كما أشرتم، توقعت توصية السياسة في المرحلة 2 مشاركة إلزامية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا، براين و بيكي. لديّ يد من كريس لويس إيفانز من المملكة المتحدة، ولدينا سؤالان متبقيان، وأحتاج إلى شكر نواب الرئيس أيضًا الذين تجاهلتهم تمامًا، لذا أعتذر اعتذارات صادقة. وقد تلقيت طلبًا من روسيا بمنح دقيقتين في النهاية للإدلاء ببيان. لذا كريس، من فضلك. إذا كنت تستطيع أن تكون مختصرًا.

ممثل المملكة المتحدة: نعم يا منال، كريس لويس إيفانز للتسجيل، شكرًا لك على ذلك. ومن أجل التوضيح فقط، هل تقولون إننا بحاجة إلى النظر في عمل السياسة الجديد لفرز استخدام أمناء السجلات المفوضين والسجلات للنظام أو أكثر مما يمكننا حث المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على التوصية بقبول بعض التوصيات التي تم تنفيذها بالفعل من خلال عمل السياسة. شكرًا.

بيكي بير: هذا في الواقع سؤال مثير للاهتمام. بادئ ذي بدء، كل ما أقوله هو أننا نعتقد أنه سيكون من المفيد للمجلس أن يفكر فيما يمكن أن يكون -- ما الذي يمكن فعله لزيادة المشاركة، ومن الواضح أن هذه يمكن أن تكون عملية موازية. لا نفكر في أن يتم ذلك قبل التصرف بناءً على أي نوع من توصيات المجلس للمضي قدمًا.

لم أفكر بالفعل في إمكانية على سبيل المثال ما إذا كان بإمكان المجلس أن يطلب من مجلس الإدارة النظر في المضي قدمًا في هذا الحكم الوحيد من المرحلة 2 فيما يتعلق بالمشاركة الإجبارية، وعلينا النظر في ذلك بعناية، لأنه قد تكون تلك الطريقة التي يتم بها تنظيم التوصية الذي لا تعمل، ولكن هذا شيء يجب أن ننظر إليه بالتأكيد. وأعتقد أن هناك مجموعة متنوعة من الأساليب المختلفة لذلك، ولكن يمكن أن يكون أحدها عملية وضع سياسة سريعة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا بيكي.

يوران ماربي: عندما تتطلب الاتفاقيات الحالية من الأطراف المتعاقدة توفير وصول معقول للحصول على البيانات، عملت بجد للتوصل إلى اسم يمكن للأشخاص فهمه بالفعل، وهو نظام إفصاح WHOIS، والآن أصبح WDS. وفي المرة القادمة سأخرج باسم لا يمكنكم اختصاره.

بيكي بير: طالما أنه اسم جيد.

يوران ماربي: لذا فإن النقطة هي أن هذه طريقة للوصول إلى البيانات حيث نركزها وأيضًا طريقة لمقدم الطلب للانتقال مباشرة إلى أمين لسجل. لا يوجد منع في ذلك، ووفقًا للسياسة والاتفاق، عليهم الرد عليه. لكنه لا ينص على أن الإجابة يجب أن تكون نعم، وسيقدمون البيانات، لأن الطرف المتعاقد، أمين السجل في هذه الحالة، يجب أن ينفذ وفقًا للقانون اختبار موازنة، ويجب على مقدم الطلب إثبات أنه لديه أساس قانوني للوصول إلى البيانات. [هذا ضبط دقيق.] لا يوجد خسارة في هذا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا يوران، وأعتقد أننا بحاجة إلى الانتقال إلى انتهاك نظام اسم النطاق DNS الآن. والسؤال هو: هل لدى مجلس الإدارة أي خطط لتسهيل وتنفيذ الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS على سبيل المثال من البرامج الضارة وشبكات الروبوت والقرصنة.

جيمس كالفن: شكرًا، مارتن، منال، وشكرًا للجنة الاستشارية الحكومية GAC، بالتأكيد يسعدني أن أكون هنا. يشارككم مجلس الإدارة قلقكم بشأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS، وأعتقد أنه من المهم البدء من هذا المكان، ومن الواضح أننا نتفق على أنه موضوع مهم لمواصلة العمل مع المجتمع لمعالجته. ومن المهم أيضًا الإقرار بأن نقطة البداية لأي مناقشة حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS هي الاعتراف بأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS، كما نعرفه في مجتمع ICANN هنا، هو التصيد الاحتيالي والتزييف والبرامج الضارة وشبكات الروبوت والبريد العشوائي كناقل ومن المهم وضع ذلك في الاعتبار كمبدأ أساسي حول المكان الذي ننطلق منه والأنشطة التي نريد المضي قدمًا فيها.

ونعلم أنه تم إحراز الكثير من التقدم الذي ساعد في تحسين ما نحن عليه الآن، ونريد أن نتأكد من أن الجميع على دراية بهذه الأشياء وقادرين على الرجوع إليها. بالعودة إلى عام 2013 في منتصف جولة عام 2012 من نطاقات gTLD الجديدة، قدمت اتفاقية اعتماد التسجيل واتفاقية السجل الجديدة في ذلك الوقت أحكامًا لمكافحة انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وبعد أربع سنوات، أطلقنا التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR الذي قدم بعض المؤشرات على التهديدات الأمنية منذ ذلك الوقت.

في عامي 2019 و2020، أضفنا أحكامًا لمكافحة الانتهاك إلى بعض عقود نطاقات TLD القديمة. وكان عام 2020 عبارة عن dot com وعام 2019 كان org وbiz وinfo وAsia. في عام 2022، تم إدخال جمع معلومات تهديد أمن اسم النطاق والإبلاغ عنها DNSTICR للمساعدة في مكافحة الانتهاك على وجه التحديد مع المجالات المتعلقة بكوفيد، وتمت إضافته هذا العام أيضًا لتغطية الوضع الروسي الأوكراني للمساعدة في مكافحة بعض المعلومات المضللة حول هذه المجموعة من الظروف. واليوم لدينا بالفعل

تعليق عام مفتوح لتعديل مقترح لاتفاقية السجل لنطاقات gTLD للسماح لـ ICANN بالوصول إلى البيانات، لتمديد التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR لتطبيقه على أمناء السجلات. وأخيرًا، منذ إنشاء التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في عام 2017، من المهم أيضًا الإشارة إلى أنه كان هناك انخفاض ملحوظ وملحوظ في النطاقات المستخدمة لارتكاب تهديدات أمان نظام اسم النطاق DNS من حيث القيمة المطلقة وعلى أساس النسبة المئوية. ربما تكونوا قد شاهدتم هذا الرسم البياني مرة أخرى في ICANN 74، فقد كان شيئًا شائعًا كان يستخدمه يوران في مناقشاته خلال ذلك الأسبوع حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وكل ذلك حتى مع تزايد عدد أسماء النطاقات بالفعل في الصناعة. لذا مرة أخرى، فإن حالة الإساءة الحالية التي يمكننا ملاحظتها هي أننا في مكان أفضل مما كان عليه في السابق، على الأقل بين نطاقات gTLD.

كما تعلمون، يمكن أن تضع نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD سياساتها الخاصة ويمكنها المشاركة طواعيةً في التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. والقليل منها فعل ونود بالتأكيد أن نشجع، وسوف ترحب مؤسسة ICANN بنطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD الأخرى التي ترغب في المشاركة. الأهم من ذلك، على الرغم من أن هذا لا يعني أننا انتهينا، ولا نوحي أن انتهاك نظام اسم النطاق DNS قد انتهى. هناك بالتأكيد المزيد من العمل الذي يتعين القيام به وسيكون هناك دائمًا المزيد من العمل الذي يتعين القيام به، وهذا مهم أيضًا، نحن بحاجة إلى التطور.

من منظور ما يجب القيام به في المرة القادمة، هناك بالتأكيد مناقشات مستمرة في المجتمع ومع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، والفريق الصغير لانتهاك نظام اسم النطاق DNS، الذي تقدم له المؤسسة إسهامات وهي مستعدة لمواصلة دعم المجتمع، وبالتوازي تواصل مؤسسة ICANN البحث في انتهاك نظام اسم النطاق DNS وستستمر في تطوير التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، وعلى الأخص في البداية هنا على

وجه الخصوص فيما يتعلق بإضافة أمناء السجلات، ولكن هناك أنشطة أخرى يتابعونها والتبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR بالطبع يساعدنا في فهم وتنوير مناقشات انتهاك نظام اسم النطاق DNS. لذا... هذا مهم ومفيد لنا بشكل عام. وكمثال ملموس للتقدم المتطور، نلاحظ أن الأطراف المتعاقدة تدرس بالفعل جهود تخفيف إضافية من شأنها أن تتولى معالجة التسجيلات المخترقة مقابل التسجيلات الضارة -- والتي بالطبع يدعم مجلس الإدارة [غير مسموع] المجتمع للمضي قدمًا والتطور.

دعوني أختم برد مباشر أكثر على سؤالكم. سيواصل مجلس الإدارة جهوده لدعم المؤسسة والمجتمع أثناء استمرارهم في مناقشة انتهاك نظام اسم النطاق DNS وتنفيذ الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. والتنفيذ ليس شيئًا سيتولاه مجلس الإدارة مباشرةً، ولكننا بالتأكيد نريد مواصلة دعم المجتمع في جهوده للمضي قدمًا، وهو ما آمل أن يكون من الأمثلة التي قدمتها مؤشرًا على أن الأمور تمضي قدمًا وستستمر في التطور. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا جيم، وربما يمكننا أن نأخذ السؤال الأخير.

يوران ماربي: أريد فقط أن أبلغكم في اجتماع هيئة الأطراف المتعاقدة اليوم أنهم بدأوا الحديث عن الدخول في مناقشات تعاقدية مباشرة مع مؤسسة ICANN، التي نرحب بها كثيرًا وأتطلع إلى تلك المناقشات للحديث عن الأشياء التي كان جيم يتحدث عنها الآن. أريد أن أتناول شيئًا واحدًا في السؤال الفعلي، وهو يتعلق بالقرصنة. لا تتعلق مهمة ICANN ولوائحها بالمحتوى. من المهم جدًا جدًا بالنسبة لنا أن نبقى في ذلك وهناك سببان، شيئان عمليان لهذا السبب أيضًا، أو شيء واحد محدد هو أنه بالإضافة إلى حقيقة أنه جزء من مهمتنا عدم الدخول في المحتوى، على الجانب الآخر، ليس لدينا القدرة الفنية للدخول فعليًا

والتحقق من جميع مواقع الويب في العالم ثم اعتبار ما قد يكون قانونيًا أو غير قانوني، وهناك العديد من آليات التنفيذ الأفضل منا، لذلك من المهم جدًا، ليس في المهمة، وليس في لوائحنا. ولكن أيضًا، أود أن أدعي أنه من المستحيل بالنسبة لنا القيام بذلك، للبحث في جميع مواقع الويب والتحقق من كل شيء بحثًا عن البيانات لمعرفة إن كان هناك شيء ما يعتبر غير قانوني وفقًا لبعض القوانين في جميع أنحاء العالم.

لكن تذكروا، لدينا وسائل حماية حول هذا الأمر. وأحد أقدم وسائل الحماية التي نمتلكها يتعلق بالعلامات التجارية. أعتقد أن إحدى أقدم السياسات التي نمتلكها بالفعل -- أعتقد أنها تقول حسنًا -- حيث نتمتع منذ أكثر من 20 عامًا بحماية العلامات التجارية، حيث نعمل مع المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO وغيرها من الجهات التي تساعدنا في ذلك، من بين آخرين. لذا فالأمر ليس كما لو أننا لا نفعل أي شيء، وآمل أن يكون وصف جيم للأشياء التي نقوم بها لمكافحة انتهاك نظام اسم النطاق DNS شيئًا تضعونه في الاعتبار أيضًا. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا يوران. والسؤال الأخير -- وآمل أن يكون على ما يرام إذا ركضنا خمس دقائق بمرور الوقت، أطلب تفهمكم. وبسرعة كبيرة، كيف يمكن أن تساعد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجلس الإدارة والمجتمع الأوسع في تنفيذ ومتابعة العمل لتحسين الإبلاغ والتعامل مع شروط العقد وإنفاذها؟

مارتن بوترمان: أعتقد أنه من المؤكد أنه من خلال تقديم التعليقات حول كيفية التبليغ حاليًا، هناك صفحات ويب محددة على ICANN حيث يمكنكم العثور على التبليغ والتعامل والتنفيذ، وتتطلع المؤسسة دائمًا إلى اقتراحات لتحسين ذلك.

يوران ماربي: إذا جاز لي ذلك، فسوف أطلب من شخص ما أن ينشر في رابط الدردشة رابطًا بأحدث تقرير نقوم به بشكل متكرر، وأعتقد أنه في الواقع نصدر تقارير شهرية، وأحد أسباب قيامنا بذلك هو لأن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC طلبت منا منذ عامين زيادة التقارير، وبالطبع لا يمكنني الجلوس هنا بدون أن أقول إن هناك أيضًا في تقرير الرئيس التنفيذي الفعلي، والذي يمكنكم قراءته أثناء رحلة العودة إلى الوطن لأنه جاء متأخرًا، تعلمت أن هناك المزيد من الأشياء حول ما نقوم به في الامتثال. وأعلم أيضًا أن جيم، رئيس تلك الوظيفة، يحب المجيء إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والتحدث عما نفعله عندما يتعلق الأمر بالامتثال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا مارتن و يوران. وبسرعة في 30 ثانية، فقط لإدراك أنه بالإضافة إلى كون باراغواي رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC القادم، لدينا أيضًا السويد وبوروندي وكوريا نواب الرئيس الجدد للولاية الثانية ولبنان والمملكة المتحدة كرؤساء قادمين للفترة الأولى. بذلك أنتقل إلى سلافا، هل أنت متصلة؟

ممثل روسيا الاتحادية: الاتحاد الروسي هو أحد الأطراف الذين اقترحوا مرشحهم لمنصب الأمين العام للاتحاد الدولي للاتصالات، ويود أن يدلي بالتعليق التالي: ردًا على خطاب رئيس ICANN التنفيذي يوران ماربي خلال حفل الافتتاح، تحدث عن المؤتمر والانتخابات القادمة في الاتحاد الدولي للاتصالات. زملائي الأعزاء، أود أن أغتنم هذه الفرصة لإعطائكم فرصة لإلقاء نظرة على برنامج مرشحنا. ويهدف هذا البرنامج إلى تنسيق تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. نود تعزيز التعاون بين جميع الدول الأعضاء مع القطاع الخاص، مع

مشغلي الشبكات وموفري الخدمات والمنظمات المختلفة التي تلعب دورًا مهمًا في التطوير العالمي وتنفيذ الاتصال وتكنولوجيات المعلومات والاتصالات، بما في ذلك ICANN. وسأقدم رابطًا لهذا البرنامج في الدردشة.

في الختام، أود، يود الاتحاد الروسي الإشارة إلى ما يلي: تتمثل مهمة الأمانة العامة لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والأمين العام نفسه في تقديم خدمات عالية الجودة وفعالة لأعضاء الاتحاد. ويحكم الأمين العام الجوانب الإدارية والمالية لأنشطة المنظمة. وأؤكد الخدمات الإدارية والمالية فقط. والأمين العام، كما هو الحال في العديد من المنظمات الدولية الأخرى، ليس ممثلًا لدولة معينة. فهذا الشخص محايد. لا يحكمون الاتحاد؛ ولا يحددون اتجاهات وأهداف أنشطته. يتطور الاتحاد في الاتجاه الذي يحدده الأعضاء ويفي بالمهام المعتمدة من خلال عملية صنع القرار القائمة على التوافق في الآراء بقيادة الأعضاء. ويضم الأعضاء 193 دولة بالإضافة إلى حوالي 900 شركة ومنظمة حكومية دولية ومنظمات غير حكومية ومنظمات إقليمية وأوساط أكاديمية وممثلين عن المجتمع المدني. فهم مجتمع يضم أكثر من 50000 خبير. والاتحاد الروسي مقتنع بأن هذا الاتحاد حتى بعد الانتخابات خلال مؤتمر المندوبين المفوضين في عام 2022 سيواصل تنفيذ مهمته من خلال ربط الناس في جميع أنحاء العالم بغض النظر عن المكان الذي يعيشون فيه ومقدار الأموال التي لديهم، وسيواصل حماية حقهم في الاتصال. شكرًا جزيلًا على اهتمامكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا سلافا، وأعتذر عن التأخير.

ممثل روسيا الاتحادية: هل يمكنني كتابة تعليق صغير يتعلق بالملاحظات في الدردشة؟ لا يتعلق الأمر مباشرةً بموضوع مناقشتنا وأسئلتنا اليوم مع مجلس الإدارة، ولكن بالأمس تم إلقاء خطاب رسمي

في الحفل العام، و[غير مسموع] فرصة واحدة لمجلس الإدارة لإبداء هذا التعليق على يوران. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لروسيا واعتذار لتجاوز الوقت. أي ملاحظات ختامية يا مارتن قبل أن نختتم؟

مارتن بوترمان: كما هو الحال دائمًا، نشكر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على استضافتنا وعلى مناقشة جيدة جدًا، وكل التعاطف مع كل ما يحدث في العالم. وأقدر حقًا [التعاطف] البناء والنقطة الصعبة هي أيضًا المشاركة المبكرة في الخطة الاستراتيجية كأحد النقاط البارزة التي أعتقد أننا نقدرها حقًا. لذا، شكرًا جزيلاً لكم. منال -- كالعادة -- وهذا آخر شيء؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لا، قبل الأخير.

مارتن بوترمان: حسنًا. جيد.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا... شكرًا جزيلًا لجميع أعضاء مجلس الإدارة الذين انضموا إلينا اليوم وجميع زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وجميع أعضاء المجتمع الذين أبدوا اهتمامًا بالجلسة. وبالنسبة لزملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإن الاستراحة الآن هي أقل من 30 دقيقة. برجاء العودة خلال النصف ساعة حتى نتمكن من البدء في صياغة البيان الرسمي. وأتقدم بخالص الشكر للجميع.

[نهاية النص المدوَّن]