

اجتماع ICANN75 | الاجتماع السنوي العام – جلسة مشتركة: منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد واللجنة الاستشارية الحكومية
الثلاثاء الموافق 20 سبتمبر/أيلول 2022 - من الساعة 13:15 حتى الساعة 14:30 بتوقيت كوالالمبور

[يتم تسجيل هذه الجلسة]

[يجري الآن التسجيل].

مرحبًا. أهلاً ومرحبًا بكم في اجتماع ICANN75 للجنة الاستشارية الحكومية ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد المنعقد في يوم الثلاثاء الموافق 20 سبتمبر/أيلول. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهراً إذا كُتبت بالشكل المناسب. إذا كنتم تشاركون عن بُعد، فالرجاء الانتظار حتى تتم المناداة عليكم، ثم قوموا بالغاء كتم صوت ميكروفون زووم. أما بالنسبة لمن هم معنا في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية، لا تنسوا رفع الأيدي رجاءً من خلال غرفة برنامج زووم. مراعاةً للمشاركين الآخرين، يرجى ذكر اسمك للتدوين في السجل والتحدث بوتيرة معقولة. يمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات برنامج زووم. وبهذا أعطي الكلمة لمنال إسماعيل رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية. منال تفضلي رجاءً.

جوليا تشارفولين:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أهلاً بعودتكم جميعاً. أرجو أن تكونوا قد استمتعتم بالغداء.

طابت أوقاتكم أيها المشاركون معنا عن بُعد. أود البدء بالترحيب بزملاء منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد الذين ينضمون إلينا في هذه الثانية حيث يمكننا مناقشة المواضيع ذات الاهتمام المشترك والحصول على بعض التحديثات بشأن التقدم المحرز والتطوير ضمن عمليات وضع السياسات التي تعنتي بها منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. لذا، أو الترحيب أيضاً باليخاندر. سأترك الأمر لكم لتقديم بقية المتحدثين والمنسقين في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، تفضلوا.

شكراً جزيلاً لك يا منال وشكراً على الترحيب بنا هنا. إنه لمن دواعي سرورنا أن أتواجد معكم هنا. حيث يتضمن جدول الأعمال اليوم آليات مراجعة عملية وضع السياسات الثالثة لمنظمة دعم أسماء النطاقات

أليخاندر و رينوسو:

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

لرمز البلد وتقديم اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق من منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، فضلاً عن عملية وضع السياسات الرابعة لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد بخصوص عملية اختيار سلسلة نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد الخاصة باسم النطاق المدوّل، والآن سأفصح المجال لسنتين ديريك للتحديث عن آلية مراجعة عملية وضع السياسات الثالثة لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. سنتين؟

شكرًا جزيلاً. أحييكم. أود أن أشكركم على هذه المقدمة. ويسعدني إحاطتكم بأخر المستجدات. كما يشرفني التواجد هنا اليوم بصحبة الدكتور إيبرهارد ليسه، نائب رئيس مجموعة العمل. إنه لشرف لي أن أخاطب اللجنة الاستشارية الحكومية. لقد مر وقت طويل منذ أن كان بمقدورنا القيام بذلك، وتم إنجاز الكثير من العمل منذ آخر تحديث.

سنتين ديريك:

أولاً، تم الانتهاء من سياسة الإنهاء ووافق عليها مجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد إلى جانب مجتمع منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وقُدِّمت إلى مجلس الإدارة للنظر فيها. ويسعدني أن أبلغكم بأن مجلس الإدارة قد نظر في سياسة الإنهاء التي ظلت مدرجة لسنوات على جدول الأعمال للنظر فيها في يوم الخميس، لذا نرجو إحراز تقدم في هذا الصدد. الشريحة التالية، رجاءً. ويمثل جدول أعمال اليوم نظرة سريعة على المهام المراد إنجازها. حيث نتناول المبادئ التي كنا نلتزم بها أثناء وضع السياسة المكتوبة. وسأقدم تحديثاً سريعاً بشأن حالة مجموعة العمل وسأتناول العناصر الرئيسية لمشروع السياسة. الشريحة التالية، رجاءً.

لذا، من خلال إلقاء نظرة سريعة، تم التعاقد معنا كمجموعة عمل في عام 2017. فلقد كنا نعمل منذ فترة طويلة. ومن ثم يبدأ الإطار الزمني في عام 2017 ولكن كانت منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد تفكر بالفعل في هذه المشكلة لفترة طويلة للغاية بدءاً من إنشاء إطار مجموعة عمل التفسير. وبناءً على هذا العمل، بات جلياً أن السياسة المتعلقة بالتفويض والنقل والإلغاء والإنهاء لنطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد تحتاج إلى تطوير وكنا بحاجة إلى تحقيق الاتساق بشأن ذلك، وبالتالي تأسست مجموعتنا من قبل المجلس. الشريحة التالية، رجاءً.

تمثل المبادئ التوجيهية التي اعتمدها تكلفه منخفضة للمعالجة مع مدة محدودة للعملية على عكس عملية التطوير، وبالتالي اعتمدنا السياسة الفعلية وإمكانية الوصول إلى العملية ومفهوم الإنصاف الأساسي. الشريحة التالية، رجاءً.

يسعدني أن أقول إننا أحرزنا تقدماً كبيراً في الأونة الأخيرة وأكملنا صياغة مسودة السياسة وخضعت لاختبار مواجهة الأزمات بنجاح. وفي الواقع، نحن بعيدون جداً. الشريحة التالية، رجاءً.

تمثل العناصر الرئيسية لمشروع المراجعة جوهر أنشطة مجموعة العمل. الشريحة التالية، رجاءً، توفر مسودة السياسات التي يمكنكم رويتها من الشريحة أساسًا للسياسة لجزء كبير من عمل سياسة الإنهاء. فبالنسبة لأولئك الذين يتساءلون عما يشير إليه الاختصار CCRM، فهو غير موجود في قاموس مصطلحات ICANN. فهو يشير إلى العملاء -- ولا أستطيع حتى أن أتذكر الآن.

آلية مراجعة رموز البلدان.

إيبر هارد ليسه:

لا، ليست كذلك. فهي تبدأ بكلمة العميل وبعدها تكلمة لا أتذكرها.

ستيفن ديريك:

لا، آلية مراجعة رموز البلدان.

إيبر هارد ليسه:

حقًا كذلك؟ حسنًا. مراجعة رمز البلد - يخبرني نائب الرئيس. سأمنحك ثمانية أو ثمانية لاستيعاب كل هذا. لننتقل إلى عنصر آخر من العناصر الرئيسية للسياسة، وهو تحديد هدف المراجعة. الشريحة التالية، رجاءً، يتمثل الغرض الأساسي من المراجعة في توفير سبيل للطرف المتأثر بعمل مشغل وظائف IANA، مشغل الوظائف، كوسيلة للتشكيك في هذا الإجراء، بالإضافة إلى أنه أداة إنفاذ لضمان امتثال مشغل وظائف IANA للسياسة ذات الصلة التي ينطوي عليها النزاع. الشريحة التالية، رجاءً.

ستيفن ديريك:

لدينا اثنين من المشغلات التي ستفتتح المراجعة. الأول، في حالة اتخاذ مشغل وظائف IANA قرارًا مشمولاً بالسياسة وفي المقابل، يعترض الطرف المتأثر بالسياسة على إجراء مشغل وظائف IANA ثم يطلب مراجعة القرار من قبل مشغل وظائف IANA.

وفي ختام المراجعة، في حالة عدم اكتشاف مشكلات كبيرة في عملية صنع قرار مشغل وظائف IANA من خلال عملية المراجعة، يقف إجراء مشغل وظائف IANA بشكلٍ أساسي ويتم إنهاء عملية المراجعة. والسؤال الأكثر إثارة للاهتمام هو ماذا يحدث إذا وجدت لجنة المراجعة خطأ في قرار مشغل وظائف IANA؟

الشريحة التالية، رجاءً.

في حالة مراجعة إجراء مشغل وظائف IANA واستثناء لجنة المراجعة نفسها لما قام به مشغل وظائف IANA، تصبح الأمور أكثر إثارة للاهتمام. وتتعلق هذه الأمور بمشغل وظائف IANA - بفعل برنامج زووم أشياء غريبة. تقبلوا اعتذاري. لقد سيطر برنامج زووم على جهازي. نعم، لا، لقد عدت. حسناً. لقد عدنا. يمكن لمشغل وظائف IANA قبول النتيجة التي توصلت إليها لجنة المراجعة وفي هذه الحالة يتم حل المسألة وإغلاق المراجعة. كما يمكنهم قبول النتيجة، ولكن لديهم أيضاً خيار إعادة عملياتهم وتعديلها بشكل أساسي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ستيفن، أعتذر للمقاطعة. لدينا سؤال في الدردشة: ما الذي

يشير إليه اختصار IFO؟

مشغل وظيفة الإنترنت – مشغل وظيفة IANA. عذراً. حالياً IANA.

ستيفن ديريك:

عادة ما نشير إلى الكيان الذي يتعامل مع هذا باسم IANA، ولكن IANA في الواقع وظيفة. لذا نشير إليها بالاختصار IFO. ويُقصد به مشغل وظيفة IANA لأنه في الوقت الحالي يتم ذلك من قبل كيان آخر بثلاثة أحرف والمعرفات العامة والمعرفات التقنية العامة، ولكن من الناحية النظرية يمكن أن يتغير. كما يتم تحديد كل من يشغل وظيفة IANA كما هو الحال مع الأحرف الثلاثة IFO.

إبير هارد ليسه:

يتمثل الخيار الثالث لمشغل وظائف IANA في كل هذا في إخبار لجنة المراجعة بأنهم لا يتفهمون مع النتائج التي توصلوا إليها ويخبرون لجنة المراجعة أيضاً أنهم سيتجاهلون ما أفادت لجنة المراجعة بضرورة القيام به.

ستيفن ديريك:

ماذا يجري هنا؟ يا إلهي. سأوقف تشغيل برنامج زووم. لقد سيطر برنامج زووم على جهازي مرة أخرى. أعتذر عن ذلك. الشريحة التالية، رجاءً.

في هذا السيناريو، يختلف عبء الإفصاح الملقى على عاتق مشغل وظائف IANA بناءً على الوقت الذي يتطلب فيه إجراء مشغل وظائف IANA المتنازع عليه موافقة مجلس الإدارة أم لا. فالأمر المهم هنا هو أن السياسة تصر على الإفصاح. لذا يتم إخطار مجلس الإدارة اعتماداً على ما إذا كان الأمر يتعلق بالمجلس

أم لا. فإذا كان الأمر لا يتطلب مجلس الإدارة، يتم إخطار المجلس والمدير التنفيذي لمؤسسة ICANN ومن المفترض أن يتم اتخاذ بعض الإجراءات نتيجة لذلك. الشريحة التالية، رجاءً.

في حالة قيام مشغل وظائف IANA بأكثر من ذلك وتقديم نسخة ثانية من قراره فيما يتعلق بمدير رموز البلدان المتأثر بما قام به مشغل وظائف IANA، يتعين على مدير نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد اتخاذ قرارات بشأن ما إذا كانوا يريدون بدء العملية مرة أخرى مع عملية قرار أخرى أم لا أو إذا كانوا يريدون قبول النسخة المنقحة لما قام به مشغل وظائف IANA أم لا. الشريحة التالية، رجاءً. في الأساس، بالنسبة لنطاق المستوى الأعلى لرمز البلد الجديد، إذا ظهر أحد في جدول ISO3316 وقُدر له في النهاية أن يشق طريقه إلى الجذر، فلا شك أنه سيكون لديه العديد من المتقدمين الذين يتقدمون بطلب ليكون مديرًا.

وفي هذه الحالة، إذا كان هناك اختلاف بشأن من يريد أن يشغل منصب المدير بسبب قرار مشغل وظائف IANA فيما يتعلق بمن وضعوه في الجذر، فمن المحتمل أن يترتب على ذلك إجراء عملية مراجعة. وفي هذه الحالة، يمكن ظهور تطبيقات متعددة لأن هناك العديد من الأشخاص المتأثرين الذين يحاولون شغل منصب المدير. وفي جميع الحالات الأخرى، يخضع مدير خدمة رمز البلد فقط لقرار نقل أو إلغاء أو إنهاء، لذا فهو المدير الحالي. وسيخضع الجزء الأكبر منهم لذلك. الشريحة التالية، رجاءً.

لدينا ذلك مرتين، كما يبدو. الشريحة التالية، رجاءً. ها نحن ذا. سيتحمل مدير عملية المراجعة مسؤولية الإشراف على التعامل مع طلب المراجعة. وانطلاقاً من مبدأ خفض التكاليف إلى الحد الأدنى وتكافؤ الفرص أمام نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد الأصغر حجماً التي تفتقر إلى الموارد المالية لتمويل طلبات المراجعة بالكامل، تنص السياسة على تمويل مدير المراجعة من قبل ICANN. بالإضافة إلى ذلك، سيكون مدير المراجعة جزءاً من ICANN نظراً لأنه يتم تمويله من قبل ICANN. ونتيجة لذلك، سيخضع أيضاً لإدارة ICANN. فالمؤهلات مُلحة نسبياً. ويمكن القول أنها صارمة.

ويجب أن يكون المراجع على دراية بالقطاع لمدة لا تقل عن 10 سنوات. ويتمثل الهدف الشامل في تأمين الأشخاص المتمرسين في نطاق المستوى الأعلى الذين هم أيضاً غير متحيزين. من جديد، على النحو المذكور في الشريحة السابقة وفي بداية المحاضرة، سيتم الدفع لهؤلاء المراجعين أيضاً من قبل ICANN وذلك لتقليل التكلفة على نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد.

الشريعة التالية، رجاءً. الشريعة التالية، رجاءً.

تنص التزامات مشغل وظائف IANA بموجب هذه السياسة على أنه بمجرد تقديم طلب المراجعة، يتم قفل مشغل وظائف IANA، ولا يمكنهم المضي قدمًا والعبث وتنفيذ مقترحهم السياسي الذي تم إطلاق المراجعة ضده. فإذا قرر مدير المراجعة أن مشغل وظائف IANA قد مضى قدمًا وفعل ما أراد، وهو ما اعترض عليه، فإنه يحتاج إلى تقديم المشورة لرئيس ICANN التنفيذي ومجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد على حدٍ سواء وفقًا لسياستنا. الشريعة التالية، رجاءً.

هل يمكن أن ينطبق قرار المراجعين بخصوص قرار معين من قرارات مشغل وظائف IANA على قرارات مشغل وظائف IANA الأخرى؟ لا، فهي قرارات تُتخذ لمرّة واحدة ولا تنطبق إلا على الظروف المتعلقة بطلب المراجعة المحددة. الشريعة التالية، رجاءً.

من جديد، هل يمكن إجراء أكثر من مراجعة واحدة لقرار مشغل وظائف IANA معين؟

الجواب، مرّة أخرى، لا، في المقام الأول لأننا لا نريد موقفًا يستمر فيه المدير الساخط في تقديم طلبات المراجعة بشكلٍ متكرر. الشريعة التالية، رجاءً.

استنادًا إلى كل ذلك، بنية نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد عبارة عن جدول ISO3166 ولا تتحكم ICANN فيه. ومن ثم تتم إدارتها من قبل المنظمة الدولية للتقييس في جنيف، وبالتالي، في حالة حدوث تغييرات كبيرة عليها في المستقبل أو على السياسات التي تغطيها أو لوائح ICANN الداخلية، فقد تؤثر عليها ويجب مراجعة السياسة على الأقل وربما على نطاق واسع. الشريعة التالية، رجاءً.

لذا، في إطار الخطوات التالية، ستواصل مجموعة العمل وضع اللمسات الأخيرة على هيكل مشروع السياسة الأولي ولغته بالنظر إلى أن مجموعة العمل حققت توافقًا في الآراء بشأن الصياغة المقترحة لمشروع السياسة الأولي وكذلك اختبارات مواجهة الأزمات المختلفة المطبقة ضدها على حدٍ سواء، وتعمل مجموعة العمل بطريقة سريعة بهدف نشر مشروع السياسة الأولي للتعليق العام عليه في وقتٍ ما خلال شهر نوفمبر/تشرين الثاني من هذا العام. تجدر الإشارة إلى أن فترة التعليقات العامة ستستمر لمدة 40 يومًا على الأقل. لذا، على أي حال، فإن نهايتها ستستمر خلال موسم العطلات وسيتم إغلاق فترة التعليق على السياسة في أوائل عام 2023. هل لديكم أية أسئلة؟ لقد كان ذلك عرضي التقديمي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، ستيفن. لننظر ما إذا كان لدينا أسئلة. أرى ممثل الدنمارك. تفضل يا فين رجاءً.

ممثل الدنمارك: شكرًا جزيلاً. معكم فين بيترسن من الدنمارك للتدوين في السجل، لم أكن متأكدًا من أنني فهمتُ كل شيء. كنت مرتبًا بعض الشيء لأنني لم أكن أعرف ما هو مشغل وظائف IANA. كما أشار هذا إلى نقل اسم نطاق أعلى إلى مشغل آخر. هل هذا هو فهمي للأمر؟ فقد يكون هناك تشريع وطني في مثل هذه الحالة، فكيف يكون النطاق داخل النظام؟

ستيفن ديريك: لا نراعي الفروق الدقيقة في التشريعات الوطنية حيث يتم تمرير قانون ينص على أن المدير الحالي يجب ألا يستمر في منصب المدير الحالي، ونحن نفضل هذا الرجل الآخر. إيبرهارد، هل تفكر في الأمر؟

إيبرهارد ليسه: باختصار، لن يسمح لنا هذا بالطعن في التشريعات الوطنية. فلن يمكننا سوى اتخاذ القرار الذي يتخذه مشغل وظيفة IANA بموجب سياساته أو سياسات ICANN ومن ثم تحل التشريعات الوطنية محل كل شيء على أي حال.

ممثل الدنمارك: على حد فهمي، يمكننا إجراء المناقصة وتحديد وسيلة أخرى أفضل، إن جاز التعبير، وهذا لن يتداخل مع تلك العملية؟

ستيفن ديريك: تفضلي.

إبير هارد ليسه: هذه آلية مراجعة مقابل قرار مشغل وظيفة IANA. فهذه ليست مراجعة ضد قرار صادر عن حكومة وطنية أو برلمان وطني، بل هي عملية وضع القوانين.

ستيفن ديريك: لا تحل محل ما يفعله أيضاً. هل هناك أي أسئلة إضافية؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، لدينا سؤال آخر من ممثل إندونيسيا. أشوين، تفضلي رجاءً.

إندونيسيا: شكراً جزيلاً. بالإضافة إلى ذلك، يتمثل الأمر المهم بالنسبة لي على الأقل، وربما لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الآخرين أيضاً، في مساهمة. وهي تتعلق بحالة المؤسسة التي تتولى تشغيل وظائف IANA سابقاً. فكما ترون، في السابق، إذا لم أكن مخطئاً، كانت IANA جزءاً من وزارة التجارة الأمريكية. بعد ذلك تم نقلها بعد اجتماع 2015 في سنغافورة إلى المعارف التقنية العامة، ماذا تطلقون عليها؟ مؤسسة غير ربحية. بعد ذلك لديها عقد مبرم مع ICANN. فإذا كنتم تتحدثون عن وظيفة IANA، فهل هناك أي شيء متبقي في وظيفة IANA لا يتم تشغيله من قبل المعارف التقنية العامة؟ وإذا كان الأمر كذلك، فما هي المنظمة التي تفعل ذلك ومن المسؤول عن تلك المنظمات؟ وهل لا يزال ذلك ساريًا، كما كان في السابق، مثل IANA في وزارة التجارة الأمريكية أم لا؟ لا يُعد هذا جزءاً من المعارف التقنية العامة ولكنه يعمل بشكل منفصل. فكما تعلمون، هذه الأشياء مهمة عندما تتولى Verisign تشغيل منطقة ملف الجذر على سبيل المثال، تقوم Verisign بذلك بموجب عقد، ومن يمنح العقد لشركة Verisign؟ حيث تُعد ملكية البيانات هذه مهمة في إندونيسيا على الأقل، إنها مهمة حقاً. شكراً جزيلاً.

ستيفن ديريك: شكراً جزيلاً. إذا كنت قد فهمت سؤالك بشكل صحيح، نعم. تُعد وظيفة IANA حالياً كياناً متميزاً عن المعارف التقنية العامة. فالمعارف التقنية العامة هي المشرف على ما تقوم به وظيفة IANA حالياً. ففي نهاية المطاف، تقع مجموعة IANA هذه تحت سيطرة ICANN. فقد قادت ICANN عقدًا مع المعارف التقنية العامة للتعامل مع مواضيع IANA التي تقع خارج نطاق ICANN في الوقت الحالي ولكنها قد لا تكون المعارف التقنية العامة في المستقبل.

وبالتالي يطرح هذا العقد للمناقشة الدورية، واعتمادًا على أداء المعرفات التقنية العامة، قد تقوم ICANN بإقالاته وتعيين شخص آخر. لذا يجب أن تكون وظيفة IANA دائمة والإستتوقف الإنترنت عن العمل. هل كان هذا الرد واقياً على سؤالك؟

إندونيسيا: نعم، ربما في وقت لاحق بطريقة أو بأخرى في ICANN، فقد يمكن أن توفر معلومات عن كيفية تنظيم البيانات وكيفية تنظيم البيانات داخل هذه المنظمات. فكما ترون، هناك العديد من المنظمات التي تعني بالبيانات. أعني أنك لم تذكر ملف منطقة الجذر الخاصة بشركة Verisign، على سبيل المثال، من يمتلك بالفعل البيانات الموجودة في ملف منطقة الجذر. ومن الجدير بالذكر أنه يتم إدارتها من جانب Verisign، ولكن من الذي يمنح العقد لشركة Verisign بالفعل؟ وكما تعلمون، فإن ما يهم بعض البلدان الأخرى هو في الواقع من يتحكم في البيانات الموجودة في الملف والبيانات الموجودة في رقم النظام المستقل ورقم بروتوكول الإنترنت وما إلى ذلك. شكرًا جزيلًا.

ستيفن ديريك: إن هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت هي من تتولى المسؤولية عن جميع عناصر الترقيم، والتي يوجد منها مجموعة كبيرة من الأشياء المختلفة التي يعملون على ترقيمها وتتبعها. فيما يتعلق بمنطقة الجذر، تعتبر هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت في الوقت الحالي حارس البوابة ويلزمها، بالنسبة لأي تغيير يتم إجراؤه على منطقة الجذر في نهاية اليوم، الموافقة عليه. وفيما يتعلق بمن يمتلك منطقة الجذر، فليس من الواضح بالنسبة لي أن مفهوم ملكية العقارات يعد مناسبًا في هذه المناقشة. إبير هارد، هل لديك أي أفكار؟

إبير هارد ليسه: إن وثيقة طلب تقديم التعقيبات التي توجه نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد يُطلق عليها RFC 1591. وهذه هي الوثيقة التأسيسية التي نعمل جميعًا وفقًا لها، والتي يتم تفسيرها في إطار عمل التفسير. وفيها نقطة مهمة للغاية وهي أن مسألة الملكية لا تمثل أهمية. وفي المقابل، يعتبر فهم السؤال، ونحن جميعًا نفهم السؤال، من المسائل المهمة ولا أعتقد أنه من اختصاص هذا المنتدى تناول هذا السؤال. والشيء المهم هو أنه لا يهم حقًا من يمتلك البيانات في أي وقت أو نقطة معينة. ومن الجدير بالذكر أن وظيفة هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة تُدار من جانب شركة المعرفات التقنية العامة في الوقت الحالي ومن الممكن أن يتغير هذا الوضع أو لا يتغير. وإذا تغير الوضع، ينتقل التحكم في الجذر والبيانات الموجودة في الجذر إلى الشركة الأخرى. وستتطبق سياستنا بعد ذلك على الشركة الجديدة كذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: الآن، سؤال أخير من جورج كانسيو، ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية في سويسرا. إليك الكلمة جورج، تفضل رجاءً. إنه ينضم عن بُعد. معذرة،

ممثل سويسرا: شكرًا لك منال، أتمنى أنكم تسمعونني جيدًا. أنا جورج كانسيو، للسجل. فقط لمتابعة السؤال من فين، أعتقد أنه في النهاية سيكون هناك دائمًا قرار من مشغل وظائف IANA. لذا، إذا كان القرار الصادر عن مشغل وظائف IANA عبارة عن تشريع وطني أو قرار وطني من بلد ما، على سبيل المثال، لإعادة تفويض نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد المقابل، فهل هذا القرار الصادر عن مشغل وظائف IANA يخضع لآلية الاستئناف التي نتحدث عنها؟ هذا هو السؤال الأول. إذا كانت الإجابة "نعم"، فعلى أي أساس؟ وإلى أي مدى، وهل هذا الطلب ممكنًا؟ شكرًا جزيلًا.

إيبر هارد ليسه: والسؤال المطروح هو على أي أساس سيحدث الإلغاء والنقل. لا يمكن إلغاء نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد إلا إذا كان هناك سوء سلوك كبير. ويتعين اختبار ما يحدث إذا فرضت دولة ما تشريعًا وطنيًا وأخبرت مشغل وظيفة هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت بإعادة التفويض والإلغاء والنقل ضد المشغلين الحاليين وهو ما لم يحدث حتى الآن ولم يتم اختباره حتى لا نعرف ما هو الوضع القائم. ومع ذلك، فإن كل مدير ccTLD يخضع لقانون البلاد. بمجرد أن تصدر الدولة التشريع، لن يكون مدير ccTLD قادرًا على معارضة الإلغاء. ولكن بمجرد حدوث ذلك [يتعذر تمييز الصوت] دون أن تفرض الدولة قوانينها على المشغل، وهذه مسألة منفصلة. وبالتالي لن أنظر إلى ذلك على أنه مشكلة. لا يعني ذلك أن الدولة ستطلب من مشغل وظائف IANA الإلغاء ولكنها ستخبر المشغل الذي يخضع لقوانينها داخل الدولة أن هذا هو القانون وسنطبقه، وسيطلب المشغل المعنى إجراء عملية النقل، كما حدث مرارًا وتكرارًا في الماضي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا. عذرًا. أنت؟

ستيفن ديريك: هل توجد أي أسئلة أخرى؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية:

لا توجد أي أسئلة أخرى. أستلم ذلك.

ستيفن ديريك:

حسنًا. شريحة أخيرة، إذا كان بإمكانني ذلك. حسنًا، لا بأس. لن ننتقل إلى الشريحة الأخيرة. فلقد مضى قدمًا. حسنًا. شكرًا للجميع على وقتكم واهتمامكم.

أليخاندرو رينوسو:

شكرًا لكم ستيفن وإيبر هارد. واستمرارًا لجدول الأعمال، لدينا إدخال اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق، ومعنا وينبان-سميث، ويتحدث إلينا عن بُعد.

نيك وينبان سميث:

شكرًا لكم جميعًا. أمل أن تتمكنوا من سماعي بصوت عالٍ وواضح وأن بإمكانكم رؤيتي.

أليخاندرو رينوسو:

نعم نسمعك بوضوح.

نيك وينبان سميث:

هذا أمر جيد. حسنًا. شكرًا جزيلًا. هذه هي الشريحة الصحيحة لذا فإن منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد لديها منظور فريد، على ما أعتقد، فيما يتعلق بموضوع انتهاك نظام اسم النطاق. فنحن مجتمع، كما أنا متأكد من أنكم تدركون ذلك جيدًا، متنوع ومختلف للغاية ويتم توزيعنا عالميًا على عكس العديد من نطاقات gTLDs، التي تهيمن عليها الولايات المتحدة للغاية. من الواضح أننا نعمل عن كثب مع حكوماتنا الوطنية حول ما هي الإجراءات الصحيحة التي تمارسها سياسات التسجيل، والأنشطة لمجتمعنا المحلية التي تعمل في شراكة مع مجتمعات الإنترنت المحلية، بما في ذلك الحكومات.

ما أقصده أن هذا ليس أحد أهداف سياسة منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. فنحن لا نضع نوعًا من المعايير العالمية. ولا يعد هذا على الإطلاق ما تفعله رموز البلدان. فلقد شعرنا أن النقاش حول موضوع

انتهاك نظام اسم النطاق كان مستمرًا. وقد بدأ الأمر كما لو أن رموز البلدان إما لا تعتقد أن هذه مشكلة وإما أنها غير مهتمة.

هاتان النقطتان غير صحيحتين على الإطلاق. كل ما في الأمر أننا لا نملك اختصاصًا سياسيًا في هذا المجال. ومن الواضح أننا تشاورنا مع الأعضاء، بما في ذلك جميع أعضاء منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وناقشنا ما الرد المناسب الذي يجب علينا القيام به، وقررنا تشكيل لجنة دائمة. إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية.

وكما كنت أقول، لا توجد صياغة للسياسة في هذا المنتدى. أعتقد أن هناك الكثير من الحساسية بين أعضاء منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد بأن هذا سيؤدي بحكم الواقع إلى خلق أفضل الممارسات أو المعايير التي سيكون هناك التزام أو حافز قوي للبلدان لاتباعها.

وتعتبر البلدان، فيما يتعلق برموز، البلدان مستقلة بشدة وهناك مقاومة كبيرة لذلك الأمر، حيث تحدثت سابقًا عن التنوع.

ومع ذلك، عندما تقارن عمليات التسجيل الخاصة بنطاق واحد من نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد، فمن المحتمل للغاية ألا تكون المقارنة بين شينين من نفس الجنس بل الأمر أشبه بمقارنة شينين مختلفين. فهي مختلفة ومتنوعة للغاية، سواء كانت تتعلق بالمسائل اللغوية أو الهيكلية القانونية أو الحوكمة أو سياسة التسجيل. وهذا يعتبر قدرًا هائلًا من التنوع، مما يعني أنه يلزمكم توخي الحذر الشديد عند استخلاص النتائج عندما تتحدثون فقط عن رموز البلدان ككيان واحد.

وأعتقد أنه من الأهمية بمكان في هذه المرحلة التحدث عن أن العديد من نطاقات CCTLD قد تم تأسيسها بشكل جيد للغاية بحكم طبيعة العملية والكثير منا يعود الآن لأكثر من 30 عامًا وهذه السجلات تعتبر ناضجة وراسخة ومحكومة جيدًا من حينها.

ولهذا السبب، كلما أجريت دراسات، سواء كان ذلك في تقرير التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق الخاص بمؤسسة ICANN أو المفوضية الأوروبية التي نشرت دراسة في وقت سابق من هذا العام، ستري أن رموز البلدان مصنفة، بشكلٍ نسبي في واقع الأمر، بصورة جيدة للغاية. وهذا يعني أنها تُدرج أسفل قائمة الانتهاك، حيث إن الإدراج أسفل وأدنى قائمة الانتهاك يُعد شيئًا جيدًا، فمن الجيد ألا تكون مدرجة على رأس القائمة.

وبالفعل، هناك الكثير من الأنشطة الوطنية والمحلية والإقليمية في المنطقة الأوروبية، وهي المنطقة التي أتيت منها.

وتعمل السجلات معًا بشكلٍ وثيق للغاية، إذ تقوم بمشاركة المعلومات. كما تحاول التأكد من فهم التهديدات والأشخاص الذين يستفيدون من نقاط الضعف في أنظمة التسجيل بحيث نشارك تلك المعلومات ونبني على تجارب بعضنا البعض.

حسناً. الشريحة التالية، رجاءً.

بعد القول إن اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق لن تقوم بإنشاء سياسات جديدة، يجب أن يُقال: ماذا سنفعل؟ سترون على الشريحة هنا أن هذا المنتدى معني بمناقشة وتبادل المعلومات وبناء الموارد. وعليه، لقد أردنا أن يكون لدينا مكان نتجمع فيه بحيث يكون من الواضح من الذي يجب علينا الاتصال به إذا كانت هناك أي أسئلة حول انتهاك نظام اسم النطاق. فإذا كانت لديكم مشكلة في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ولا تعرفون شيئاً عن بلد معين أو لم تكونوا متأكدين من موقف منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد تجاه البلدان أو من انتهاك نظام اسم النطاق، فهناك الآن لجنة دائمة رسمية يمكنها العمل كنقطة اتصال لهذه الأنواع من المناقشات والاتصالات.

أعتقد أن التعليم مهم للغاية. لذلك، كان أحد الأشياء التي فعلناها في ICANN74 هو إجراء نوع من المراجعة من كل منطقة من مناطق ICANN الخمس فيما يتعلق بما يفعله سجل واحد من كل منطقة بخصوص الأنشطة من حيث الحد من انتهاك نظام اسم النطاق.

وهناك مجموعتان فرعتان، قمنا بتشكيل فريق عمل لهما. وتتمثل مهمة المجموعة الفرعية الأولى في إجراء استبيان.

يعتبر الاستبيان مثيراً للغاية. وسيتم إطلاقه اليوم وهو عبارة عن استبيان لجميع أعضاء منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. ونسعى إلى تشكيل مورد موثوق به يمنح المجتمع العالمي لأصحاب المصلحة المتعددين موقفاً موثقاً به بشأن طبيعة ممارسات رموز البلدان المختلفة وهل هناك أي اتجاهات في هذا الصدد؟ ولذا سنقوم بإجراء استبيان لجميع أعضائنا لمعرفة ما هي القضايا على المستوى الفردي من حيث السياسات والإجراءات والقياس، الذي يعتبر مجالاً معقداً للغاية، جنباً إلى جنب مع قياس الانتهاك وما يفعله الأعضاء المختلفون في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، ومن المقرر أن نحصل على إجابات في هذا الشأن من خلال الاستبيان ثم نحاول معرفة ما تخبرنا به الاتجاهات والبيانات واستخدامها كمورد موثوق عندما يتعلق الأمر بالتواصل، ليس فقط مع مجتمعنا بل وخارجه كذلك.

تدور المجموعة الفرعية الثانية حول الاتصالات والموارد.

لذلك، نسعى للحصول على قائمة بريد إلكتروني مخصصة. ولدينا بالفعل داخل منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد قائمة بريد إلكتروني مخصصة فيما يتعلق بالتهديدات الأمنية. وكنا بصدد القيام بنوع مماثل من المعلومات أو مشاركة قائمة بموضوعات انتهاك نظام اسم النطاق.

وتعرف المعلومات كيفية إنشاء مستودع موارد للسجلات لتتمكن من أخذ ما ترغب فيه لإدارة انتهاك نظام اسم النطاق الخاصة بها بشكل فردي.

وبالفعل، يتعلق جزء كبير من هذا بأبني كنت أشرح هذه الأمر وأتقف بشأنها للتأكد بشكل أساسي من أن الأشخاص خارج مجتمع رموز البلدان في منظومة ICANN وخارج منظومة ICANN وفي مجتمعاتنا الوطنية على دراية كاملة بجميع أنشطتنا، والوضع ليس كذلك. إذا كانت رموز البلدان هادئة بعض الشيء حول موضوع انتهاك نظام اسم النطاق، فذلك يرجع إلى حد كبير إلى أننا نتعامل معها بشكل خاص. فالأمر لا يمثل قضية رئيسية بالنسبة لمعظمنا. وكذلك لضمان عدم وجود فراغ يمكن للآخرين تفسير الصمت بأنها يعني أننا لا نفعل أي شيء بشأن انتهاك رموز البلدان ونطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. ولقد قلت هذا عدة مرات.

لذا، أشارك رئاسة اللجنة زميلي مع بروس، الذي يقف على المنصة من أجلكم. يمكنك الترحيب بالجميع. ولكن، كما تعلمون، لدي بعض المشكلات مع بعض العبارات المتعلقة بموضوع انتهاك نظام اسم النطاق. أعتقد أنه عندما يتعلق الأمر بسياسة التسجيل والممارسات التشغيلية، فمن المحتمل أن يتم اعتبار التخفيف من الانتهاك أمرًا مفروغًا منه. إذا كنت ترغب في تشغيل سجل جيد، فيجب أن تضمن سياساتك وممارساتك أنه ذلك آمن ومأمون ومستقر للمستخدمين. وبالطبع، سيشمل ذلك ضمان عدم وجود أي انتهاك سواء كان ذلك انتهاك فني لنظام اسم النطاق أو أي أنواع أخرى من الانتهاكات، وأنه يتم اتباع ممارسات جيدة لإدارة السجلات بشكل ناضج ومسؤول، ثم نريد أن نعتقد أن هذا النوع هو المناسب دول القول بأننا سنفعل ذلك، ومع ذلك ندرک أن هناك نقاشًا أكبر، وأنه من الأهمية بمكان أن يكون لدينا منبر للتحدث فيه. هل هذه الشريحة التالية؟ لذا، أنا متأكد من أن هذه الشريحة هي نهاية الشرائح، لذا بدوت مترددًا بعض الشيء. والآن بروس، هل هناك أي شيء لم أتمكن من تغطيته؟ لقد كانت ليلة طويلة، وإذا لم أكن واضحًا بما فيه الكفاية، فأقدم اعتذاري عن ذلك.

بروس تونكين: شكرًا جزيلاً. لقد قمت بتغطية المسألة بشكل جيد ولكنني سعيد بالمساعدة في أي أسئلة، خاصة حول موضوع العمل الذي نقوم به في الاستبيان من أي عضو من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل هناك تعليقات أو ملاحظات من زملائنا في اللجنة الاستشارية الحكومية؟ حسناً. أعتقد نيك أن هذا كان واضحًا تمامًا. نعم. لدينا الآن كريس لويس إيفانز التي تطلب الكلمة. تفضلني كريس.

ممثّل المملكة المتحدة:

كريس لويس إيفانس من المملكة المتحدة. شكرًا جزيلاً لك نيك على مشاركتك. يبدو أنه عمل جيد، وكما ذكرت، فإن الكثير من نطاقات ccTLDs تقوم بالكثير من العمل الجيد الذي يظهر أنها تحتل مرتبة متدنية في قائمة الانتهاك. وأعتقد أن الاستبيان الذي تجريه سيكون مثيراً للاهتمام حقاً لمعرفة المعلومات التي يمكنك مشاركتها بين نطاقات ccTLDs وما إذا كان يمكن أن تكون في بعض الأحيان عديمة الفائدة في نطاقات المستوى الأعلى العام. وأرى أن هناك الكثير من التعلم عبر المجتمع بأكمله. فديكم في الوقت الحالي استبيان يمكن الاستفادة منه. هل ستكون هناك استبيانات أخرى، وإذا كان يوجد، فهل يمكن للجنة الاستشارية الحكومية طرح أي أسئلة فيها قد تساعد في بعض التعلم؟

نيك وبينان سميث:

شكرًا جزيلاً كريس على السؤال. من وجهة نظري، أعتقد أن هذا الاستبيان هو الأول في سلسلة من الاستبيانات التي أمل أن نكون قادرين من خلالها على رؤية الاتجاهات والتطور الذي سيوجه مجتمعنا في المقام الأول. لكن، كما تفهمون، يتعلق الأمر بالتواصل والاتصال والاستماع ومناقشة الموضوع مع المجتمعات الأخرى وكما تعلمون أعتقد أنه اللجنة الاستشارية الحكومية تُشكل جزءاً مهماً من هذا المجتمع. وبالطبع، عندما تطرح اللجنة الاستشارية الحكومية أسئلة وتحسينات جيدة، أرى هذا على أنه تحسين مستمر وإن أي شيء يؤدي إلى رفع المستوى أو يفضي إلى اكتساب رؤية أفضل يدل بالتأكيد، كما أعتقد، على المسار الذي نسير عليه. وينبغي أن أقول للجنة الاستشارية الحكومية بأكملها إنني استفدت من جلسة منفصلة منذ أسبوعين مع مجموعة عمل السلامة العامة ولا أعتقد أنني سأضيف أي شيء زيادة عما ورد فيها. ولكن، أجل. نريد أن نواصل الاتصال الوثيق والحوار المتبادل ونؤكد من أنه حيثما توجد الخبرة والمعلومات والاستفادة لمجتمعنا من الدراية والبصيرة من معرفتكم بأن لدينا بالتأكيد هذه المشاركة المتبادلة للمعلومات المفيدة وللتأكد في النهاية من أن مهمتنا تتمثل في أن تكون سجلات رموز البلدان جيدة لجميع مستخدميها وأصحاب المصلحة لدينا وأن تكون السلامة والأمن والحد من التهديدات وانتهاك نظام اسم النطاق وجميع المسائل من هذا القبيل على رأس جدول أعمالنا وأن نبذل الجهود الممكنة للقيام بأي شيء يمكننا القيام به بغرض تسهيل ذلك، فإننا سنرحب بها بالتأكيد. والآن بروس، هل لديك أي أفكار، مع العلم بأننا لم نجري الاستبيان الأول بعد. ومن السابق لأوانه بعض الشيء التفكير في الاستبيان الثاني والاستبيانات المستقبلية

بروس تونكين:

نعم. أعتقد أن التحدي يتمثل في الاستبيان الذي حصلنا على قدر كبير من المدخلات الخاصة به من أعضاء منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد الذين يشكلون جزءاً من مجموعات العمل ولدينا الآن الكثير من الأسئلة المتعلقة به وعلينا الموازنة بين طرح مئات الأسئلة وعدم توفر الوقت الكافي لأي شخص لملئها مقابل طرح أسئلة كافية من أجل توفير معلومات مفيدة. وبالتالي، كما قال نيك، أعتقد أنها المرة الأولى التي يتم فيها إجراء استبيان بهذا الحجم في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وينصب تركيزنا في الوقت الحالي على مجرد تشجيع المشاركة وبالتأكيد على الحد الذي يكون فيه لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية اتصالات مع مديري CCTLD مرة أخرى وتشجيعهم على إكمال الاستبيان وإنني على يقين من أنه كلما تم إجراء استبيان وحصلنا على النتائج الخاصة به، فإن ذلك يدفع الأشخاص دائماً على طرح المزيد من الأسئلة التي يمكننا تنقيحها في الاستبيان التالي كما قال نيك .

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً نيك وبروس. لدينا سؤال آخر من البرازيل، تفضل رجاءً. لوسيانو، تفضل رجاءً.

ممثل البرازيل: شكرًا جزيلاً. لدى أكثر من سؤال، أعتقد أننا نعاني أحياناً في المناقشات الأخرى التي تدور هنا حول توضيح ما يعنيه مصطلح انتهاك، وأعتقد أنه في هذه الحالة سيكون من المفيد تفسير ذلك، حيث يتم توضيح معناه بشكل أساسي من خلال التشريعات الوطنية والعديد من البلدان، وستحدد القوانين الوطنية معنى انتهاك نظام اسم النطاق أو تُبلغ بطريقة ما عن أي عملية انتهاك لنظام اسم النطاق، وأعتقد أنه سيكون من المثير للاهتمام معرفة كيف يحدث ذلك في هذا الاستطلاع الذي قد يكون عنصرًا مُشوق لاستخلاص المعلومات من مناقشاتنا الأخرى في إطار ICANN حول نطاق انتهاك نظام اسم النطاق بشكل عام. شكرًا جزيلاً.

بروس تونكين: تنقسم بعض الأسئلة التي طرحناها هنا إلى شطرين، حيث سألنا أولاً عن أنواع انتهاك نظام اسم النطاق كما تمت مناقشتها في مجتمع التسجيل هنا وإلى أي مدى ينظر مدير نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد إلى أشياء مثل التصيد والاحتيال والبرمجيات الضارة، لذلك، كلما زاد انتهاك نظام اسم النطاق التقليدي، سيكون لدينا سؤال منفصل حول القضايا المتعلقة بالمحتوى ونسأل إلى أي مدى يتخذ نطاق

المستوى الأعلى العام لرمز البلد إجراءات فيما يتعلق بالمحتوى، وتجدر الإشارة أننا لدينا قائمة بالعناصر التي نسمع عادةً أن نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد يأخذها في الاعتبار وهي ثلاثة أو أربعة خيارات حول المحتوى ولدينا خيار آخر إذا كان هناك مجال محتوى لم نقم بتغطيته يندرج في قائمتنا، فيمكن لمدير نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد أن يقول إننا نضع هذه المنطقة المحددة من المحتوى في الاعتبار أيضًا، لذلك أعتقد أنه من الأفضل فصل انتهاك نظام اسم النطاق عن مشكلات المحتوى.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً. من أجل النص المدون، كان المتحدث هو بروس تونكين، ومنتقل الآن إلى أليخاندرو.

أليخاندرو رينوسو: شكرًا جزيلاً لك منال، وشكرًا جزيلاً نيك وبروس على هذه المقدمة حول المهمة، ويسعدني أن أوضح أن موضوعنا التالي في جدول الأعمال هو العملية الرابعة لوضع سياسة منظمة دعم أسماء لرموز البلدان في عملية اختيار سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدول، ولمناقشة هذا الموضوع يتفضل كلا من كيني وأنيل. تفضل.

كيني هوانغ: شكرًا جزيلاً. صباح الخير ومساء الخير وطاب مساءكم لجميع المشاركين عن بعد، أنا كيني هوانغ، رئيس العملية الرابعة لوضع سياسة منظمة دعم أسماء لرموز البلدان، بالتعاون مع أنيل الرئيس المشارك لمجموعة عمل العملية الرابعة لوضع سياسة منظمة دعم أسماء لرموز البلدان، حيث أنه من دواعي سروري أن أقدم تحديثاً لعملية اختيار سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدول، الشريحة التالية من فضلك، يغطي موضوع اليوم خارطة طريق سياسة اختيار سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدول في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وأيضاً المبدأ الأساسي والمعايير الأساسية لاختيار سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدول، وكذلك تحديد إلغاء اختيار نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدول، وفي النهاية سيكون قابلية التطبيق العامة للسياسات ذات الصلة بنطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد، الرجاء عرض الشريحة التالية.

نتنقل إلى خارطة الطريق منذ ثلاث سنوات مضت وتحديداً في عام 2019، حيث يوجد لدينا عملية تتبع سريعة وأيضاً اقتراح سياسة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدول المستمدة من خارطة عام 2013، ومن هناك، نبدأ العمل على سياسة اختيار سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام

لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل والتضمين المحدد لنطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، الرجاء عرض الشريحة التالية من فضلك. خارطة الطريق التي حققناها حتى الآن، بدءًا من العملية الثانية لوضع سياسة دعم أسماء لرموز البلدان وتحديد التطور وعملية التتبع السريع وإغلاق العملية الثانية لوضع سياسة دعم أسماء لرموز البلدان بالفعل، كما قمنا أيضًا بإبقاء نظرة عامة على تحليل الفجوة لسياسة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل التي اكتملت في يونيو/ حزيران 2019، بدءًا من العمل على العملية الرابعة لوضع سياسة دعم أسماء لرموز البلدان، لدينا حتى الآن عملية تغيير اللوائح للسماح لنطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد التي تمت الموافقة عليها بالفعل من قبل مجلس إدارة ICANN، بشكل فعال في الثاني من يونيو/ حزيران 2022 وقمنا أيضًا بتأسيس العملية الرابعة لوضع سياسة دعم أسماء لرموز البلدان وقد قمنا بالفعل بتقديم تقرير المشكلة الذي اعتمده مجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد في مايو/ أيار 2020، ولذلك فهو تقرير المنجزات حتى الآن، الشريحة التالية، رجاءً.

تتضمن هذه الشريحة نظرة عامة بشأن كيفية عملنا على العملية الرابعة لوضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد، فنحن لدينا مجموعة عمل كاملة وثلاث مجموعات عمل فرعية، حيث تختص مجموعة العمل الفرعية الأولى بإدارة المتغيرات، بينما تختص مجموعة العمل الفرعية الثانية بإلغاء اختيار مجموعة عمل نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل، وتعمل مجموعة العمل الفرعية الثالثة على موضوع التشابه المسبب للبس، أما فيما يخص مجموعة العمل الكاملة، فنحن نعمل على تشغيل تلك المجموعة بشكل أساسي لتحديث وثيقة السياسة وإضافة توصيات [يتعذر تمييز الصوت] مقدمة من جميع المجموعات الفرعية بما في ذلك متطلبات الاختيار التي تم تحقيقها وإدارة المتغيرات التي تم الانتهاء منها تقريبًا من قبل مجموعة العمل الكاملة، وأيضًا مناقشات التشابه المسبب للبس لمجموعة العمل الكاملة والتي من المتوقع أن تتم مناقشتها في ديسمبر/ كانون الأول 2022 وأيضًا اختبار الضغط بدءًا من ICANN75، وكذلك نهتم ببعض الاعتبارات الأخرى وأخيرًا نتوقع تقديم التقرير الأولي في يناير/ كانون الثاني 2023، الرجاء عرض الشريحة التالية.

سيكون هذا هو المعلم الرئيسي والأساسي [تمكنا من تحقيقه] فلقد انتهينا حاليًا من وثيقة أساسية اكتملت في سبتمبر/ أيلول 2021، حيث أكملت مجموعة العمل الفرعية لإدارة المتغيرات والتي بدأت عام 2021 العمل بالفعل في يوليو/ تموز من عام 2022، ثم انتهينا من مجموعة العمل الفرعية لإلغاء الاختيار والتي أكملناها في يناير/ كانون الثاني 2022 وقمنا بتحديث وثيقة السياسة الأساسية جنبًا إلى جنب مع المجموعة الفرعية لإدارة المتغيرات والمجموعة الفرعية لإلغاء الاختيار والتوصية التي اكتملت بالفعل، ومن المتوقع أن تنتهي المجموعة الفرعية لإدارة المتغيرات والمجموعة الفرعية المعنية بالتشابه المسبب للبس في

نوفمبر/ تشرين الثاني من عام 2022، وأخيرًا، سنقدم تقريرًا أوليًا نتوقع إجراؤه في يناير/ كانون الثاني 2023، الرجاء عرض الشريحة التالية.
الشريحة التالية.

قمنا الآن بتغطية المبدأ الذي تقوم عليه السياسة في البداية، على سبيل المثال، يجب ربط سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل بالإقليم ونطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد، فمن الجدير بالذكر أن نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل عبارة عن نطاقات المستوى الأعلى العام لرمز الدولة، وتعتبر هذه هي المعايير الأساسية، حيث نحاول الحفاظ على الأمن والاستقرار والتشغيل البيئي لنظام اسم النطاق، فذلك هو المطلب الأساسي لمشغل نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد، كما أنه يتعين أن تكون طلبات تفويض نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل عملية مستمرة، وأخيرًا، يتم تحديد عدد نطاقات المستوى الأعلى العام لرمز البلدان الخاصة بأسماء النطاقات المدوّل لكل إقليم بواسطة المعايير، على أن أقدم المعايير الأساسية لاحقًا، الرجاء عرض الشريحة التالية. قد يكون هذا أكثر المعايير الأساسية لاختيار سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل، حيث يجب أن تكون سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل عبارة عن تمثيل ذي مغزى لاسم المنطقة بلغة معينة وبالنصوص ذات الصلة.

استنادًا إلى مبدأ المنظمة الدولية للتقييس 3166-1، يمكن للعنصر الأساسي والرئيسي تحديد ارتباطًا مرئيًا بين اسم منطقة باللغة الإنجليزية أو الفرنسية أو الملايوية أو الصينية أو اليابانية أو أي لغة أخرى وعنصر الكود المقابل لها.
حسنًا. الرجاء عرض الشريحة التالية.

معايير أخرى لاختيار سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل، وخاصة المعايير التقنية، يجب أن يتوافق اسم النطاق المدوّل ونطاقات المستوى الأعلى مع أسماء النطاقات المدولة في التطبيقات لعام 2008 والتي تتضمن طلبات تقديم التعقيبات 5890 و 5895 وما يليها، وأيضًا، نحتاج إلى اتباع المعايير الفنية المحددة بواسطة قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر، فضلًا عن إنشاء مجموعة العمل، على أن يتم تحديد سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل واحدة فقط لكل لغة محددة، لذا يجب أن تكون السلسلة المحددة غير مثيرة للجدل في الإقليم وأن يكون لها دليل من خلال بيان صادر عن طرف ذو مصلحة كبيرة في الإقليم، على أن يستند هذا الطرف لطلب تقديم التقييمات-1591 ويتم تفسيره من خلال إطار عمل التفسير، ودائمًا ما يتضمن هذا الطرف الحكومة ذات الصلة، الرجاء عرض الشريحة التالية.

الشريحة التالية.

لدينا أيضًا مناقشة حول مجموعة العمل الفرعية لإلغاء الاختيار وبناءً على المناقشة، نحتاج أيضًا إلى الامتثال لجميع قواعد سياسة الإنهاء المقترحة.

يتعين علينا تحديد أي حدث محفز فيما يخص سياسة الإنهاء لإلغاء اختيار نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل على وجه الخصوص، فبمجرد تحديد حدث محفز وإذا تطابق أي موقف مع الحدث المحفز، نقوم بتنشيط سياسة الإنهاء.

سيتم تنشيط الحدث المحفز لاسم النطاق المدوّل ونطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد وبدء سياسة الإنهاء لنطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل المحدد وكذلك المتغيرات المفوضة له أيضًا. الرجاء عرض الشريحة التالية. ما الذي يعتبر حدثًا محتملاً لإلغاء اختيار نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل أو بدء سياسة الإنهاء لاسم النطاق المدوّل ونطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد، على سبيل المثال لا الحصر، إزالة اسم [يتعذر تمييز الصوت] الإقليم من قائمة المنظمة الدولية للتقييس 3166، أو إذا لم يعد نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل المحدد والمفوض يمثل تمثيلًا ذا مغزى لاسم الإقليم، أو إذا قام الإقليم أو البلد بتغيير الاسم، أو إذا لم تعد اللغة المشار إليها في سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل لغة محددة وكذلك في حالة لم يعد النص في سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل نصًا تكون فيه اللغة المحددة [يتعذر تمييز الصوت]، وأخيرًا إذا لم تعد سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل مدعومة من قبل طرف ذو مصلحة كبيرة في الإقليم، على سبيل المثال، لا تقبل الحكومة نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل المحدد، ثم سنقوم بتنشيط سياسة الإنهاء. الرجاء عرض الشريحة التالية.

الشريحة التالية.

يوجد لدينا أيضًا سياسة قابلة للتطبيق، وهي السياسة الحالية لنطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل وعلينا الامتثال لها، على سبيل المثال، ينطبق أيضًا تفويض نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد ونقله وإلغاء وإنهاء على نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل الأقدم ما لم يتم توثيق أي متطلبات محددة في السياسة المقترحة. الرجاء عرض الشريحة التالية.

حسنًا. وبهذا ينتهي عرضي التقديمي ويسعدني الرد على أي أسئلة، شكرًا جزيلاً.

أنيل كومار جيان:

بالإضافة إلى ما تم تقديمه، أريد فقط إبلاغ اللجنة الاستشارية الحكومية هنا بأن مجموعة عمل العملية الرابعة لوضع السياسات المنظمة دعم الأسماء العامة تناقش الآن أيضًا آلية المراجعة وإمكانية تقديم آلية

مراجعة في مجموعة عمل نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدول الرابعة، والتي ستحدث في المكالمة التالية نفسها، مهما سمعنا عن مجموعة العمل الثالثة لعملية وضع السياسات لنطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد، سنأخذ ذلك كوثيقة أساسية، ولذلك قد لا يكون هناك التباس في آلية مراجعة نطاقات المستوى الأعلى العام لرمز البلدان الخاصة باسم النطاق المدول ونطاقات المستوى الأعلى العام لرمز البلدان كسلسلة. شكرًا جزيلاً.

شكرا لك يا أنيل، ستسرنني الإجابة عن السؤال.

كيني هوانغ:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلاً لك، كيني وأنيل، زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية، هل توجد أي أسئلة أو تعليقات؟ نعم، رجاءً، ممثل هولندا، تفضل.

شكرًا جزيلاً. شكرًا لك على العرض التقديمي، أنا أليسا هيفر، ولم أتمكن من العثور على زر الرفع بهذه السرعة، معذرة، أتساءل كيف يتم استيعاب أسماء النطاقات المدولة في الوقت الحالي في مراكز رموز البلدان المختلفة؟ كما أتساءل هل تكون بمعدل أعلى بكثير في نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان المختلفة أم في نطاقات المستوى الأعلى العام أم هي نفسها بشكل أساسي؟ شكرًا.

ممثل هولندا:

عذرًا، أنا كيني هوانغ، هل تتحدثين عن أي تقرير أو إحصائيات تتعلق بنطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدول [بتعذر تمييز الصوت] أو مقارنة بنطاقات المستوى الأعلى العام الأخرى؟ أم هل تتحدثين عن مقارنة؟

كيني هوانغ:

نعم، بشكل أساسي، إذا كان هناك أي إحصائيات حول كيفية أداء نطاقات المستوى الأعلى العام لرمز البلدان في استيعاب اسم النطاق المدول وربما أوسع إذا تمت مقارنتها حتى بنطاقات المستوى الأعلى العام الأخرى.

ممثل هولندا:

كينى هوانغ:

شكرًا جزيلاً. ليس لدي بيانات شاملة في متناول اليد، ولكن بشكل أساسي نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل القديم [عند تطبيقه وعمله] لديه اتفاقية موقعة مع ICANN، وعلى الأرجح، يمكن أن يقوم أنيل بتحديث البيانات الأخرى لأنه للأسف ليس لدي بيانات في متناول اليد.

أنيل كومار جيان:

أعتقد أن سؤالك صحيح أن استيعاب أو اعتماد نطاقات المستوى الأعلى العام لرمز البلدان الخاصة باسم النطاق المدوّل مقارنة بنطاقات المستوى الأعلى العام لرمز البلدان منخفض جدًا في الوقت الحالي، كما أن هناك عملية لإنشاء نظام بيئي لجعل نطاقات المستوى الأعلى العام لرمز البلدان الخاصة باسم النطاق المدوّل تعمل بالفعل في عملية إنترنت متعددة اللغات، ويتم هذا العمل بقبول شامل، المجموعة التوجيهية للقبول الشامل التي سمعنا عنها، حيث أن هناك ما يقرب من 50 دولة قد تبنت اسم النطاق المدوّل وفقًا لأحدث المعلومات التي أعرفها ولكن عدد أسماء النطاقات المدولة أصبح يقترب من 100. نعمل في الهند، البلد التي أنتمي إليها، في 22 نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد الخاص باسم النطاق المدوّل باستخدام 15 نصًا ونجد صعوبة بعض الشيء ولكن النمو الذي يمكننا تسجيله في اعتماد نطاقات المستوى الأعلى العام لرمز البلدان الخاصة باسم النطاق المدوّل في العامين أو الثلاثة أعوام الماضية يزيد عن 30٪، وأمل أن تكون نطاقات المستوى الأعلى العام لرمز البلدان الأخرى أيضًا حريصة على اعتمادها قريبًا والسبب واضح جدًا وهو أن أكثر من 65٪ من سكان العالم لا يتحدثون الإنجليزية، ولهذا السبب، لم يتم التصديق على استخدام الإنترنت بشكل كامل من قبلهم، وتجدر الإشارة إلى أن ذلك موضوع مهم للغاية يجب أن نتناوله. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية:

شكرًا جزيلاً. لا أرى أي طلبات أخرى من الحضور لا من اللجنة الاستشارية الحكومية ولا من منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، ولكني أكرر يا أليخاندر، هل هناك أي تعليقات أخرى قبل الانتهاء؟

أليخاندر رينوسو:

حسنًا، شكرًا جزيلاً لكم، منال وأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية لاستضافتنا هنا معكم، يسعدنا دائمًا تقديم تقرير عما نقوم به ونحن جاهزون دائمًا لأي أسئلة.

متحدث: عفواً أيها الرئيس، في الواقع هناك من يرفع يده على المنصة، لست متأكدًا من أنه مرئي.

أليخاندرو رينوسو: معذرة، هل رفعت يدك؟

متحدث: نعم، سيدتي، هل أتابع؟

أليخاندرو رينوسو: حسناً. الرجاء تعريف نفسك، هل أنت تتبع اللجنة الاستشارية الحكومية أم منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد؟

متحدث: أنا اتبع اللجنة الاستشارية الحكومية.

أليخاندرو رينوسو: معذرة، تفضل.

متحدث: شكرًا جزيلاً. في الحقيقة يوجد لدي سؤالان، هل أنا مسموع؟

أليخاندرو رينوسو: لا، هل يمكنك تعريف نفسك والتحدث بالقرب من الميكروفون؟

ممثّل جنوب أفريقيا: أنا بيتر من جنوب أفريقيا، هل أنا مسموع؟ السؤال الأول يتعلق بالسياسات ذات الصلة التي ذكرها المتحدث السابق، هل لدينا أطر زمنية من حيث متى يجب القيام بذلك وكيفية إكمالها؟ أقول ذلك لأن المتحدث قبل السابق ذكر أنه لا يوجد وأن هناك قضايا أخرى لم يتم اختبارها مطلقاً، على سبيل المثال، التفويض وغيره، فعندما يتم إنهاء نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد ويبدأ النطاق الجديد [وأتساءل

عما إذا كان هناك آخر] هل سيتم اختبار أي شيء قبل عملية البدء، سيكون السؤال الأخير بعد ذلك للشخص الذي يتحدث عن انتهاك نظام اسم النطاق.
سوالي هو أنك تحدثت عن التوعية في كل مكان، فهل يوجد لدينا أطر زمنية لجولات التوعية تلك؟ ومتى ستكون ومتى تنوي الانتهاء منها؟ شكرًا جزيلاً.

لقد اقترحنا إطارًا زمنيًا وفقًا لخريطة الطريق الأصلية، على أن يكون أهم إطار زمني بحلول نهاية العام، معذرة، في البداية في يناير/ كانون الثاني 2023، نحتاج إلى اقتراح مسودة تقرير أولية تقدم إلى منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد والمضي قدمًا إلى [المكان] التالي في عملية تطوير السياسة والانتقال إلى الخطوة [المرحلة] التالية، وحتى الآن، نحن ننقسم أيضًا إلى عدة معالم رئيسية مختلفة، فعلى سبيل المثال، عند الحديث عن إكمال المجموعة الفرعية لإدارة المتغيرات وأيضًا المجموعة الفرعية لإلغاء التحديد والمجموعة الفرعية المعنية بالتنشيط المسبب للبس، وجميع المجموعات الفرعية، فإنهم يقدمون توصية نهائية إلى مجموعة العمل الكاملة، لذلك تم تناول المعايير الأساسية والإطار الزمني حتى هذه اللحظة، وبالنسبة لبقية العملية تتم وفقًا لسياسة منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وتعتمد على سياسة موافقة مجلس إدارة ICANN وبالتالي سينطبق ذلك على بقية عملية وضع السياسات، هل ما ذكرته يجيب على سؤالك الأول؟

كينى هوانغ:

نعم سيدي.

ممثل جنوب أفريقيا:

بالنسبة للسؤال الثاني الخاص بانتهاك نظام اسم النطاق، حسنًا.

كينى هوانغ:

عذرًا، ما هو السؤال الثاني المتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق، فأنا لا أتذكره، هل يمكنك إعادة من فضلك؟

أليخاندر رينوسو:

كان السؤال متعلقًا باللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق وما تنوي فعله، فلقد تحدثت عن رفع الوعي وتعزيز النقاش والتعليم، وكان سوالي لكم هو: متى سيتم ذلك؟

ممثل جنوب أفريقيا:

أليخاندرو رينوسو:

حسنًا، لست متأكدًا مما إذا كان نيك أو بروس يودان العمل على ذلك، فإذا لم يستطيعا، فأنا سعيد للقيام بذلك.

حسنًا. أنا لا أراهم عبر الإنترنت الآن، لذا، فإن رفع مستوى الوعي والمناقشة سيكون شيئًا مستمرًا لهذه اللجنة الدائمة، حيث يكمن هدفها في جمع المعلومات من حول نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان ومشاركتها بين النطاقات وأيضًا خارج مساحة النطاقات حتى يتمكن الجميع من معرفة ما تقوم به تلك النطاقات، كما سيلهم ذلك نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان الذين يتخذون تدابير معينة ويرون النطاقات الأخرى تفعل شيئًا مختلفًا لمعرفة ما إذا كان هذه التدابير تناسب تقدمهم. وللتواصل أيضًا خارج بيئة منظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد ونطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد، على سبيل المثال، هنا في اللجنة الاستشارية الحكومية أو مناطق أخرى من نظام ICANN البيئي حول ما تقوم به نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان، هل كان الرد وافيًا على سؤالك؟

ممثل جنوب أفريقيا:

مراعاةً للوقت يمكننا التحرك، شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية:

شكرًا جزيلاً لكم جميعًا، وشكرًا جزيلاً لك أليخاندرو على الحضور الدائم لتحديث اللجنة الاستشارية الحكومية ومشاركة الاهتمامات المشتركة، وأود أيضًا أن أشكر ستيفن وإبرهارد على تحديث معلوماتي حول العملية الثالثة لوضع سياسات رموز البلدان وحول آليات المراجعة.

بروس وكيني، معذرة، بروس ونيك شكرًا على مقدمة اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق وكيني وأنيل للحصول على تحديث إعلامي أيضًا بشأن أسماء النطاقات الدولية للعملية الرابعة لوضع السياسات المنظمة دعم الأسماء العامة، لقد كان هذا مفيدًا وأشكركم جميعًا على المشاركة النشطة والمناقشة المثمرة، هذا يختتم أعمالنا الثنائية، وبالنسبة لزملاء اللجنة الاستشارية الحكومية. سوف نجتمع مع مجلس الإدارة في الساعة 15:00 بالتوقيت المحلي، 7:00 حسب التوقيت العالمي المنسق، يرجى العودة إلى الغرفة على الفور لحضور الاجتماع، وأتقدم بخالص الشكر للجميع. شكرًا.

أليخاندرو رينوسو:

شكرًا جزيلاً.

AR

اجتماع ICANN75 – جلسة مشتركة: منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد واللجنة الاستشارية الحكومية

[نهاية النص المدون]