

---

ICANN75 | ЕЖЕГОДНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ – совместное заседание: ccNSO и GAC  
Вторник, 20 сентября 2022 года, 13:15 — 14:30 по KUL

[ЗАПИСЬ ЗАСЕДАНИЯ]

[ВЕДЕТСЯ ЗАПИСЬ].

**ДЖУЛИЯ ШАРВОЛЕН (JULIA CHARVOLEN):** Здравствуйте! Сегодня 20 сентября и я приветствую участников заседания GAC и ccNSO, приуроченного к конференции ICANN75. Пожалуйста, помните, что ведется запись заседания, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN. Опубликованные в чате вопросы или комментарии по ходу заседания будут зачитываться в том случае, если они правильно оформлены. Если вы участвуете в мероприятии удаленно, дождитесь, пока назовут ваше имя, а затем включите свой микрофон в Zoom. Участники, которые находятся в зале GAC, поднимают руку в сессионном зале Zoom. Для удобства других участников называйте для протокола свое имя и не говорите слишком быстро. Для доступа к функциям заседания используйте панель инструментов Zoom. На этом я передаю слово председателю GAC Манал Исмаил. Манал, пожалуйста.

**МАНАЛ ИСМАИЛ (MANAL ISMAIL), ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:** Приветствую всех. Надеюсь, вам понравился обед. Доброе утро, день и вечер тем, кто с нами удаленно. Я хотела бы начать с приветствия коллегам из ccNSO, которые с нами на этом двустороннем заседании. Сейчас мы обсудим темы,

---

*Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись*

---

представляющие взаимный интерес, и узнаем о новостях процессов разработки политики, которыми занимается ccNSO.

Горячо приветствуем вас, Александра. Оставляю вам возможность представить остальных выступающих из организации ccNSO и провести модерацию, пожалуйста.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО (ALEJANDRA REYNOSO):

Большое спасибо, Манал, и спасибо всем вам, что присоединились к нам сегодня. Нам очень приятно, что вы здесь. Сегодня я... в повестке дня сегодня механизмы проверки ccPDP3 и введение Постоянного комитета по борьбе со злоупотреблениями DNS от ccNSO, а также ccPDP4 по процессу выбора строки IDN ccTLD. Для начала я предоставляю слово Стивену Дирхейку. Он расскажет о механизме проверки ccPDP3. Стивен?

СТИВЕН ДИРХЕЙК (STEPHEN DEERNAKE):

Спасибо. Приветствую. Спасибо, что изыскали возможности для участия. Я представляю вам небольшой отчет. Сегодня с нами заместитель председателя рабочей группы доктор Эберхард Лиссе. Выступить перед GAC — это большая честь. Последний раз это происходило достаточно давно, и мы проделали много работы со времени последнего отчета, который я вам представлял. Во-первых, разработка политики прекращения использования была завершена, политика одобрена советом ccNSO, а также сообществом ccNSO и представлена на рассмотрение Правления. Я рад сообщить, что Правление рассмотрит политику прекращения использования, разработка которой велась годами, в ходе заседания в четверг, так что, надеюсь, скоро услышим что-то хорошее. Следующий слайд, пожалуйста.

---

Повестка дня на сегодня — кратко представить предысторию. Мы подробно рассмотрим принципы, которыми мы руководствовались при разработке письменной политики. Я предоставлю краткую информацию о статусе Рабочей группы и перейду к ключевым элементам проекта политики. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, в качестве предыстории мы очень быстро получили статус Рабочей группы еще в 2017 году. Мы работаем уже давно. Начали мы в 2017 году, но на самом деле в ccNSO обдумывали этот вопрос длительное время, начиная с создания Рабочей группы по концепции толкования. На основе этой работы стало очевидно, что необходимо разработать политику в отношении делегирования, передачи, отзыва и прекращения использования ccTLD, и при этом необходимо поддерживать последовательность. Поэтому Совет и дал распоряжение создать наше подразделение. Следующий слайд, пожалуйста.

Используемые нами руководящие принципы — это низкая стоимость обработки, ограниченная продолжительность процесса, в отличие от нашего процесса разработки, фактическая политика, доступность процесса. Также мы приняли концепцию фундаментальных принципов справедливости.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я рад сообщить, что в последнее время мы добились значительных успехов и завершили разработку формулировок проекта политики, а также успешно провели их стресс-тестирование. Могу сказать, что мы достигли многого. Следующий слайд, пожалуйста.

Ключевые элементы проекта для рассмотрения. Это ядро деятельности Рабочей группы. Следующий слайд, пожалуйста. Проект политик, который показан на слайде, служит основой для большей части работы

---

по разработке политики прекращения использования. Для тех, кто не знает, что означает CCRM, — его еще нет в глоссарии ICANN. Это означает «клиентский...» — я даже не могу сейчас вспомнить.

ЭБЕРХАРД ЛИССЕ (EBERHARD LISSE):

Механизм проверки кода страны.

СТИВЕН ДИРХЕЙК:

Нет. Не это. Что-то связанное с клиентами или как-то там.

ЭБЕРХАРД ЛИССЕ:

Нет-нет. Механизм проверки кода страны.

СТИВЕН ДИРХЕЙК:

А, ну ладно. Понятно. Проверка кода страны, говорит мой заместитель председателя. Пара секунд, чтобы все улеглось в голове. Перейдем к другому компоненту ключевых элементов политики. Это цель проверки. Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, в основном цель проверки состоит в том, чтобы предоставить возможность стороне, затронутой действием IFO (оператором функций IANA), средство подвергнуть сомнению это действие и, кроме того, это инструмент обеспечения соблюдения IFO соответствующей политики, применяемой при участии в споре. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, у нас есть пара условий, по которым запускается проверка. Во-первых, если IFO принимает решение, подпадающее под действие политики, и сторона, затронутая политикой, в ответ не соглашается с действиями и требует проверки решения IFO.

---

По завершении проверки, если в процессе не было обнаружено существенных проблем в принятии решений IFO, действия IFO в основном остаются в силе, и процесс проверки прекращается.

Возникает более интересный вопрос: что произойдет, если экспертная группа обнаружит в решении IFO ошибку?

Следующий слайд, пожалуйста.

В случае, если действие IFO было проверено, и сама экспертная группа возражает против решения IFO, все становится немного интереснее. Дело в том, что если IFO... Zoom как-то странно себя ведет. Прошу прощения. Zoom только что угнал мою машину.

Да. Нет. Все вернулось. Хорошо. Мы вернулись. IFO может принять выводы экспертной группы, в коем случае вопрос будет решен, а проверка завершена. Также в IFO могут согласиться с выводом, но также у них есть возможность повторить и изменить свой процесс.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Стивен, извините, что прерываю. В чате вопрос: что означает IFO?

СТИВЕН ДИРХЕЙК:

Оператор интернет-функции — оператор функции IANA. Прошу прощения. В настоящее время IANA.

ЭБЕРХАРД ЛИССЕ:

Обычно мы называем IANA организацию, занимающуюся этим, но на самом деле IANA — это функция. Поэтому сокращенно мы называем ее IFO. Это оператор функции IANA, потому что на данный момент этим

---

занимается другое подразделение с трехбуквенной аббревиатурой, общедоступными идентификаторами, PTI, но теоретически это может измениться. Тот, кто выполняет функцию IANA, тот обозначается тремя буквами — IFO.

СТИВЕН ДИРХЕЙК:

Третий вариант для IFO — сообщить экспертной группе, что они не согласны с выводами по результатам проверки, и далее уведомить экспертную группу, что ее решение о том, что нужно делать IFO, будет проигнорировано.

Что здесь происходит? Боже всемогущий. Я выключу Zoom. Он только что снова угнал мою машину. Извините. Следующий слайд, пожалуйста. В этом сценарии задача по раскрытию информации, возложенная на IFO, зависит от того, требует ли оспариваемое действие IFO одобрения Правления. Здесь важно то, что раскрытия информации требует политика. Поэтому, если необходимо утверждение Правления, то туда направляется соответствующее уведомление. Если утверждение Правления не требуется, то уведомляются Совет и генеральный директор ICANN, и, предположительно, в результате будут предприняты какие-либо действия.

Следующий слайд, пожалуйста.

В случае, если IFO переделывает и представляет вторую версию своего решения в отношении затронутой регистратуры CC, эта регистратура ccTLD должна решить, начинать ли процесс снова по другому процессу принятия решений или принять пересмотренную версию решения IFO. Следующий слайд, пожалуйста.

---

Для нового ccTLD, если такой когда-нибудь появится в таблице ISO3316 и в конечном счете попадет в корень, без сомнения, будет подано множество заявок на назначение регистратурой.

В этом случае, если возникнет спор о назначении регистратуры, так как это решение IFO о том, кого в конечном итоге поставить в корень, оно, скорее всего, закончится проверкой.

В таком случае может поступить несколько заявок, потому что на место регистратуры претендуют несколько лиц. Во всех остальных случаях решение о переносе, отзыве или прекращении использования принимается только регистратурой CC, являющейся текущей. Таких будет основная масса.

Следующий слайд, пожалуйста.

Это, похоже, повторяется. Следующий слайд, пожалуйста. Вот. Регистратура процесса проверки будет ответственна за наблюдение за обработкой запроса на проверку. В целях сведения расходов к минимуму и создания равных условий для небольших ccTLD, которым не хватает финансовых ресурсов для полного финансирования запросов на проверку, политика предусматривает, что регистратура, осуществляющая проверку, будет финансироваться ICANN.

Кроме того, регистратура, осуществляющая проверку, будет входить в структуру ICANN, поскольку она финансируется ICANN. В результате такая регистратура также будет под управлением ICANN. Изменения довольно серьезные.

Скорее, жесткие.

Лицо, осуществляющее проверку, должно быть знакомо с отраслью не менее 10 лет. Главная цель — сохранить людей с большим опытом работы

---

с TLD, которые еще и непредвзятые. Опять же, как было обозначено на предыдущем слайде и в начале выступления, ICANN также будет платить этим лицам, чтобы минимизировать затраты ccTLD.

Следующий слайд, пожалуйста. Следующий слайд, пожалуйста.

Обязательства IFO согласно политике предусматривают, что после подачи запроса на проверку действия IFO блокируются, т. е. IFO, в отношении которого была начата проверка, не может продолжать реализовывать решение по политике. Если регистратура, осуществляющая проверку, определяет, что в IFO сделали, что предлагали, и против чего было выдвинуто возражение, то согласно нашей политике регистратура должна сообщить об этом генеральному директору ICANN и Совету ccNSO.

Следующий слайд, пожалуйста.

Может ли решение регистратуры, осуществляющей проверку конкретного решения IFO, применяться к другим решениям IFO? Нет. Это разовые решения, применимые только к ситуациям, связанным с конкретным запросом на проверку. Следующий слайд, пожалуйста.

Опять же, может ли быть более одной проверки одного и того же решения IFO?

Ответ, снова, нет. В первую очередь потому, что нам не нужна ситуация, когда регистратура, не удовлетворенная решением, снова и снова подает запросы на проверку. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, в основе всего этого лежит структура ccTLD — это таблица ISO3166, и контролирует ее не ICANN. Таблица находится в ведении ISO в Женеве, и, таким образом, в случае внесения в нее в будущем значительных



---

изменений или при существенном изменении политик, на которые [она] распространяется, или устава ICANN, это может повлиять на нее, и, как минимум, политику необходимо пересмотреть, и, скорее всего, пересмотреть существенно.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, следующие шаги: Рабочая группа продолжает доработку структуры и формулировок первоначального проекта политики, учитывая, что Рабочая группа достигла консенсуса как по предложенной формулировке первоначального проекта политики, так и по различным примененным к нему стресс-тестам. Группа работает в ускоренном режиме, чтобы представить первоначальный проект политики на общественное обсуждение где-то в ноябре этого года. Следует отметить, что период общественного обсуждения продлится минимум 40 дней. Таким образом, в любом случае конец периода придется на праздничный сезон, а закрытие периода обсуждения будет в начале 2023 года. Есть вопросы? На этом все.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо, Стивен. Смотрю, есть ли вопросы. Вижу, Дания. Прошу вас, Финн.

ДАНИЯ:

Спасибо. Финн Петерсен (Finn Petersen) из Дании — для протокола. Я не уверен, что понял все. Я немного запутался, потому что не знал, что такое IFO.

Это также касается переноса одного доменного имени верхнего уровня другому оператору. Правильно понимаю?

---

И в такой ситуации может иметься национальное законодательство. Какова сфера применения в рамках системы?

СТИВЕН ДИРХЕЙК:

Мы не учитываем нюансы национального законодательства, когда принимается закон о том, что действующая регистратура уже не может быть действующей, и нам нравится вон та, что была до этого. Эберхард, что думаешь?

ЭБЕРХАРД ЛИССЕ:

Если коротко, мы не сможем обжаловать национальное законодательство. Оператор функции IANA принимает только решение в соответствии со своей политикой или политикой ICANN, а национальное законодательство в любом случае имеет преимущественную силу.

ДАНИЯ:

Я так понимаю, мы можем провести тендер и выбрать другого, так сказать, более красивого, и это не будет мешать тому процессу?

СТИВЕН ДИРХЕЙК:

Вам слово.

ЭБЕРХАРД ЛИССЕ:

Это механизм проверки решения оператора функции IANA. Это не вопрос проверки решения национального правительства или национального парламента, а, скорее, вопрос принятия законов.

---

СТИВЕН ДИРХЕЙК: Это также не отменяет того, что они делают. Еще вопросы?

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да. Еще один вопрос от Индонезии.  
Ашвин, прошу вас.

ИНДОНЕЗИЯ: Спасибо. Итак, что важно для — по крайней мере, для меня, и, возможно, для других членов GAC, — это, как вы это называете? Статус организации, выполняющей функции, ранее выполнявшиеся IANA. Видите ли, раньше IANA была частью, если не ошибаюсь, US DoC. Затем она была передана PTI после встречи в Сингапуре в 2015 году и так далее. Так? Это некоммерческая корпорация. И у них еще заключен договор с ICANN. Если вы говорите о функции IANA, осталось ли что-нибудь в функции IANA, чем PTI не управляет? Если да, то какая организация этим занимается и кто несет ответственность за эти организации? Это похоже на то, как было раньше, что IANA входила в US DoC или нет? Она не входит в PTI, но работает отдельно. Такие вещи важны, когда Verisign, например, выполняет операции с файлом корневой зоны, Verisign делает это по контракту с кем, и кто заключает контракт с Verisign? Это вопрос владения данными, важный, по крайней мере, для Индонезии. Спасибо.

СТИВЕН ДИРХЕЙК: Спасибо. Если я понял ваш вопрос, то да. В настоящее время функция IANA является организацией, отделенной от PTI. PTI на сегодняшний день наблюдает за тем, что делает функция IANA. В конце концов, IANA находится под контролем ICANN. ICANN заключила контракт с PTI на

---

выполнение функций IANA, которые на данный момент не входят в функции ICANN, но в будущем это может быть не PTI.

Этот контракт выставляется на периодическом тендере, и в зависимости от результатов работы PTI ICANN может прекратить сотрудничество с PTI и привлечь кого-то другого. Функция IANA должна выполняться непрерывно, иначе интернет перестанет работать. Вы получили ответ на свой вопрос?

ИНДОНЕЗИЯ:

Да. Возможно, позже ICANN каким-то образом сможет предоставить информацию о том, как организованы данные в этих организациях. Видите ли, существует так много организаций, которые этими данными занимаются. Я имею в виду, что вы не упомянули, например, о файле корневой зоны Verisign: кто является фактическим владельцем данных в файле корневой зоны. Управляет файлом Verisign, но кто заключает контракт с Verisign? Все такое и, что важно, для некоторых других стран важно то, кто на самом деле контролирует данные в файле и данные в номере AS, номере IP и так далее. Спасибо.

СТИВЕН ДИРХЕЙК:

IANA отвечает за всю нумерацию. Это огромный объем всего-всего. IANA все нумерует и отслеживает. Касательно корневой зоны, на сегодняшний день окончательное решение принимает IANA, и любые изменения, внесенные в корневую зону, в конечном итоге должны быть одобрены. И с точки зрения того, кто «владеет» корневой зоной, мне не вполне ясно, уместно ли здесь понятие собственности. Эберхард, есть соображения?

---

ЭБЕРХАРД ЛИССЕ:

Документ RFC, запрос комментариев, которым руководствуются ccTLD, называется RFC 1591. Это основополагающий документ, по которому мы все работаем и который был интерпретирован в рамках концепции толкования. Здесь есть очень важный момент. Концепция или вопрос собственности не важен. Важен вопрос службы.

Понимание вопроса. Мы все понимаем вопрос, и я считаю, что он не для этого форума. Важно то, что на самом деле не имеет значения, кто владеет данными в любой конкретный момент времени. На данный момент функция IANA выполняется компанией PTI, Организацией по открытым техническим идентификаторам. И это может измениться, а может и не измениться.

Если изменится, контроль над корнем и данными в корне перейдут к другой компании. Тогда наша политика будет применяться и к новой компании.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Итак, последний вопрос от Хорхе Кансио, представителя GAC от Швейцарии. Пожалуйста, Хорхе, вам слово. Он присоединяется к нам удаленно. Извините.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал, Надеюсь, меня хорошо слышно. Хорхе Кансио (Jorge Cancio) — для протокола. В ответ на вопрос Финна, я думаю, в конце концов всегда будет наличествовать решение IFO.

Если решение IFO реализуется национальным законодательством или решением национальных органов страны, например, о повторном делегировании соответствующего ccTLD, то распространяется ли на такое решение IFO механизм апелляции, о котором мы говорим?

---

Это первый вопрос. Если да, то на каком основании? В какой степени эта апелляция возможна? Спасибо.

ЭБЕРХАРД ЛИССЕ:

Вопрос в том, на каком основании произойдет отзыв и перенос. ccTLD можно отозвать только в случае серьезных нарушений. Что происходит, если страна вводит в действие национальное законодательство и предписывает оператору функции IANA повторно делегировать, отозвать или перенести в ущерб действующим операторам, то такого до сих пор не происходило и такая ситуация не моделировалась, поэтому мы не знаем, что будет в этом случае. Однако каждая регистратура национальных доменов подчиняется законам страны. Как только страна принимает законодательство, регистратура национальных доменов лишается возможности возражать против отзыва. Но как только [неразборчиво] страна не обеспечивает выполнение своего законодательства в отношении оператора, то это отдельный вопрос. Я не рассматривал бы это как проблему. Дело не в том, что страна будет просить IFO отозвать, а вынесет предписание оператору, на которого распространяется законодательство внутри страны. Это закон, мы будем его соблюдать, и этот оператор потребует передачи, как это неоднократно случалось в прошлом.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо. Прошу прощения.

Кто?

СТИВЕН ДИРХЕЙК:

Есть еще вопросы?

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Больше никаких вопросов. Передаю слово.

СТИВЕН ДИРХЕЙК: Хорошо. Последний слайд, если можно. Что ж, хорошо. Слайда нет. Нет так нет. Ладно. Спасибо всем за ваше время и внимание.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо, Стивен и Эберхард. Дальше на повестке дня у нас введение Постоянного комитета по злоупотреблениям DNS. С нами здесь удаленно Ник Венбан-Смит.

НИК ВЕНБАН-СМИТ (NICK WENBAN-SMITH): Спасибо всем. Надеюсь, меня слышно громко и четко, а может даже и видно.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Да.

НИК ВЕНБАН-СМИТ: Отлично. Хорошо. Спасибо. Это правильный слайд. Я думаю, что в ccNSO тему злоупотребления DNS понимают уникально. Уверен, вы прекрасно знаете, что наш персонал очень разнообразен и мы очень пестрое сообщество, у нас обширная география, в отличие от многих gTLD, в которых доминируют американцы.

---

Очевидно, что мы очень тесно сотрудничаем с нашими национальными правительствами в отношении правильных процедур, политик, регистрации, деятельности наших местных сообществ, работающих в партнерстве с местными интернет-сообществами, в том числе, разумеется, с правительствами.

Я хочу сказать, что не это цель политики ccNSO. Мы не создаем своего рода глобальные стандарты. Это совсем не то, что делают коды стран. Мы чувствовали, что обсуждение злоупотреблений DNS продолжается. Создавалось впечатление, что коды стран либо не считали это проблемой, либо не интересовались этим.

Эти два пункта совершенно неверны. Просто политики не ставят нам задач в этой области. Итак, мы проконсультировались с сообществом, включая всех членов ccNSO, и обсудили, что мы должны предпринять, и решили сформировать постоянный комитет. Можно следующий слайд. Итак, как я уже говорил, в политике такой формулировки нет. Я думаю, что члены ccNSO очень чувствительны к тому, что это де-факто приведет к появлению лучших практик или стандартов, которые будут обязательными или сильными — сильным стимулом для использования странами.

А страны в кодах стран очень независимы, и этому есть большое сопротивление. Я уже говорил о разнообразии.

Тем не менее, когда вы сравниваете операции регистратуры одного ccTLD, вы, скорее всего, не сравниваете яблоко с яблоком. Вы сравниваете яблоко с апельсином.

Они очень-очень разные и разнообразные, будь то лингвистическая, юридическая структура, управление, регистрационная политика. Это



---

невероятное разнообразие. И это означает, что вам нужно сильно осторожничать, когда вы делаете выводы, когда просто говорите о CC как об одной организации.

И я думаю, что на данном этапе очень важно говорить, что многие ccTLD очень хорошо зарекомендовали себя по характеру операций, и многие регистратуры работают уже более 30 лет, и это зрелые, хорошо зарекомендовавшие себя и хорошо управляемые регистратуры.

И по этой причине, когда бы ни проводились исследования, будь то в отчете ICANN DAAR или Европейской комиссии, опубликовавшей исследование ранее в этом году, вы увидите, что коды стран занимают, на самом деле, сравнительно очень хорошие позиции. Я о том, что они находятся в самом низу списка злоупотреблений. Быть в самом низу и быть последним в списке злоупотреблений — это хорошо в сравнении с вершиной списка.

Вот так. В Европейском регионе, из которого я родом, много национальных, местных и региональных мероприятий.

Регистратуры работают очень тесно. Делятся информацией. Пытаются обеспечить понимание угроз и людей, использующих слабые места в системах регистратур. Мы делимся этой информацией и опираемся на опыт друг друга.

Хорошо. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, сказав, что Постоянный комитет по злоупотреблениям DNS не собирается создавать новые политики, необходимо сказать: Что мы собираемся сделать? Этот слайд здесь, чтобы вы увидели, что это форум для обсуждения, обмена информацией и создания ресурсов.

---

Мы хотели, чтобы было ясное место, куда можно обратиться, если возникнут вопросы о злоупотреблениях DNS. Если у вас есть проблема в ccNSO, и вы не знаете о конкретной стране, или вы не уверены, какова позиция ccNSO в отношении стран или злоупотреблений DNS, то теперь существует официальный постоянный комитет, который может выступать в качестве координационного центра для такого рода обсуждений и связей.

Я считаю, что информирование чрезвычайно важно. Итак, на ICANN74 мы, в частности, провели своего рода обзор от каждого из пяти регионов ICANN относительно действий одной регистратуры из каждого региона в плане смягчения последствий злоупотребления DNS.

Одна — есть две. Есть две подгруппы, которые мы сформировали в две рабочие группы. Первая — проведение опроса.

Опрос очень увлекательный. Он будет запущен сегодня и представляет собой опрос всех членов ccNSO. Мы стремимся сформировать заслуживающий доверия и авторитетный ресурс, который дает глобальному многостороннему сообществу фактически авторитетную позицию в отношении практики различных CC и есть ли какие-либо тенденции? Итак, мы собираемся провести опрос всех наших членов, чтобы выяснить, в чем заключаются проблемы — на индивидуальном уровне с точки зрения политики, процедур, измерение — очень сложная область, измерение злоупотреблений и что члены ccNSO делают. Мы получим результаты в ходе опроса, затем попробуем понять, о чем говорят нам тенденции и данные, и используем их в качестве авторитетного ресурса, когда речь пойдет об общении не только с нашим сообществом, но и за его пределами.

Вторая подгруппа работает над общением и ресурсами.

---

Мы создаем специальный список имейлов. У нас в ccNSO уже есть специальный список имейлов для угроз безопасности. Мы собирались создать аналогичный тип информации или список рассылки для тем злоупотребления DNS.

Информационное ноу-хау и создать хранилище ресурсов, чтобы регистратуры могли пользоваться тем, что им нужно, чтобы самостоятельно наиболее эффективно решать проблемы злоупотребления DNS.

И да. Большая часть этой работы заключается в том, что я объяснял, как информировать, обучать, в основном, чтобы убедиться, что люди за пределами сообщества CC в экосистеме ICANN, за пределами экосистемы ICANN и в наших национальных сообществах полностью осведомлены обо всей нашей деятельности. Если в CC немногословны на тему злоупотребления DNS, то это в основном потому, что мы занимаемся этим в частном порядке. Для большинства из нас это не основная проблема. Гарантировать, что не будет вакуума, в котором другие люди могут как-то истолковать молчание, означает, что мы делаем не все в отношении злоупотребления CC и ccTLD.

Я говорил это несколько раз.

Итак, я председательствую в комитете с моим коллегой Брюсом, который здесь на сцене. Можешь всех поприветствовать. Но, знаете, у меня есть некоторая проблема с некоторыми словами, некоторыми формулировками по теме злоупотребления DNS. Кажется, что когда дело доходит до регистрационной политики и операционной практики, устранение злоупотреблений воспринимается как абсолютная данность. Если вы хотите иметь хорошую регистратуру, ваши политики и методы

---

должны обеспечивать ее безопасность, надежность и стабильность для ваших пользователей.

Конечно, это включает в себя обеспечение отсутствия каких-либо злоупотреблений, будь то техническое злоупотребление DNS или другие виды злоупотреблений. Это хорошая практика управления регистратурой. И поскольку регистратуры являются зрелыми и ответственными, то мы думаем, что это нормально. И само собой разумеется, что мы, конечно же, все сделаем, но понимаем, что это более масштабная дискуссия, и важно, чтобы у нас был голос и лицо, чтобы высказаться на эту тему. Это следующий слайд?

Я почти уверен, что это конец презентации, поэтому говорил немного нерешительно. Я не знаю, Брюс, может, я что-то упустил? Вечер был продолжительный, и если я недостаточно ясно выразился, прошу прощения.

**БРЮС ТОНКИН (BRUCE TONKIN):** Спасибо. Вы хорошо все осветили, но я буду рад помочь с любыми вопросами, особенно на тему работы, которую мы проводим над опросом от любых членов GAC.

**МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:**

Комментарии или вопросы?

Хорошо. Ник, я думаю, все изложено предельно ясно. Да. Есть желающий выступить, это Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans). Пожалуйста, Крис, вам слово.

---

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Крис Льюис-Эванс от Великобритании. Ник, большое спасибо. Хорошая работа, и, как вы упомянули, многие ccTLD усердно работают, и в результате находятся в конце списка злоупотреблений.

Думаю, опрос, который вы проводите, был бы очень интересен. Хотелось бы узнать, какой информацией вы можете поделиться с ccTLD и может ли она иногда быть бесполезной для gTLD. Кажется, что всему сообществу предстоит многому научиться.

На данный момент опрос уже запущен. Будут ли проводиться дальнейшие опросы, и если да, то может ли GAC поднять какие-либо вопросы, которые могли бы помочь в обучении?

НИК ВЕНБАН-СМИТ:

Большое спасибо за вопрос, Крис. С моей точки зрения, это лишь первый из серии опросов, чтобы мы могли увидеть тенденции и направление развития, которыми в первую очередь будет руководствоваться наше сообщество.

Но, как вы понимаете, речь идет об информационно-просветительской деятельности, установлении связи, выслушивании и обсуждении темы с другими сообществами, и я думаю, вы знаете, что GAC, очевидно, является важной частью этого сообщества.

Конечно, когда GAC предлагает хорошие вопросы и улучшения, я воспринимаю это как постоянное совершенствование и основание для повышения стандарта или получения более четкого понимания. Это определенно то, к чему мы идем. Должен сказать всему GAC, что две недели назад у меня была возможность провести отдельное заседание с Рабочей группой по обеспечению общественной безопасности, и я не думаю, что что-то убираю из программы обучения.

---

Но, да. Мы хотим продолжать тесный диалог и убедиться, что там, где есть опыт, информация и выгода для нашего сообщества от ваших ноу-хау и понимания, и взаимного обогащения, и убедиться, что в конечном итоге наша миссия состоит в том, чтобы быть хорошими регистратурами кодов стран для всех наших пользователей и заинтересованных сторон, и что безопасность и защита, а также сокращение угроз, злоупотреблений DNS и всего подобного имеет высокий приоритет в нашей повестке дня и мы абсолютно приветствуем все, что можем сделать, чтобы способствовать этому. Я не знаю, Брюс, у тебя есть какие-нибудь мысли? И мы еще не провели первый опрос. Немного преждевременно думать о втором и всех последующих опросах.

БРЮС ТОНКИН:

Да. Я думаю, что проблема заключается в опросе, в котором мы получили довольно много информации от членов ccNSO, входящих в состав Рабочих групп. И сейчас там довольно много вопросов, и нам приходится балансировать между сотнями вопросов разом с недостатком времени ответить на них и достаточным количеством вопросов для получения полезной информации. Итак, как сказал Ник, я думаю, что опрос такого масштаба проводится в ccNSO впервые. В настоящее время мы сосредоточены только на поощрении участия в нем и, конечно же, в той мере, в коей члены GAC поддерживают контакты с регистратурами ccTLD у себя дома и побуждают их заполнить опрос. Когда у нас будут результаты, я уверен, что всякий раз, когда вы проводите опрос и получаете результаты, это всегда побуждает задавать дополнительные вопросы, и мы можем уточнить их в следующем опросе, как сказал Ник.

---

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо, Ник и Брюс. У нас еще один вопрос из Бразилии, прошу вас. Лучано, прошу вас.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо. Это больше, чем вопрос. Я думаю, что иногда мы боремся с тем, что означает злоупотребление в других обсуждениях здесь. Думаю, в этом случае было бы интересно узнать это. Это в целом основывается на национальных законодательствах и для каждой страны определение свое. Национальные законы определяют, что такое злоупотребление DNS, или неким образом описывают, что такое злоупотребление DNS. Думаю, было бы интересно посмотреть, как это проявляется в этом опросе, который может быть полезен для получения информации в свете других наших дискуссий в рамках ICANN о масштабах злоупотребления DNS в целом. Спасибо.

БРЮС ТОНКИН:

Некоторые из вопросов, которые мы поставили в опросе, состоят из двух частей: мы спрашивали, во-первых, какие типы злоупотребления DNS обсуждаются здесь в сообществе регистратур, и в какой степени регистратуры ccTLD рассматривают такие вещи, как фишинг и вредоносное ПО, как и более традиционное злоупотребление DNS. Затем у нас есть отдельный вопрос о проблемах, связанных с контентом, и мы спрашиваем, в какой степени ccTLD принимают меры в отношении контента, и у нас есть список элементов, которые, как мы обычно слышим, ccTLD принимают во внимание. Три или четыре варианта контента. И еще один вариант: если это область контента, которую мы не включили в наш список, то регистратура ccTLD может указать, что

---

рассматривает и эту конкретную область контента. Так что, мне кажется, это отделяет злоупотребление DNS от проблем с контентом.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо. Для стенограммы, спикером был Брюс Тонкин. Передаю слово Алехандре.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО:

Большое спасибо, Манал, и большое спасибо, Ник и Брюс, за представление задачи. Следующая тема в повестке дня — sсrdr4 по процессу выбора строки IDN ссTLD. Слово Кенни и Анил. Прошу вас.

КЕННИ ХУАН (KENNY HUANG):

Спасибо. Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем, кто присоединился удаленно. Меня зовут Кенни Хуанг, я председатель ссPDP4, а также Анил, сопредседатель рабочей группы ссPDP4. Рад представить обновленную информацию о процессе выбора IDN ссTLD. Следующий слайд. Сегодняшняя тема охватывает в том числе дорожную карту политики ссNSO по выбору строки IDN ссTLD, а также основные принципы и критерии выбора строки IDN ссTLD, а также определение отмены решения об отборе IDN ссTLD, и, наконец, общую применимость политик, связанных с ссTLD. Следующий слайд, пожалуйста.

Мы используем дорожную карту уже три года, с 2019, у нас есть ускоренный процесс, а также предложение по политике IDN ссTLD от 2013 года. С этого момента мы начинаем работать над политикой выбора строки IDN ссTLD и конкретным включением IDN ссTLD в ссNSO. Пожалуйста, следующий слайд.



---

Дорожная карта, которую мы выполнили на данный момент, начиная с ccPDP2, определила эволюцию и ускоренную процедуру и для ccPDP2 уже была закрыта. Также мы провели анализ несоответствий в политике IDN ccTLD, который был завершен в июне 2019 года. Начиная с этого момента, мы работаем над ccPDP4. Сейчас у нас есть процесс изменения устава для IDN ccTLD и ccNSO, который одобрен Правлением ICANN 2<sup>го</sup> июня 2022 года. Мы также учредили ccPDP4 [и нам] уже был предоставлен отчет о неразрешенной проблеме, принятый Советом ccNSO в мае 2020 года. Это отчет о проделанной работе. И следующий слайд, пожалуйста.

Это будет обзор нашей работы над ccPDP4. У нас есть полная рабочая группа и три рабочих подгруппы. Первая рабочая подгруппа занимается управлением вариантами. Еще одна рабочая подгруппа по отмене решения об отборе рабочей группы IDN ccTLD и третья подгруппа работает над сходством до степени смешения. Полная рабочая группа. Мы запускаем полную рабочую группу в основном для обновления документа политики и добавления рекомендаций [неразборчиво], предоставленных всеми подгруппами, включая разработанные требования к выбору и управление вариантами полной рабочей группой, что почти завершено. Также обсуждение сходства до степени смешения для полной рабочей группы, как ожидается, будет проведено в декабре 2022 года, и еще стресс-тестирование, начиная с ICANN75. Мы рассматриваем и другие варианты. И, наконец, мы планируем представить первоначальный отчет в январе 2023 года. Следующий слайд, пожалуйста.

Это основные этапы [которые мы завершили]. И теперь мы полностью составили базовый документ, который был завершен в сентябре 2021 года. Подгруппа управления вариантами, работавшая с 2021 года, завершает работу в июле 2022 года, и мы завершаем подгруппу отмены

---

решения об отборе в январе 2022 года, и обновляем базовый документ политики, который вместе с подгруппой управления вариантами и отмены решения об отборе и рекомендациями уже завершен. Кроме того, у нас есть подгруппа по сходству до степени смешения, работа которой, как ожидается, завершится в ноябре 2022 года, а включение подгруппы управления вариантами и подгруппы по сходству до степени смешения ожидается в ноябре 2022 года. И последнее, мы предоставим первоначальный отчет, который планируется завершить в январе 2023 года. Следующий слайд, пожалуйста.

Следующий слайд.

Итак, мы изначально рассмотрели принцип, лежащий в основе политики, например, строка IDN ccTLD должна быть связана с территорией, а ccTLD и IDN ccTLD — это все национальные домены верхнего уровня. Это основные критерии. Мы также пытаемся сохранить безопасность, стабильность и функциональную совместимость DNS. Это основное требование для оператора ccTLD. Кроме того, процесс запросов на делегирование IDN ccTLD должен быть непрерывным. И, наконец, количество IDN ccTLD на территорию определяется критериями. Основные критерии я представлю позже. Следующий слайд, пожалуйста. Это будут более фундаментальные критерии выбора строки IDN ccTLD. Строка IDN ccTLD должна быть ясным представлением названия территории на соответствующем официальном языке этой территории с соответствующим набором символов.

На основе принципа ISO 3166-1 и основного элемента можно определить визуальную связь между названием территории, например, на английском, французском, малайском, китайском, японском или других языках, и соответствующим им кодовым элементом.

---

Хорошо. Следующий слайд, пожалуйста.

По другим критериям выбора строки IDN ccTLD, особенно техническим, IDN TLD должны соответствовать IDNA 2008, включая RFC 5890, 5895 и последующим, а также мы должны следовать техническим критериям, определенным правилами генерирования меток корневой зоны и рабочей группой по генерированию. Для каждого из указанных языков будет выбрана только одна строка IDN ccTLD, поэтому выбранная строка IDN ccTLD не должна вызывать споров на территории и иметь свидетельство в виде заявления стороны, имеющей существенный интерес на этой территории. Сторона с существенным интересом выбирается согласно RFC-1591 и интерпретируется в рамках концепции толкования, сторона с существенным интересом всегда включает соответствующее правительство. Следующий слайд, пожалуйста.

Следующий слайд.

Кроме того, в подгруппе по отмене решения об отборе ведется обсуждение, и на основе обсуждения нам также необходимо соблюдать все предлагаемые правила прекращения использования.

В частности, при отмене решения по отбору IDN ccTLD мы должны определить любое побудительное событие с точки зрения политики прекращения использования. Как только побудительное событие определено, и если какая-либо ситуация ему соответствует, мы активируем политику прекращения использования.

Побудительное событие IDN ccTLD активирует, запускает политику вывода из эксплуатации выбранного IDN ccTLD, а также его делегированных вариантов. Следующий слайд, пожалуйста. Что может быть потенциальным побудительным событием для отмены решения по

---

отбору или для прекращения использования IDN ccTLD, включая, например, удаление названия [неразборчиво] территории из списка ISO3166? Например, выбранный и делегированный IDN ccTLD больше не является ясным представлением названия территории. Например, если территория или страна меняют название. И, например, если язык, указанный в строке IDN ccTLD, больше не является официальным. Во-вторых, в наборе символов в строке IDN ccTLD больше не [неразборчиво] официального языка. И наконец, выбранная строка IDN ccTLD больше не поддерживается стороной с существенным интересом на соответствующей территории. Например, если правительство не принимает выбранный IDN ccTLD, то мы запускаем политику прекращения использования. Следующий слайд, пожалуйста.

Следующий слайд.

У нас также есть применимая политика, то есть существующая политика IDN ccTLD, и мы должны соответствовать IDN ccTLD. Например, делегирование, перенос, отзыв, прекращение использования ccTLD также применяются к более старым IDN ccTLD, если в предлагаемой политике не указано иное. Следующий слайд, пожалуйста.

Хорошо. На этом я завершаю презентацию и буду рад ответить на вопросы. Спасибо.

АНИЛ КУМАР ДЖЕЙН (ANIL KUMAR JAIN):

В дополнение к тому, что было представлено, я просто хочу проинформировать GAC, что Рабочая группа ccPDP4 также сейчас обсуждает механизм пересмотра и возможность введения механизма пересмотра в Рабочей группе 4 IDN ccTLD, что произойдет в течение следующего звонка. Что бы мы ни слышали о

---

Рабочей группе 3 PDP ccTLD, мы примем это в качестве базового документа, чтобы не было путаницы в механизме пересмотра IDN ccTLD и ccTLD как строки. Спасибо.

КЕННИ ХУАН: Спасибо, Анил. Готов ответить на любые вопросы.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кенни и Анил. Коллеги из GAC, есть вопросы, комментарии? Да, пожалуйста, Нидерланды. Вам слово.

НИДЕРЛАНДЫ: Спасибо. Спасибо за презентацию. Я Алиса Хефер (Alisa Heaver), и я не смогла быстро найти кнопку, чтобы поднять руку. Извините. Интересно, как в настоящее время обстоят дела с внедрением IDN в различных CC? В разных ccTLD степень внедрения значительно выше, чем в gTLD в целом, или в основном такая же? Спасибо.

КЕННИ ХУАН: Минутку. КЕННИ ХУАН. Вы говорите о каком-то отчете или статистике по [неразборчиво] IDN ccTLD или в сравнении с другими gTLD? Вы говорите о сравнении?

НИДЕРЛАНДЫ: Да. В принципе, есть ли вообще какие-либо статистические данные о том, как в ccTLD обстоят дела с внедрением IDN и, может, в более широком смысле, если это вообще сравнивается с другими gTLD.

КЕННИ ХУАН:

Спасибо. У меня нет полных данных под рукой, но, в основном, старые IDN ccTLD, когда [они подают заявку и работают], имеется подписанное соглашение с ICANN. И, может, Анил может предоставить другие данные, потому что у меня данных нет, извините.

АНИЛ КУМАР ДЖЕЙН:

Я думаю, что ваш вопрос правильный, так как использование или внедрение IDN ccTLD в сравнении с ccTLD в настоящее время довольно низкое. Имеется процесс создания экосистемы обеспечения фактической работы IDN ccTLD в многоязычном интернет-процессе, и эта работа выполняется путем универсального принятия, UASG, о котором мы слышали. Согласно последним имеющимся у меня данным, около 50 стран внедрились IDN, но количество IDN, которые сейчас используются, приближается к 100.

В Индии, откуда я родом, мы работаем с 22 IDN ccTLD, используя 15 наборов символов. Нам это кажется немного сложным, но за последние два или три года мы наблюдаем рост принятия IDN ccTLD на уровне более 30%. Я надеюсь, что другие ccTLD также, возможно, захотят принять их в ближайшее время, и причина довольно ясна: более 65% населения мира не говорят по-английски.

Из-за этого интернет фактически не используется ими в полной мере. Это очень важная тема, которую нам необходимо учесть. Спасибо.

---

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Итак, не видя дальнейших запросов из зала или от GAC или ccNSO, передаю слово вам, Александра. Заключительные комментарии прежде, чем мы перейдем к завершению?

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Что ж, большое спасибо, Манал и члены GAC, что вы были с нами. Мы всегда рады рассказать, чем мы заняты, и открыты для любых вопросов.

ВЫСТУПАЮЩИЙ: Прошу прощения, председатель, кто-то поднял руку. Не понятно, видят ее или нет.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Извините. Вы подняли руку?

ВЫСТУПАЮЩИЙ: Да, мадам. Я могу продолжить?

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Хорошо. Пожалуйста, представьтесь. Вы работаете в GAC или ccNSO?

ВЫСТУПАЮЩИЙ: В GAC.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Извините. Вам слово.

- 
- ВЫСТУПАЮЩИЙ:** Спасибо. У меня два вопроса. Меня слышно?
- АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО:** Нет. Представьтесь, пожалуйста и говорите ближе к микрофону.
- ЮЖНАЯ АФРИКА:** Я Питер из Южной Африки, меня слышно? Первый вопрос касается соответствующих политик, которые упоминал предыдущий выступавший. Есть ли сроки, когда это должно быть сделано и завершено? Я говорю это, потому что пред-предыдущий выступавший, говорил, что не — есть другие проблемы, которые никогда не проверялись. Например, делегирование и прочее — когда использование ccTLD прекращается, когда [вводится новый домен, интересно, есть ли] что-то, протестированное ранее. Последний вопрос тогда будет к джентльмену, говорившему о злоупотреблении DNS. Вопрос касается того, что вы назвали повсеместным информированием. Есть ли расписание этих роуд-шоу по информированию? Когда это будет и когда вы собираетесь их доработать? Спасибо.
- КЕННИ ХУАН:** Мы предложили временные рамки согласно первоначальной дорожной карте. Максимальный срок — конец года. Извините. Изначально, в январе 2023 года нам нужно предложить ccNSO проект первоначального отчета и перейти к следующей [точке] процесса разработки политики и к следующему шагу, следующему [этапу]. Эти этапы мы также разбиваем на несколько подэтапов. Например, говоря о завершении подгруппы управления вариантами, подгруппы отмены решения по отбору и подгруппы сходства до степени смешения, всех подгрупп, они



---

предоставляют окончательные рекомендации всей Рабочей группе. Таким образом, основные критерии и временные рамки были уже ясны. А остальная часть процесса соответствует политике ccNSO и зависит от политики утверждения Правлением ICANN, поэтому она будет зависеть от остальной части процесса политики. Я ответил на ваш первый вопрос?

ЮЖНАЯ АФРИКА: Так точно.

КЕННИ ХУАН: Второй вопрос о злоупотреблении DNS. Хорошо.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Минутку. Какой второй вопрос о злоупотреблении DNS? Я его не поняла. Можете повторить?

ЮЖНАЯ АФРИКА: Вопрос был о постоянном комитете по злоупотреблениям DNS и о том, что вы собираетесь делать. Вы говорили о повышении осведомленности и содействии обсуждению и обучению, и мой вопрос к вам был: Когда это будет сделано?

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Ну, не знаю, кто ответит, Ник или Брюс? Если нет, отвечу я. Хорошо. Я — я их не вижу онлайн. Повышение информированности и обсуждение будут постоянными для этого постоянного комитета. Их цель состоит в сборе информации от всех ccTLD и распространении ее среди ccTLD, а также за пределами пространства ccTLD, чтобы все знали, чем ccTLD заняты. Это вдохновит ccTLD, принимающие определенные меры, и поможет увидеть, что другие ccTLD делают что-то другое, увидеть, соответствуют ли эти меры их прогрессу.

---

А также передавать за пределы среды ccNSO и ccTLD, например, сюда, в GAC, или в другие области экосистемы ICANN, чем заняты ccTLD. Я ответила на ваш вопрос?

ЮЖНАЯ АФРИКА: Чтобы сэкономить время, да. Спасибо.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, и Александра, очень благодарю, что всегда информируете GAC и разделяете наши интересы. Я также хотела бы поблагодарить Стивена и Эберхарда за информацию о ccPDP3 о механизмах проверки. И Брюс и Кенни, очень жаль. Брюс и Ник, спасибо за представление Постоянного комитета по злоупотреблениям в системе доменных имен, а также Кенни и Анилу за информацию по интернационализированным доменным именам ccPDP4. Это было информативно, и спасибо всем за активное участие и плодотворное обсуждение. На этом наше двустороннее заседание закончено. И для коллег из GAC. И так, мы... У нас встреча с Правлением в 15:00 по местному времени, 7:00 UTC. Пожалуйста, вернитесь в зал как можно скорее для участия в заседании. Всем большое спасибо. Спасибо.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**