
ICANN75 | 年度大会 – 联合会议：ccNSO 和 GAC
2022 年 9 月 20 日（星期二）- 13:15 - 14:30（吉隆坡时间）

[正在录制本次会议]

[正在录制]

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 大家好。欢迎参加 9 月 20 日（星期二）的 ICANN 75 GAC 与 ccNSO 联合会议。请注意，本次会议正在录制，并受 ICANN 预期行为标准约束。会议期间，在聊天中提交的问题或意见，如果以适当的形式提出，将会被大声读出。如果您以远程方式参加会议，请在被允许发言之前保持等待状态，并将 Zoom 麦克风设置为静音。GAC 会议室中的参会人员，请记得通过 Zoom 会议室举手发言。为了方便其他参会者理解，请说出您的姓名以便于记录，并以合理的语速发言。您可以在 Zoom 工具栏上访问适用于会议的所有可用功能。我就说这么多，下面请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。玛娜尔，请讲。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 欢迎大家回来开会。希望大家午餐用餐愉快。远程参会的同事，大家上午、下午以及晚上好。首先，欢迎参加此次双边会议的 ccNSO 同事，我们将在会上讨论共同关注的主题，并了解 ccNSO 所负责 PDP 的进度和发展的最新情况。

热烈欢迎，雅丽杭德拉。有请你介绍其余的 ccNSO 发言人，并有请你主持。

雅丽杭德拉·雷诺索 (ALEJANDRO REYNOSO): 非常感谢玛娜尔，感谢你欢迎我们参加此次会议。很高兴和大家见面。今天，我们将在议程中介绍 ccPDP3 审核机制，介绍 ccNSO 的

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

DNS 滥用常任委员会，以及关于 IDN ccTLD 字符串选择流程的 ccPDP4，首先，有请史蒂芬·蒂海克 (Stephen Deerhake) 介绍 ccPDP3 审核机制。斯蒂芬？

史蒂芬·蒂海克：

谢谢。大家好。感谢大家的大力支持。我很乐意介绍最新情况。今天我和工作组副主席艾博哈德·里斯 (Eberhard Lisse) 博士一起参会。很荣幸向 GAC 演讲。我们已经有一段时间没有演讲了，自上次演讲后我们完成了许多工作。

首先，停用政策已经完成，获得了 ccNSO 委员会和 ccNSO 社群的审批，并且已提交给董事会审议。我很高兴向大家报告，董事会将在星期四的会议议程中审议酝酿了多年的停用政策，希望我们届时能看到一些非常好的内容。请切换到下一张幻灯片。今天的议程是快速浏览一下背景。我们将深入探讨在制定书面政策时一直指导我们的原则。我将简要介绍工作组的最新情况，并阐述政策草案的主要内容。请切换到下一张幻灯片。

简单介绍一下背景，我们在 2017 年获得特许成立了工作组。已经很长时间了。时间框架从 2017 年开始，但实际上，ccNSO 已经思考这个问题很长时间了，可以追溯到建立解释框架工作组。基于这项工作，很显然，需要制定关于 ccTLD 授权、转让、撤销和停用的政策，我们需要在这方面保持一致，因此委员会成立了我们这个工作组。请切换到下一张幻灯片。

我们采用的指导原则是流程成本低、流程持续时间有限，这与我们的制定流程不同，因此关于实际政策、流程的可访问性，我们采用了基本公正概念。

请切换到下一张幻灯片。

我很高兴地告诉大家，到目前为止，我们已经取得了相当大的进展，完成了政策内容草案，并成功地对其进行了压力测试。实际上，我们取得了很大进展。请切换到下一张幻灯片。

对草案的关键内容进行审核，这确实是工作组活动的核心。请切换到下一张幻灯片。大家可以看到，幻灯片中的政策草案为许多停用政策工作提供了政策基础。对于那些想知道 CCRM 代表什么的人来说，CCRM 还没有列入 ICANN 术语表中。它代表客户 - 我现在记不清了。

艾博哈德·里斯: 国家和地区代码审核机制。

史蒂芬·蒂海克: 不。不是这个。客户什么的。

艾博哈德·里斯: 不，不。是国家和地区代码审核机制。

史蒂芬·蒂海克: 哦，是吗？好的。国家和地区代码审核机制 - 我的副主席告诉我的。给大家一些时间来消化这些内容。让我们继续讨论政策关键内容的另一个组成部分，即审核目标。请切换到下一张幻灯片。

基本上讲，审核的目的是为受 IFO（职能运营商）行动影响的一方提供一个途径，一种质疑该行动的手段，此外也是一个执行工具，以确保 IFO 遵守争端中涉及的相关政策。请切换到下一张幻灯片。

有几个触发因素会启动审核。第一种情况是，如果 IFO 根据政策做出了一个决策，而受该政策影响的一方对 IFO 的行动提出异议，并请求 IFO 对该决策进行审核。

在审核结束时，如果审核过程没有发现 IFO 决策存在重大问题，则 IFO 的行动基本成立，审核流程终止。

更有趣的问题是，如果审核小组发现 IFO 的决策有问题，会发生什么？

请切换到下一张幻灯片。

如果审核了 IFO 的行动，而审核小组本身对 IFO 的行动提出异议，事情就变得更有意思了。如果 IFO - Zoom 在这里做了一些奇怪的事情。非常抱歉！Zoom 刚刚劫持了我的机器。

好的。我回来了。好的。我们继续讲。IFO 可以接受审核小组的调查结果，在这种情况下，问题得到解决，审核结束。他们可以接受这个调查结果，但也可以选择从根本上重做和修改他们的流程。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：史蒂芬，抱歉打断你的发言。聊天中有一个问题：IFO 代表什么？

史蒂芬·蒂海克：互联网职能运营商 - IANA 职能运营商。很抱歉。当前是 IANA。

艾博哈德·里斯 (EBERHARD LISSE)：通常我们将处理这个问题的实体称为 IANA，但 IANA 实际上是一个职能。所以我们称它为 IFO。也就是 IANA 职能运营商，因为目前这是由另一个包

含三个字母的实体（即公共标识符 PTI）完成的，但理论上可以改变。无论谁运营 IANA 职能，都会被标识为三个字母 IFO。

史蒂芬·蒂海克:

IFO 的第三个选项是告诉审核小组，他们不同意调查结果，并进一步告诉审核小组，他们将忽略审核小组告知的需要采取的行动。

怎么回事？全能的上帝。我需要关掉 Zoom。它又劫持了我的机器。非常抱歉。请切换到下一张幻灯片。

在这种情况下，IFO 的披露责任根据有争议的 IFO 行动何时需要董事会审批而有所不同。重要的是，政策要求公开信息。因此，根据是否是董事会事务，决定是否通知董事会。如果是不需要董事会参与的事务，那么会通知理事会和 ICANN 首席执行官，可能会采取一些行动。

请切换到下一张幻灯片。

如果 IFO 重新制定并提交了第二个版本的决策，而该决策与受 IFO 所做决策影响的 CC 经理有关，则 ccTLD 经理人必须决定是要通过另一个决策流程重新启动这个流程，还是要接受 IFO 所提交的决策修订版本。请切换到下一张幻灯片。

基本上，对于一个新的 ccTLD，如果出现在 ISO3316 表中，并且最终注定进入根区，那么毫无疑问会有多个申请人申请成为经理。

在这种情况下，如果对要担任经理的人选有争议，因为最终由 IFO 决定将谁放入根区，这可能会触发审核流程。

在这种情况下，可能会出现多个申请，因为有多个人受影响的人员会尝试申请成为经理。在所有其他情况下，只有 CC 经理会受到转让、撤销或停用决策影响，他是现任经理。大部分都将是这样。

请切换到下一张幻灯片。

这张幻灯片好像重复了。请切换到下一张幻灯片。好了。审核流程经理将负责监督审核请求的处理。本着将成本降至最低、为缺乏资金来源完全资助审核请求的较小 ccTLD 创造公平竞争环境的精神，该政策规定，审核经理将由 ICANN 提供资金。

此外，审核经理还将成为 ICANN 的一部分，因为由 ICANN 为其提供资金。因此，审核经理也将由 ICANN 管理。资格条件相当苛刻。

相当严格。

审核者必须有至少 10 年的行业经验。雄心勃勃的目标是找到有丰富 TLD 经验并且没有偏见的人。同样，正如上一张幻灯片和演讲开始时所提到的，ICANN 也将向这些审核者支付报酬，以最大限度地降低 ccTLD 的成本。

请切换到下一张幻灯片。请切换到下一张幻灯片。

根据政策，IFO 的义务规定，一旦提交了审核请求，IFO 就会被锁定，不能继续调整，也不能对启动了审核的政策提案执行任何操作。如果审核经理认为 IFO 已经采取了他们想要的措施，但遭到了反对，他们需要根据我们的政策向 ICANN 首席执行官和 ccNSO 委员会提出建议。

请切换到下一张幻灯片。

审核者对某一个给定 IFO 决策的裁决能否适用于其他 IFO 决策？不能。它们是一次性裁决，仅适用于与特定审核请求相关的情况。请切换到下一张幻灯片。

同样，针对某一个给定 IFO 决策，可以有一个以上的审核吗？

答案还是否定的。主要是因为我们不希望一个不满的经理一遍又一遍地提交审核请求。请切换到下一张幻灯片。

支撑这一切的是，ccTLD 结构为 ISO3166 表，ICANN 并不控制它。它由日内瓦的 ISO 管理，因此，如果未来对它进行重大更改，或者对它所涵盖的政策或《ICANN 章程》进行重大更改，可能会对它产生影响，必须至少对政策进行审核，更有可能进行修订，可能是大范围的修订。

请切换到下一张幻灯片。

因此，在接下来的步骤中，工作组将继续最终确定初步政策草案的结构和内容。鉴于工作组已就初步政策草案的建议用语以及对其进行的各种压力测试达成共识，工作组正在加快工作进度，目标是在今年 11 月的某个时候公布初步政策草案以征询公共评议。请注意，公共评议期将持续至少 40 天。因此，无论如何，它的结束将延续到假期，政策意见征询期将于 2023 年初结束。有没有人提问？我的演讲就到这里。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢史蒂芬。看看是否有人提问。有请丹麦代表。有请芬恩。

丹麦代表：

谢谢。我是来自丹麦的芬恩·彼得森 (Finn Petersen)，我不确定我是否理解了一切。我有点困惑，因为我不知道 IFO 是什么。

这也指将一个顶级域名转让给另一个运营商。这是我的理解？

在这种情况下，可能会有国家立法，在系统内的作用范围如何？

史蒂芬·蒂海克： 我们没有考虑到国家立法的细微差别，法律规定现任经理不得再担任现任经理，我们更喜欢另一个人。

艾博哈德，你有什么想法吗？

艾博哈德·里斯： 简而言之，这不允许我们对国家立法提起上诉。这只是 IANA 职能运营商根据其政策或 ICANN 政策做出的决策，无论如何，国家立法将取代一切。

丹麦代表： 我的理解是，我们可以先进行招标程序，选择另一个所谓的更合适的，这样不会干扰此流程吗？

史蒂芬·蒂海克： 请讲。

艾博哈德·里斯： 这是一种针对 IANA 职能运营商决策的审核机制。这不是对制定法律的国家政府或国家议会的决策的审核。

史蒂芬·蒂海克： 这也不会取代他们正在做的事情。还有问题吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 有。印度尼西亚代表提了另一个问题。有请阿什文 (Ashwin) 发言。

印度尼西亚代表： 谢谢。此外，至少对我来说很重要的一点是，对于其他 GAC 成员来说可能也是很重要的一点，怎么称呼它？运行以前 IANA 职能的组织的状态。你知

道, 以前 IANA 是美国商务部的一部分, 如果我没弄错的话。然后在 2015 年新加坡会议后, 它被转移到 PTI, 怎么称呼它呢? 非营利公司。然后他们与 ICANN 签订了合同。如果你说的是 IANA 职能, 那么 IANA 职能中还有什么不是由 PTI 运营的吗? 如果有, 哪个组织负责这项工作, 谁对这些组织负责? 它是否仍存在于美国商务部中类似于 IANA 的机构中? 它不是 PTI 的一部分, 但独立运行。你知道, 这些事情都很重要, 比如, 当 Verisign 运营根文件区域时, Verisign 根据谁的合同开展运营, 谁向 Verisign 提供合同? 这是一种重要的数据所有权, 至少在印度尼西亚是如此。谢谢。

史蒂芬·蒂海克:

谢谢。我理解你的问题。目前, IANA 职能部门是一个独立于 PTI 的实体。PTI 目前是 IANA 职能部门的监督者。最终, IANA 是在 ICANN 的控制之下。ICANN 与 PTI 签订了一份合同, 处理目前 ICANN 之外的 IANA 事务, 但将来可能不是由 PTI 处理。

该合同定期招标, 根据 PTI 的表现, ICANN 可能会解雇他们, 并引入其他机构。IANA 职能必须是永恒的, 否则互联网将停止工作。这有没有解答你的疑问?

印度尼西亚代表:

解答了。也许以后 ICANN 可以提供数据组织方式以及数据在这些组织中是如何组织的信息。你知道的, 有这么多的组织负责管理这些数据。我的意思是, 你没有提到 Verisign 根区文件, 例如, 谁实际上拥有根区文件中的数据。它是由 Verisign 运营的, 但是究竟是谁向 Verisign 提供的合同呢? 你知道, 诸如此类的事情, 对于其他一些国家和地区来说, 重要的是谁实际上控制着文件中的数据以及 AS 编号和 IP 地址等数据。谢谢。

史蒂芬·蒂海克:

IANA 负责所有的编号工作, 需要对大量不同的东西进行编号和跟踪。关于根区, IANA 目前是把关者, 对根区所做的任何更改, 在当天结束时, 他们必须同意。至于谁拥有根区, 我不清楚财产所有权的概念是否适合这个讨论。艾博哈德, 有什么想法吗?

艾博哈德·里斯:

将指导 ccTLD 的意见征询 RFC 文件称为 RFC 1591。这是我们所有人赖以运作的基本文件, 已经在解释框架中进行解释。这里有一个非常重要的点 - 所有权的问题并不重要。服务的问题很重要。

我们都理解这个问题, 我不认为这个论坛能够解决这个问题。重要的是, 在任何特定的时间和地点, 谁拥有数据并不重要。IANA 职能目前由 PTI (公共技术标识符) 公司运营, 未来可能会更改, 也有可能不更改。

如果更改, 会将对根以及根中数据的控制权移交到另一家公司。我们的政策也将适用于新公司。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 最后一个问题交给瑞士 GAC 代表乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)。乔治, 请讲。他正在远程加入。非常抱歉。

瑞士代表:

谢谢你, 玛娜尔, 我希望大家都能听到我的声音。我是乔治·坎西奥。关于芬恩的问题, 我认为, 最终会由 IFO 进行决策。

IFO 的决策是不是根据国家立法或某个国家和地区的决策实施的, 例如, 重新授权相应的 ccTLD 是 IFO 根据我们正在讨论的上诉机制所做的决策吗?

这是第一个问题。如果是, 依据是什么? 上诉的可能性有多大? 谢谢。

艾博哈德·里斯：

问题是撤销和转让的依据是什么，只有在存在重大不当行为的情况下，才能撤销 ccTLD。测试如果一个国家和地区实施国家立法，并告诉 IANA 职能运营商重新授权、撤销和转让现有运营商，会发生什么情况，这种情况目前还没有发生，也没有经过测试，因此我们不知道情况会如何。然而，所有的 ccTLD 经理人都要遵守当地的法律。一旦国家和地区通过了立法，ccTLD 经理人就er不能反对撤销。但是一旦 [音频不清晰] 国家和地区如果没有对运营商实施法律，那就是另一个问题了。所以我不认为这是个问题。这并不是说国家和地区会要求 IFO 撤销，而是会告诉该国家和地区内受其法律管辖的运营商，这是法律，我们会遵守，运营商将要求转让，因为这在过去一再发生。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢。很抱歉。你？

史蒂芬·蒂海克：

还有其他问题吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：没有其他问题了。我来处理这个。

史蒂芬·蒂海克：

好的。请切换到最后一张幻灯片。噢，好的。我们不会有最后一张幻灯片了。他已经向前看了。好的。感谢大家的关注和参与。

雅丽杭德拉·雷诺索：

谢谢史蒂芬和艾博哈德。继续议程，我们将介绍 DNS 滥用常任委员会，有请远程参会的尼克·文班·史密斯 (Nick Wenban Smith) 发言。

尼克·文班·史密斯: 感谢各位! 希望大家能听清楚我的声音, 甚至能看到我。

雅丽杭德拉·雷诺索: 是的, 我们可以听清楚。

尼克·文班·史密斯: 太好了。好的。谢谢。这是正确的幻灯片, 我认为 ccNSO 在 DNS 滥用主题方面有独特的视角。我相信大家都非常清楚, 我们是非常多样化的, 涵盖不同的社群, 我们是全球化分布的, 不像许多通用顶级域 (gTLD) 那样是美国主导的。

显然, 我们与各国政府密切合作, 为我们当地社群与当地互联网社群 (当然也包括政府) 展开合作制定正确的程序、政策、实践、注册和活动。

所以, 我要说的是, 这不是 ccNSO 的政策目标。我们不创建某种全球标准。这根本不是国家和地区代码要做的。我们确实感觉到关于 DNS 滥用的争论仍在继续。似乎国家和地区代码要么认为这不是一个问题, 要么不感兴趣。

这两点是完全不对的。只是我们在这方面没有政策权限。因此, 我们决定 - 显然与成员进行了磋商, 包括 ccNSO 的所有成员, 讨论了我们应该采取的适当应对措施, 我们决定成立一个常任委员会。请打开下一张幻灯片。

就像我说的, 这里没有政策制定。我认为 ccNSO 成员非常敏感, 认为这实际上会创建最佳实践或标准, 国家和地区有义务或强烈的动机去遵循。

国家和地区代码中的国家和地区非常独立, 所以这方面有很多阻力。我之前谈过多样性。

然而，当你比较一个 ccTLD 的注册管理机构运营时，很可能不是在比较一个苹果和另一个苹果。而是将苹果和桔子做比较。

无论是语言、法律结构、治理还是注册政策，它们都非常不同，充满多样化。这是一个巨大的多样性，这意味着当你只是把 CC 作为一个实体来谈论时，你在下结论时需要非常小心。

我认为现阶段非常重要的一点是，许多 ccTLD 的运营性质已经非常成熟，其中许多都可以追溯到 30 多年前，这些都是成熟、完善且管理良好的注册管理机构。

因此，无论何时进行调查，无论是 ICANN DAAR 报告还是今年早些时候发布的欧盟委员会调查，都会看到国家和地区代码的排名实际上相对来讲非常好。我的意思是，它们在滥用名单上排名靠后，所以，在滥用名单上排名靠后是一件好事，排名靠前不是好事。

好的。我来自欧洲地区，那里有很多国家、地方和地区性活动。

注册管理机构合作非常密切。它们会共享信息。努力确保了解威胁以及利用注册管理机构系统弱点的人员，以便我们共享信息并借鉴彼此的经验。

好的。请切换到下一张幻灯片。

尽管 DNS 滥用常任委员会不会制定新政策，但有必要指出：接下来，我们要怎么做？我在这里放了一张幻灯片，你会看到这是一个讨论、信息共享和资源建设的论坛。

我们希望有一个地方，如果有 DNS 滥用问题，可以清楚地知道找谁。如果你在 ccNSO 中遇到问题，并且你不了解某个特定的国家和地区，或者你不

确定 ccNSO 在国家和地区或 DNS 滥用问题上的立场，那么现在有一个正式的常任委员会可以作为此类讨论和联络的焦点。

我认为教育特别重要。我们在 ICANN74 中完成的事情之一是对五个 ICANN 地区中的每一个地区进行某种审核，以了解每个地区的一个注册管理机构在缓解 DNS 滥用问题方面开展的活动。

有两个次级小组。我们成立了两个工作组。第一个次级小组执行调查。

此项调查非常令人兴奋。它将于今天发布，是对 ccNSO 所有成员的调查。我们寻求构建可信且权威的资源，让全球多利益相关方社群在不同 CC 的实践和趋势方面有一个权威的立场。因此，将对我们的所有成员进行一项调查，以了解个人层面在政策和程序方面有哪些问题，衡量是一个非常复杂的领域，衡量滥用情况以及 ccNSO 的不同成员正在做什么，我们将通过调查获取这些信息，然后尝试了解这些趋势和数据告诉我们什么，并在与我们的社群以及我们社群外部人员进行沟通时，将这些信息用作权威资源。第二个次级小组负责沟通和资源。

我们寻求一个专用电子邮件列表。我们在 ccNSO 内部已经有一个专用的安全威胁电子邮件列表。我们将为 DNS 滥用主题做一个类似类型的信息或共享列表。

信息部门知道如何为注册管理机构创建一个资源库，以便注册管理机构能够按照自己的意愿以最佳方式管理 DNS 滥用。

是的。其中很大一部分是我解释的通知、教育，基本上是为了确保 ICANN 生态系统中 CC 社群之外的人员、ICANN 生态系统之外的人员以及我们国家社群中的人员完全了解我们的所有活动，但事实并非如此。如果 CC 在 DNA

滥用主题上有点沉默，那很大程度上是因为我们私下处理这个问题。对我们大多数人来说，这不是什么大问题。

确保其他人不脱离实际情况，将沉默解读为我们不会对 CC 和 ccTLD 滥用采取任何措施。

这个问题我已经说过多次。

我和我的同事布鲁斯 (Bruce) 共同担任委员会主席，他现在就在台上。你可以向大家挥挥手。但是，我对一些关于 DNS 滥用主题的措辞有一些问题。我认为，当涉及到注册政策和运营实践时，减少滥用可能会被视为一个绝对的前提。如果你要运行一个良好的注册管理机构，你的政策和实践应该确保它对你的用户是安全、可靠且稳定的。

当然，这将包括确保不存在任何滥用行为，无论是技术上的 DNS 滥用还是其他类型的滥用，这些都是良好的注册管理机构管理实践，作为成熟且负责任的注册管理机构 - 我们希望 - 我们认为这种情况 - 不言而喻，我们当然会这样做，但要理解存在更大的争议，我们有发言权出面说清楚是很重要的。这是下一张幻灯片吗？

我很确定幻灯片已经结束了，所以我听起来有点犹豫。我不知道，布鲁斯，我还有什么没说到的吗？这是一个漫长的夜晚，如果我说得还不够清楚，我道歉。

布鲁斯·托金 (BRUCE TONKIN): 谢谢。您回答得很好，但我很乐意回答任何问题，特别是关于我们正在对 GAC 成员进行的调查这个主题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：GAC 的同事们有什么意见或问题吗？

好的。尼克，我想已经讲得很清楚了。好的。克里斯·刘易斯·埃文斯 (Chris Lewis-Evans) 举手示意了。克里斯，请讲。

英国代表：

我是英国代表克里斯·刘易斯·埃文斯。尼克，非常感谢你。这听起来很不错，正如你所提到的，许多 ccTLD 做了大量有益的工作，显示它们在滥用列表中排名较低。

我认为您正在进行的调查非常有趣，了解可以在 ccTLD 之间共享哪些信息，以及这些信息在 gTLD 中是否有时也是无用的。我认为整个社群都有很多需要学习的地方。

你现在有一个调查。是否会有进一步的调查？如果会，GAC 能否提出一些有助于学习的问题？

尼克·文班·史密斯：

非常感谢您的问题，克里斯。从我的角度来看，我认为这只是一系列调查中的第一个调查，因此我们将能够看到主要由我们的社群引导的趋势和发展。

但是，如您所知，这是关于外展和联系、倾听以及与其他社群讨论这个主题，我认为这是不言而喻的，但 GAC 是这个社群的重要组成部分。

当然，在 GAC 提出好问题和改进的方面，我认为这是持续改进，任何提高标准或获得更好见解的事情，绝对是我们的工作方向。我应该告知整个 GAC，两周前我有幸与公共安全工作组进行了一次单独会议，我并不认为我会将任何内容带出来。

但是没错。我们希望继续保持密切的联系和对话，并确保我们的社群能够从你们的专业知识和见解中获得经验和信息，并从中受益，我想我们肯定能够相互交流，确保我们的最终使命是为我们的所有用户和利益相关方提供良好的国家和地区代码注册管理机构，并确保安全、减少威胁及 DNS 滥用等问题在我们的议程中占据重要位置，我们绝对欢迎为此所做的任何事情。我不知道布鲁斯你是否有任何想法，但我们还没有做第一次调查。现在考虑第二个及未来的调查还为时过早。

布鲁斯·托金：

好的。我认为一个挑战是，我们收到了来自 ccNSO 成员的大量意见，他们是工作组的一部分，现在有相当多的问题，我们必须在提出数百个问题但没有人有足够的时间填写问题与提出足够的问题以提供有用信息之间取得平衡。因此，正如尼克所说，我认为这是 ccNSO 第一次进行如此大规模的调查，我们目前的重点是鼓励参与，当然在某种程度上，GAC 成员会与回到家的 ccTLD 经理人联系并鼓励他们完成调查，当我们有调查结果时，我相信无论何时你进行调查并获得结果，它总是会促使人们提出更多问题，正如尼克所说，我们可以在下一次迭代中完善它。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢尼克和布鲁斯。巴西代表还有一个问题，请讲。有请卢西亚诺 (Luciano) 发言。

巴西代表：

谢谢。我再提一个问题。我想我们有时会纠结于滥用其他争议中意味着什么。

我认为在这种情况下，会很有趣。这基本上是由国家立法和许多国家和地区规定的，国家法律将定义什么是 DNS 滥用，或以某种方式告知什么是

DNS 滥用，我认为看看这在此项调查中发挥的作用会很有趣，可以从我们在 ICANN 下就 DNS 滥用范围进行的其他讨论中获取信息。谢谢。

布鲁斯·托金:

我们在这里提出的一些问题分为两个部分，首先是注册管理机构社群中讨论的 DNS 滥用类型，以及 ccTLD 经理人在多大程度上关注网络钓鱼和恶意软件等更传统的 DNS 滥用问题，我们还有一个关于内容相关问题的单独问题，我们询问 ccTLD 在多大程度上对内容采取行动，我们有一个项目列表，我们经常听到 ccTLD 考虑了三四个关于内容的选项，我们还有另一个选项，如果它是我们列表中没有涵盖的内容领域，那么 ccTLD 经理人可以指出我们也关注这个特定的内容领域。我猜它把 DNS 滥用和内容问题分开了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。为便于记录，发言人是布鲁斯·托金。有请雅丽杭德拉发言。

雅丽杭德拉·雷诺索:

非常感谢玛娜尔，非常感谢尼克和布鲁斯对任务的介绍。我们议程中的下一个主题是关于 IDN ccTLD 字符串选择流程的 ccPDP4。我们有请胜雄和阿尼尔发言。有请。

黄胜雄 (KENNY HUANG):

谢谢。通过网络远程参会的各位上午、下午以及晚上好。我是 ccPDP4 主席黄胜雄，同时与阿尼尔一起担任 ccPDP4 工作组的联合主席。我很高兴向大家介绍 IDN ccTLD 选择流程的最新情况。请切换到下一张幻灯片。今天的主题包括 ccNSO IDN ccTLD 字符串选择政策路线图，以及选择 IDN ccTLD 字符串的基本原则和基本标准，还标识 IDN ccTLD 的取消选择，最后一项是 ccTLD 相关政策的普遍适用性。请切换到下一张幻灯片。

我们从三年前开始制定路线图，2019 年，我们有快速通道流程，还有源自 2013 年的 IDN ccTLD 政策提案。在此基础上，我们开始制定选择 IDN ccTLD 字符串的政策，以及将 IDN ccTLD 纳入 ccNSO 的具体政策，请切换到下一张幻灯片。

到目前为止，我们已经完成了路线图，从 ccPDP2 开始，确定了演进和快速通道流程，并且已经完成了 ccPDP2，我们还对 IDN ccTLD 政策进行了差距分析概述，并于 2019 年 6 月完成。从就 ccPDP4 展开工作开始，到目前为止，我们已经制定了章程变更流程，允许已经由 ICANN 董事会批准的 IDN ccTLD 和 ccNSO 于 2022 年 6 月 2 日生效，并且我们还建立了 ccPDP4，我们已经收到了 ccNSO 委员会于 2020 年 5 月通过的问题报告。这是到目前为止的进度报告。请切换到下一张幻灯片。

这就是我们就 ccPDP4 所展开工作的概述。我们有完整的工作组和三个子工作组，第一个子工作组负责变体管理，也是取消选择 IDN ccTLD 工作组中的子工作组，第三个子工作组负责处理混淆相似性。整个工作组，我们运行整个工作组基本上是为了更新政策文件并添加所有次级小组给出的 [音频不清晰] 建议，包括已实现的选择要求和整个工作组几乎已完成的变体管理，整个工作组的混淆相似性讨论预计于 2022 年 12 月完成，还将从 ICANN75 开始进行压力测试，我们考虑其他因素，最后，我们预计于 2023 年 1 月提交初步报告。请切换到下一张幻灯片。

因此，这将是我们能够实现的重要里程碑。现在我们已经完成了一份基本文件，该文件于 2021 年 9 月完成。从 2021 年开始的变体管理次级小组已经于 2022 年 7 月完成工作，我们于 2022 年 1 月完成取消选择次级小组，并更新基本政策文件、变体管理、取消选择次级小组和已经完成的建议。此外，我们还有混淆相似性次级小组，同样预计于 2022 年 11 月完成，变体管理次级小组和混淆相似性次级小组的纳入预计于 2022 年 11 月完成。最

后，我们将给出初步报告，预计于 2023 年 1 月完成。请切换到下一张幻灯片。

请切换到下一张幻灯片。

现在，我们讨论了最初支持该政策的原则，例如，IDN ccTLD 字符串必须与地区相关联，ccTLD 和 IDN ccTLD 都是国家和地区代码顶级域，这是基本标准，此外，我们还努力保持 DNS 的安全性、稳定性和互操作性。这是对 ccTLD 运营商的基本要求。此外，对 IDN ccTLD 授权的请求应该是一个持续过程。最后，每个地区的 IDN ccTLD 数量由标准决定。稍后我将介绍基本标准。请切换到下一张幻灯片。这将是选择 IDN ccTLD 字符串的更基本的标准。IDN ccTLD 字符串必须是以指定语言和相关文字表示的有意义的地区名称。

基于 ISO 3166-1 原则和基本核心元素，可以识别诸如英语、法语、马来语、汉语、日语或其他语言的地区名称与其对应的代码元素之间的视觉关联。好的。请切换到下一张幻灯片。

选择 IDN ccTLD 字符串的其他标准，特别是技术标准，IDN TLD 必须符合 IDNA 2008，包括 RFC 5890 和 5895 及其后续标准，此外，我们需要遵循根区标签生成规则和生成工作组定义的技术标准。每种指定语言只能选择一个 IDN ccTLD 字符串，因此选择的 IDN ccTLD 字符串必须在该地区内没有争议，并且有该地区内重要利益相关方声明证明。重要利益相关方来源于 RFC-1591，由解释框架解释，重要利益相关方始终包含相关政府。请切换到下一张幻灯片。

请切换到下一张幻灯片。

因此，我们还有取消选择次级小组讨论，根据讨论，我们还需要遵守所有拟定的停用政策。

特别是取消选择 IDN ccTLD，我们必须根据停用政策定义任何触发事件。一旦识别出触发事件，并且如果有任何情况与触发事件匹配，我们就会激活停用政策。

IDN ccTLD 的触发事件将激活、启动所选 IDN ccTLD 及其授权变体的停用政策。请切换到下一张幻灯片。取消选择或停用 IDN ccTLD 的潜在触发事件有哪些，例如，从 ISO3166 列表中删除某个地区的名称 [音频不清晰]。例如，所选择和授权的 IDN ccTLD 不再是该地区名称有意义的表示。例如，如果地区或国家更改名称。例如，如果 IDN ccTLD 字符串所表示的语言不再是指定语言。另一个，IDN ccTLD 字符串中的文字不再是指定语言为 [音频不清晰] 中的文字。最后一个选定的 IDN ccTLD 字符串，地区中的重要利益相关方不再支持该字符串。例如，政府不接受选定的 IDN ccTLD，那么我们将激活停用政策。请切换到下一张幻灯片。

请切换到下一张幻灯片。

我们也有适用的政策，IDN ccTLD 现有的政策，我们必须遵守 IDN ccTLD。例如，ccTLD 的授权、转让、撤销和停用也适用于较旧的 IDN ccTLD，除非在拟定政策中记录了任何其他特定要求。请切换到下一张幻灯片。

好的。我的演讲就到这里，我很乐意回答任何问题。谢谢。

阿尼尔·库马尔·杰恩 (ANIL KUMAR JAIN): 除了已经介绍的内容，我想在此告知 GAC，ccPDP4 工作组现在也在讨论审核机制，以及在 IDN ccTLD 工作组 4 中引入审核机制的可能性，这将在下一次电话会议中进行。无论我们听到任何关于 ccTLD PDP 工作组

3 的信息，我们都会将其作为基础文件，这样就不会在 IDN ccTLD 和 ccTLD 字符串的审核机制中产生混淆。谢谢。

黄胜雄： 谢谢你，阿尼尔。我很乐意回答问题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢胜雄和阿尼尔。GAC 的同事们，有什么问题或意见吗？好的，有请荷兰代表。请讲。

荷兰代表： 谢谢。非常感谢你的演讲。我是艾丽莎·希尔 (Alisa Heaver)，我没能很快找到举手按钮。非常抱歉。我想知道目前 IDN 在不同 CC 中的使用情况如何？

在不同的 ccTLD 中，它是明显高于 gTLD 的总体水平，还是基本相同？谢谢。

黄胜雄： 抱歉。我是黄胜雄。您是在谈论关于 [音频不清晰] IDN ccTLD 或与其他 gTLD 相比的任何报告或统计数据吗？你说的是比较吗？

荷兰代表： 是的。基本上而言，是否有任何关于 ccTLD 在使用 IDN 方面表现的统计数据，如果与其他 gTLD 进行比较，可能会更广泛。

黄胜雄： 谢谢。我手头没有全面的数据，但基本上，旧 IDN ccTLD，当它们申请并运营时，它们与 ICANN 签署有协议。阿尼尔可能会更新其他数据，很抱歉，我手头没有数据。

阿尼尔·库马尔·杰恩： 我认为你的问题是正确的，与 ccTLD 相比，IDN ccTLD 的使用或采用率目前相当低。有一个创建生态系统的流程，让 IDN ccTLD 在多语言互联网流程中切实发挥作用，这项工作正在由我们听说过的普遍适用性指导小组 UASG 完成。据我所知，大约有 50 个国家和地区采用了 IDN，但 IDN 的使用数量现在接近 100 个。

在我的家乡印度，我们要使用 15 种文字运营 22 个 IDN ccTLD，我们发现这有点困难，但在过去的两三年里，我们在采用 IDN ccTLD 方面有超过 30% 的增长。我希望其他 ccTLD 也可能渴望尽快采用它，原因很明显，超过 65% 的全球人口不讲英语。

正因为如此，互联网实际上并没有被他们完全采纳。这是我们应该研究的一个非常重要的主题。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。鉴于 GAC 和 ccNSO 都没有进一步的发言请求，我将发言权交还给你，雅丽杭德拉。在我们结束前，大家是否还想说点什么？

雅丽杭德拉·雷诺索： 非常感谢玛娜尔和 GAC 成员邀请我们参加此次会议。我们始终很乐意汇报我们正在做的事情，我们随时准备回答任何问题。

发言者： 打扰一下，主席，平台上有人举手示意。我不确定你是不是能看到。

雅丽杭德拉·雷诺索： 非常抱歉。你举手了吗？

发言者: 是的。我可以继续吗?

雅丽杭德拉·雷诺索: 好的。请介绍一下你的身份。您是 GAC 的还是 ccNSO 的?

发言者: 我是 GAC 成员。

雅丽杭德拉·雷诺索: 非常抱歉。请继续发言。

发言者: 谢谢。实际上, 我有两个问题。能听见我说话吗?

雅丽杭德拉·雷诺索: 不太清楚。你能做下自我介绍并靠近麦克风说话吗?

南非代表: 我是南非代表彼得 (Peter), 能听见我说话吗? 第一个问题与前一位发言者提到的相关政策有关。我们是否有何时完成这些工作的时间表? 我之所以这么说, 是因为之前提到的那位发言者没有 - 还有其他问题没有被测试过。例如, 授权和其他 - 当 ccTLD 被停用时, 当新的 ccTLD 开始使用时, 想知道以前是否测试过任何内容。最后一个问题是想问谈到 DNS 滥用的那位先生。

我的问题是, 你谈到了整个认识。我们有这些认识路演的时间表吗? 什么时候开始, 打算什么时候完成? 谢谢。

黄胜雄: 我们已经根据最初的路线图拟定了时间表。最重要的时间表将是年底。非常抱歉。初步定在 2023 年 1 月, 我们需要向 ccNSO 提交一份初步报告草案, 然后进入政策制定流程的下一个[地方], 并进入下一步, 下一个[阶段]。到目前为止, 我们细分了不同的几个里程碑。例如, 在讨论完成变体管理次级小组以及取消选择次级小组和混淆相似性次级小组时, 所有次级小组都会向整个工作组提供最终建议。到目前为止, 基本标准和时间表已经得到解决。根据 ccNSO 政策, 流程的其余部分取决于 ICANN 董事会的批准政策, 因此这将取决于政策流程的其余部分。这有没有解答你的第一个问题?

南非代表: 解答了, 先生。

黄胜雄: 第二个问题关于 DNS 滥用。好的。

雅丽杭德拉·雷诺索: 抱歉。关于 DNS 滥用的第二个问题是什么? 我还没弄明白。你能重复一遍吗?

南非代表: 这个问题是关于 DNS 滥用常任委员会和你们打算做什么。你谈到了提高认识和促进讨论和教育, 我的问题是: 什么时候能完成?

雅丽杭德拉·雷诺索: 我不确定尼克或布鲁斯是否愿意回答。如果不, 我很乐意回答。

好的。我现在没在网上看到他们。提高认识和讨论将是本次常任委员会的一项持续工作。这就是 - 他们的目标是从 ccTLD 周围收集信息, 并在 ccTLD 之间以及 ccTLD 空间之外共享信息, 这样每个人都可以知道 ccTLD 在做什

么，这将激励正在采取某些措施的 ccTLD，并看到其他 ccTLD 采取不同的措施，以查看这些措施是否适合他们的进展。

并且在 ccNSO 和 ccTLD 环境之外进行交流，例如在 GAC 中或 ICANN 生态系统的其他领域交流 ccTLD 正在做的事情。这有没有解答您的疑问，先生？

南非代表: 时间有限，我们可以继续。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）: 非常感谢雅丽杭德拉，非常感谢你总是能更新 GAC 并分享共同关注内容。我还要感谢史蒂芬和艾博哈德提供了 ccPDP3 在审核机制方面的最新信息。

布鲁斯和胜雄，抱歉。布鲁斯和尼克介绍了域名系统滥用常任委员会，胜雄和阿尼尔也介绍了关于 ccPDP4 国际化域名的最新信息。这次会议内容丰富，感谢大家的积极参与和富有成效的讨论。我们的双边会议到此结束。GAC 的同事们，

我们将在当地时间 15:00，世界协调时 7:00 与董事会召开会议。请准时回来开会。非常感谢大家。谢谢。

雅丽杭德拉·雷诺索: 谢谢。

[听写文稿结束]