

---

ICANN75 | Assembleia Geral Anual – Redação do Comunicado do GAC (3/5)  
Quarta-feira, 21 de setembro de 2022 – 15h às 16h KUL

DESCONHECIDO:                   Precisamos de mais tempo? Ou 10 minutos mais para o *draft*?  
Bom, Gulten. Por favor, Gulten. Podemos fazer então o anúncio  
de que vamos dar início a sessão daqui a 15 minutos, por favor?

GULTEN TEPE:                    Passamos diretamente a palavra para a Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Gulten. Peço, por favor, que voltem aos  
assentos. Ocupem seus lugares. Os colegas que estão conectados  
de forma remota, desculpem a demora em retomar a reunião.  
Estávamos tentando fazer os últimos ajustes, algumas partes do  
texto. E também estávamos pensando em como podemos incluir  
online nos exercícios de redação, que são feitos na sala, para a  
reunião da Cancún. Espero que tenhamos melhor configuração  
para que todos possam estar incluídos.

Agora temos a versão do texto sobre Divulgação do WHOIS. Vou  
ler. E depois vou deixar que façam comentários e observações.

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

O GAC recebe com agrado a publicação do documento de *design* da Organização da ICANN, correspondente ao Sistema de Divulgação do WHOIS, o sistema, único ponto de entrada para fazer chegar à solicitação de dados de nomes de domínio, distribuir essas solicitações aos registradores. E agradece enormemente os esforços do pessoal da ICANN sobre esse trabalho.

O sistema é um primeiro passo necessário para desenvolver uma solução mais integral, tal como é previsto pela Fase 2 do EPDP.

Vamos ver se existem comentários na medida, em que eu vou lendo. Vejo dois comentários aqui. Um do Chris, que pede que possamos substituir “recebem com agrado” por “toma nota”. E depois Jorge pede que confirmemos se realmente podemos dizer ou temos que dizer que é “um primeiro passo necessário” ou simplesmente, “um primeiro passo”. Com relação a essa frase “recebe com agrado”, tem alguma objeção mudar, trocar esse termo por “tomar nota”?

Eu não estou vendo nenhum comentário. E no que diz respeito a “um primeiro passo necessário” ... Estados Unidos.

ESTADOS UNIDOS:

Obrigada, Sra. Presidente. E obrigada pela pergunta e quero responder. Estou certa de que não teríamos problema com o “útil”. E acho que minha colega Laureen talvez não esteja

---

conectada. Porque é de madrugada lá. Mas por falar no piloto, o propósito do piloto era fazer prova de conceito e depois, passar para o SSAD. E acho que o SSAD completo tenha a finalidade de conter isso, essa funcionalidade. Por isso sugeríamos colocar esse termo “necessário”.

Mas recebo outras opiniões, mas não teria problemas em modificar a palavra pela palavra “útil”.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Algum outro comentário? De forma contrária, obrigada, Estados Unidos, pela sua flexibilidade. Substituímos essa palavra “necessário” por “útil”.

VELIMIRA GRAU: Desculpe, Manal. Queria dizer que estou de acordo com a colega dos Estados Unidos. Apesar de não termos feito ainda... em realidade, porque estamos fazendo avaliação do documento. Como sabemos que foi recentemente publicado, acho que devemos conservar essa palavra “necessário”, porque mostra a circunstâncias nas quais se fez essa publicação. O único que... preciso é reiniciar meu computador. Porque eu queria comparar com a redação inicial. Mas acho que não haveria problema em deixar a palavra “necessário”.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Comissão Europeia. Na redação inicial dizia “necessário”. Porque sugeria que disséssemos “um primeiro passo útil”. Estados Unidos diz que é flexível.

VELIMIRA GRAU: Porque o que está sendo indicado é... não é “necessário”, o “primeiro passo”. Acho que sim, devemos mostrar a realidade e devemos chegar a um ponto intermediário entre o que propõe Chris e a ideia de “útil”, que propõe Jorge. Então estou de acordo com Susan. Talvez deveríamos remover a palavra “primeiro”. Peço desculpas. Desculpe, Fabien. O Sistema é um primeiro passo útil.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. O Sistema é um primeiro passo útil. Obrigada, Jorge, Estados Unidos, Comissão Europeia, Suíça.

Muito bem. Deveria facilitar a coleta de dados úteis, de forma mais rápida e eficaz em função dos custos e esclarecer sobre taxas de uso, prazo para resposta, percentuais de solicitações outorgadas ou rejeitadas. Esses dados assistiriam o *Board* com as suas considerações sobre o EPDP das recomendações do EPDP.

O GAC salienta a importância de levar adiante capacitação e difusão com os possíveis solicitantes, para que eles conheçam a disponibilidade do sistema. Alinhado com a Especificação

---

Temporária para os dados de registo de gTLD, que exige tanto os registos, quanto os registatários de gTLD, que oferecem dados razoáveis. O GAC convida a ICANN a considerar a participação dos operadores de registo no sistema. Bem, como analisar incentivos para que participem, tanto o registo, como os registadores. Dado que a participação é voluntária. Brian da OMPI, tem a palavra.

BRIAN BECKHAM:

Oi, colegas! Sou Brian Beckham da OMPI. E eu me pergunto, algo sobre a última oração aqui. Fala que a participação é voluntária. Talvez seria útil mostrar que falamos da participação na versão preliminar atual, que é voluntária.

Porque existem debates em andamento. E talvez haja um movimento do lado do *Board*, da organização para fazer com que isso se transforme num requisito. Porque essa foi, uma recomendação de política da Fase 2. E ontem, escutamos falar, a Becky dizendo, que como o *Board* ainda não tomou uma medida a partir dessas recomendações, a comunidade propôs essas recomendações. E ainda há margem para que se passe para um regime obrigatório.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Brian. Objeção? Alguma? A proposta de adicionar a frase “a versão preliminar atual”, ou seja, já que há

---

participação na versão preliminar atual, voluntária. Não há objeção? Fabien.

FABIEN BETREMIEUX: Desculpe, Manal, por interromper. Eu me perguntava se para ler melhor, não poderíamos separar algumas das orações das que já lemos? Não sei se essa aceitável. Mas talvez teríamos que fazer uma pausa antes... veja o que diz “O GAC destaca” e depois outra, onde diz “Alinhado com”, ou seja, a outra oração. É uma sugestão para facilitar a leitura.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Fabien. Sim, por favor, vamos inserir alguns espaços, ponto, a linha. De fato, isso facilita, perguntar se há comentários. Tinha dificuldades para ver onde fazer a pausa, para escutar os seus comentários.

Muito bem, então vamos descendo no texto. Tal como está feito, mas todas as solicitações se produzem fora do sistema, a informação sobre as aprovações ou rejeições das solicitações, tempo de resposta e motivos pela negativa seriam registrados conforme o critério registrador. O GAC acha muito importante registrar esses dados da maneira adequada, porque isso vai ajudar a garantir que o sistema gere dados úteis, para informar um trabalho futuro.

---

Também o GAC vê que mesmo quando uma solicitação se relaciona com o registrador, que opta por não participar desse marco, essa informação poderia oferecer dados úteis. Por isso, o marco deveria ter certa funcionalidade. Então se destaca ter um mecanismo para permitir solicitações confidenciais dos organismos encarregados de aplicar a lei, em concordância com as duas recomendações.

Algum comentário? Países Baixos

ALISA HEAVER:

Na última oração, não estou muito certa, ao que se refere exatamente essa menção? A confidencialidade. Se a parte, se um organismo de aplicação da lei emite um ticket, em que medida a ICANN vai estar em conhecimento de que isso aconteceu? Que esse organismo de aplicação da lei emitiu essa solicitação?

Preciso mais de clareza sobre isto. Eu entendo que estamos redigindo o Comunicado e que isso tem mais a ver com um pedido de informação. Mas o fato é que se a ICANN soubesse quais os países, que estão emitindo esses tickets, basicamente saberiam quais são cada um dos países e quais são as consultas, que estão fazendo os países. Não sei se isso é algo, que todos consideraram até o momento.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Alisa. Alguma resposta a esse comentário?

Vejo que Canadá pediu a palavra.

CHARLES NOIR:

Obrigado, Sra. Presidente. Charles Noir do Canadá. Quero apoiar a intervenção da minha colega dos Países Baixos. Acho que esse é um ponto-chave, que devemos considerar no contexto do que está para vir. Eu estou de acordo com meu colega a respeito de que isso seja informativo.

Não sei se queremos, em algum momento, colocar alguma referência, ter mais informação. Mas o GAC deveria avançar para garantir, que as solicitações dos organismos de aplicação da lei, sejam confidenciais. E como fará o sistema, será algo importante, como vimos no fluxograma que se viu.

E que mostra, que há um maior nível de detalhes, certamente, dentro de uma ação jurídica. Possivelmente os advogados tentem entender quem fez qual solicitação e em que contexto.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Canadá e Países Baixos. Então a proposta agora, eliminar essa última oração, por enquanto? Ou estão propondo reformulá-la? Chris, depois pediu a palavra.



---

ALISA HEAVER: Talvez pode falar, Chris.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, Chris, por favor.

CHRIS LEWIS-EVANS: Eu fiquei desconectado por um momento e não escutei toda a pergunta da Alisa. Mas eu perguntava se poderia repetir? Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Para que possa responder, Países Baixos, pode repetir a pergunta?

ALISA HEAVER: Basicamente a minha pergunta foi a seguinte. Se o organismo de aplicação da lei emite um ticket através do sistema, em que medida a ICANN teria conhecimento desse organismo de aplicação da lei, que faz uma consulta ao WHOIS? E qual seria o efeito se a ICANN tivesse todos esses dados consigo? Essa seria a pergunta.

CHRIS LEWIS-EVANS: Muito bem, obrigado. Fala Chris Lewis-Evans para os registros.

---

Eu acho que esse é motivo pelo qual aparece aqui, esta última frase. E esse é uma preocupação apresentada com as recomendações da Fase 2 do EPDP. Isso também tem a ver com algumas questões prévias. E não com isso de ter um registro da forma correta.

Obviamente, tal como deve ser formatada essas solicitações, de consultas ao WHOIS, o sistema vai pedir um endereço de correio eletrônico para passar essa consulta ou fazer essa consulta ao registrador e um motivo para essa consulta. E quando os organismos de aplicação da lei fazem as consultas, normalmente indicam que é para uma pesquisa, investigação ou porque tem a ver com um assunto comercial ou porque precisa de algum outro tipo de elemento.

Então se tudo é registrado e não há nada confidencial, então isso poderia fazer com que muitas agências, organismos de aplicação da lei talvez não quisessem guardar tanta informação. Então eu acho que este tema da confidencialidade é importante para a solicitação dos organismos de aplicação da lei. Porque senão não poderiam utilizar o sistema.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Chris. Países Baixos? Está satisfeita?

---

ALISA HEAVER: Fala Alisa Heaver para os registros.

Por uma parte, ainda não estamos respondendo uma das consultas, ou seja, se a ICANN vai poder ver todos os organismos de aplicação da lei do mundo, que fizeram uma solicitação.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Chris, por favor.

CHRIS LEWIS-EVANS: Dependendo do nível de registro da informação e isso ainda não fica totalmente claro, por enquanto. Eu acho que já escutamos os membros da ICANN dizer que ainda não pensaram nas solicitações dos organismos de aplicação da lei, pelo menos até agora. Mas a ICANN registra todos os endereços de e-mail. Por exemplo, um organismo faz uma solicitação e com o endereço de correio eletrônico, que possa permitir a busca e isso seja registrado. Eu acho que vai depender de como funciona essa armazenagem da informação. E como pode ser feita a busca.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Chris. E obrigada, Fabien, por incluir a referência no chat. Canadá, por favor.

---

CHARLES NOIR: Fala Charles Noir, para os registros. Vai ser a minha última intervenção. Desculpem. Eu acho que, pelo o que eu entendo, não fica claro que também, segundo o que perguntou o meu colega dos Países Baixos.

Eu acho que podemos pensar na Etapa de Desenho e talvez, participar ou prestar assessoramento. Não há forma de desenhar sistemas. mas o pedido pode ser feito de forma encriptada. Então a organização não veria. Então eu acho que há diferentes formas de agir de forma técnica.

Então é importante entender o que acontece com essa última frase, que estamos pensando em incluir no Comunicado. Eu acho que deveríamos, pode ser um acompanhamento desse ponto e que avance, porque também fica pendente ver quem é que faz a solicitação. Porque caso contrário, isso estará limitado. E eu acho que é potencialmente um tema sensível. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Canadá. Então eu gostaria de que alguém me esclarecesse. Qual é a proposta exata, quanto a edição? Temos então agora, uma proposta específica para incluir? As preocupações de vocês, tanto dos Países Baixos, como do Canadá. E assim podemos chegar a uma solução intermédia. Por favor, o Canadá.

---

CHARLES NOIR: Charles, para os registros. Eu não quero demorar as coisas, mas como eu já falei, em termos gerais, estamos de acordo com o objetivo dessa frase. Está bem para nós.

Mas o que eu quero dizer é que nós precisamos entender daqui em diante, que os governos estejam protegidos nesse sentido.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito bem. Obrigada, Canadá. Tomamos nota. Desculpe, está baixando a mão? Velimira, por favor.

VELIMIRA GRAU: Sim, estava baixando, porque eu acho que se está bem para os nossos colegas, o que eu queria propor... talvez agora, não sei se pedir os esclarecimentos daqui até amanhã, talvez poderia falar com alguns dos colegas, que apresentaram essa preocupação, inquietação, para que sintam confortáveis com o texto. Mas caso contrário, eu estou conforme para que fique como está.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Eu vou tentar avançar então.

A minha ideia é poder terminar o Comunicado hoje. Amanhã temos apenas uma hora. Por isso que eu acho que faremos a leitura final e apenas isso. não gostaria de deixar assuntos ou textos pendentes para amanhã. Países Baixo.

ALISA HEAVER: Alisa Heaver para os registros. Eu também vejo, o que disse Chris no chat. E eu acho que poderíamos considerar essa parte do texto. Mas talvez podemos deixar a frase como está. Mas enfim, eu gostaria em algum momento, ter alguma parte esclarecida.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, então, Países Baixos. Fabien, tem a ver com a proposta do chat?

FABIEN BETREMIEUX: Não, não forma direta. Mas sim, queria pedir se as edições desse texto, são aprovadas por todos. Não sei se depois, poderíamos voltar ao texto e confirmar as diferentes propostas, que foram realizadas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Fabien. Estou lendo o que diz aqui, Chris no chat. Poderíamos recomendar que o PSWG participasse neste ponto? Ou que a ICANN entrasse em contato com o PSWG sobre este tema? Obrigada, Chris. Eu acho que, pelo menos agora, temos o cenário completo. Se não recebemos propostas por consenso, propostas específicas, nesse todos podem aceitar esse texto. Eu agradeceria a flexibilidade.

---

E caso recebamos alguma coisa, onde possam todos entrar em acordo, poderíamos inseri-lo aqui, sem problema. Peço que se tomem a liberdade tal, de ver se podem armar algum texto em conjunto. Mantenham-nos informados, como para ver se podemos inseri-lo no Comunicado.

A respeito do que disse Fabien, podemos aceitar o texto? Eu acho que sim. Fabien, ninguém pediu a palavra. Então acho que vamos aceitar esse texto e vamos avançar.

Agora, o que tange ao uso indevido do DNS. O GAC agradece os esforços realizados, para apresentar as propostas para mitigar o uso indevido do DNS. Enquanto se procuram diferentes caminhos disponíveis para combater esta ameaça, destacamos o papel técnico da ICANN para encontrar soluções. E se dirigir ao relatório final da Equipe Reduzida do Conselho da GNSO sobre este tema, para discutir os próximos passos.

O GAC agradece os esforços constantes da ICANN e da comunidade vinculadas com o uso indevido do DNS. A mitigação do uso indevido do DNS continua sendo um tema de preocupação para o GAC. E nós destacamos a importância de continuar nos baseando no trabalho atual, que inclui uma denúncia eficaz e uma resposta ao uso indevido do DNS.

Esse tema é especialmente importante, considerando as atividades em andamento vinculadas com uma Próxima Rodada

---

de Novos gTLDs. O GAC antigamente mencionou que o uso indevido do DNS deve ser enfrentado em colaboração com comunidade da ICANN e a Organização da ICANN antes do lançamento de uma Segunda Rodada de Novos gTLDs. E destaca o seu apoio para o desenvolvimento de umas disposições contratuais propostas e aplicáveis a todos os registros para melhorar a respostas de uso indevido do DNS. Ou seja, esta... Desculpe, tem uma citação da ICANN70. O GAC também reconheceu o papel potencial dos Processos de Desenvolvimento de Políticas marcados como metas ou alvos, para gerar melhoras contratuais na ICANN74.

O GAC analisou as diferentes atividades concretizadas ou realizadas na comunidade da ICANN, para enfrentar o uso indevido do DNS entre elas, a redação do relatório da Equipe Reduzida do Uso Indevido do DNS, ao Conselho da GNSO, como documento de discussão, que será elaborado pela Câmara de Partes Contratuais sobre os domínios maliciosos em comparação com os comprometidos. E uma revisão do relatório do uso indevido recente. E destacar as iniciativas voluntárias sobre a medição e apresentação de relatórios.

Um membro do GAC fez uma apresentação, que se concentrou nos problemas do uso indevido de um registratário repetido. Porque passa num nome de domínio a outro nome de domínio. E destacou a falta de clareza dentro dos contratos com os



---

registradores, que dificulta mais ainda a garantia de que exista uma resposta eficaz para esse tipo de uso indevido. Também houve uma discussão sobre o trabalho potencial na comunidade, que poderia se concentrar no desenvolvimento de disposições contratuais melhoradas para a consideração da ICANN e o alcance do uso indevido do DNS, que deve ser analisado dentro do mandato da ICANN.

Algum comentário? Eu vejo que há texto destacado aqui. Fabien, por favor, pode nos ajudar com os comentários, que já existem nesse documento do Google?

FABIEN BETREMIEUX: Há um comentário do Canadá no segundo parágrafo. Que diz, reconhece e recebe com beneplácito.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito bem. Vejo também que há uma sugestão. Sim. De passar a referência a nota de rodapé, para que fique mais claro.

VELIMIRA GRAU: Fala Velimira da Comissão Europeia. Desculpe, Manal, por assumir de novo a palavra. Mas eu acho que não ficou claro. Não se entendeu entre todos nós, o que era a relação aqui. Porque recebemos contribuições dos colegas do Reino Unido. Eu acho que a ideia era que nós estivéssemos a cargo das propostas junto

---

com os colegas dos Estados Unidos. Por esse motivo, que vamos precisar de tempo para comparar o que enviaram os colegas do Reino Unido. Porque esse é o esclarecimento do Reino Unido. Então temos que analisar e ver que edição, podemos fazer um documento do Google.

Eu acho que podemos fazer esse trabalho, não agora. Porque realmente teria que comparar com o que nós temos. E também as contribuições recebidas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito bem. Então vamos deixar isso para a próxima sessão, a última depois do recesso. Vejo que Egito pediu a palavra.

ABDALMONEM GALILA: No que faz a mitigação do uso indevido do DNS, por exemplo, se alguém trata de ter a minha mochila, eu tenho que ir para a polícia, para fazer uma denúncia. Agora, precisamos ter o OK para isso. Porque se... estamos falando aqui de um terceiro, alguém que possa mitigar esse tipo de uso indevido. Quando há muito trânsito ou tráfego nas redes sociais, tem que mostrar se há alguém que faz uso indevido da minha aplicação antes de informá-lo a ICANN.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Abdalmonem. Há alguma proposta específica no que diz ao texto, no que tem a ver com o texto ou é apenas um comentário?

ABDALMONEM GALILA: É comentário que precisamos fazer, adicionar uma linha aqui, como para dizer que tem que agir ativamente. É algo para predizer se isso é uso indevido, deve ser denunciado imediatamente para que essa mitigação se faça imediatamente.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Abdalmonem. Eu entendo o que diz. Mas é a ideia é tentar finalizar o texto aqui. Então não sei se vamos poder adicionar algo do tipo. Igualmente vamos deixá-lo em pausa até a última sessão, para ver se durante o recesso, podemos incluir algo, como mencionou.

Agora, por favor, vamos avançar ficou alguma coisa sem ler? Então aqui temos no texto os Nomes de Domínio Internacionalizados. A adoção é ainda maior da Aceitação Universal para o melhor uso dos Nomes de Domínio Internacionalizados. A internacionalização dos endereços eletrônicos e os novos... do domínio, o avanço da diversidade online.

---

Reconhecendo a importância da Aceitação Universal, o GAC enviou uma solicitação para a posição dos coordenadores de ligação do Comitê Diretivo de Aceitação Universal e Presidência do Grupo de Trabalho de IDN e Aceitação Universal, encorajando os membros do GAC a unir as atividades de Aceitação Universal.

Comentários sobre Aceitação Universal? Sim, Nicolas, por favor.

NICOLAS CABALLERO: Desculpe, não vi a minha mão, que estava levantada antes no chat. Eu tenho algumas sugestões a respeito do texto. Podemos ir para trás no texto, por favor?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpe. Pode nos dar um segundo para ver se podemos finalizar com isso? E peço desculpas por ter passado por alto, o pedido da palavra. Nigel, isso tem a ver com os Nomes de Domínio Internacionalizados?

NIGEL HICKSON: Fala Nigel do Reino Unido. Sim. Muito obrigado. Não sei se podemos reconhecer aqui e agradecer o Dia da Aceitação Universal. Não sei se lembra que tivemos umas ligações sobre Aceitação Universal antes da reunião. E se reconheceu que o Dia da Aceitação Universal, que é fevereiro - não lembro exatamente

---

a data - é algo importante. Talvez poderíamos mostrar isto no texto.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Reino Unido. Sim, é uma muito boa sugestão. Se pudesse ajudar com uma oração a respeito, seria maravilhoso. E vejo que o Rob também levantou a mão.

ROBERT HOGGARTH: Pessoal de Apoio da ICANN, para os registros. O segundo parágrafo diz que o GAC enviou um pedido durante a reunião, quando de fato, o que fizemos foi pedir voluntários antes da reunião. Então não sei se quer mostrar isso. Porque como está redigido agora, parece que tivesse sido durante a reunião.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, não foi durante a reunião, disso estou certa. Pode nos ajudar talvez a modificar a oração?

ROBERT HOGGARTH: Sim, eu diria que o GAC antes da ICANN75, enviou uma solicitação e finalmente, podemos dizer que recebemos com muito agrado etc. etc.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então com essa pequena mudança, a proposta do Nigel de que alguma maneira receber com agrado esse Dia da Aceitação Universal, conforme vimos no seminário web. Tem algum comentário?

Não, vejo que não há nada. Paraguai, então, por favor. E peço desculpas por ter passado sem ver o pedido de palavra. Qual era a parte do texto, que tinha marcado, tinha indicado?

NICOLAS CABALLERO: Sim, meu distinto colega dos Estados Unidos está de acordo em eliminar o segundo parágrafo, onde diz que “O GAC agradece os esforços da ICANN e da comunidade”, porque eu acho que já foi mencionado no primeiro parágrafo. Se é que os Estados Unidos estiverem de acordo, é lógico.

E se o meu colega do Japão remover a primeira parte do terceiro parágrafo, que diz “O GAC analisou as diferentes atividades que são desenvolvidas na comunidade da ICANN, para enfrentar o uso indevido do DNS, inclusive o relatório da Equipe Reduzida do Uso Indevido do DNS dirigido ao Conselho da GNSO. Para enviar o documento de discussão da Câmara das Partes Contratadas de domínios maliciosos versus comprometidos, uma revisão da informação sobre o uso indevido” e o que segue.

Porque eu acho que em prol da clareza, seria melhor eliminar essa primeira oração.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Paraguai. Perfeito. Vamos ver então, se há objeção a respeito da eliminação da primeira oração? Segundo parágrafo, Estados Unidos, objeta? Não. Bom, muito obrigada.

Agora passamos para o Japão. Alguma objeção, Japão? Desculpe, podem a iluminar o que foi sugerido como sendo para eliminar? Japão tem a palavra.

JAPÃO: Não há objeções. Podemos eliminar essa oração.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, então. Podemos eliminar então essas duas orações? Obrigada. Muito bem. Entendemos que depois, podemos chegar a ter algum comentário da União Europeia sobre essa parte.

Rob ou Fabien, algo que tenhamos que terminar nos próximos 5 minutos?

ROBERT HOGGARTH: Obrigada, Manal. Vou deixar que Fabien ou Bendetta, que estão conectados online, digam se há mais alguma coisa no documento.

---

FABIEN BETREMIEUX: Temos uma nova versão do texto do Grupo de Trabalho das Regiões Menos Favorecidas na seção de Assuntos Internos.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim. E também temos um texto... eu esqueci qual era o título da seção. Podemos ir abaixando. Sobre a inclusão digital e inclusão da internet. Vamos ver primeiro essa parte. Porque o outro é um relatório, basicamente do Grupo de Trabalho das Regiões Menos Favorecidas e não vai ser polêmico.

Esse texto diz. Dando seguimento as sessões de criação de capacidade realizadas nos dias 17 e 18 de setembro de 2022, o GAC tomou nota dos dados e cifras apresentados, que indicam um alto nível de concentração da indústria do DNS no nível mundial em regiões geográficas específicas.

Os membros do GAC reconheceram o fato de que na Rodada Anterior de gTLDs houve concentração geográfica. Maiormente como reflexo da brecha digital e encorajou o *Board* e a comunidade em seu conjunto e analisar novas ações adicionais, visando contribuir as desigualdades de fechar as brechas digitais, com suas desigualdades dentro e entre os países, para que garantir que todas as oportunidades com relação a todas as solicitações de gTLDs, se distribuía de forma igualitária em toda as regiões, bem como para promover uma distribuição mais



---

equilibrada de registros, das solicitações de registros e registradores em todas as regiões.

O GAC tomou nota dos comentários feitos pelo Presidente do *Board* e a Presidente da ICANN sobre as brechas existentes no acesso a internet. O GAC reconhece que abordar essas brechas e ultrapassá-las, deveria ser uma prioridade para a comunidade da internet mais ampla. Com base na experiência adquirida com a previsão de financiamento... financeiro para Ucrânia do GAC, se pensa em ter mais apoio financeiro, técnico e de criação de capacidade para promover a conectividade e acesso a internet nas zonas em desenvolvimento e menos favorecidas, bem como países com condições de vulnerabilidade.

O GAC antecipou ao *Board* da ICANN, que está interessado em participar no *design* precoce do próximo ciclo de planejamento estratégico para o período de 2026-2023, como meio mais eficaz de influir o processo online ou alinhado, na realidade. Alinhado com suas principais prioridades.

Algum comentário? Rob, suponho que esse é um pedido de intervenção anterior. Brasil tem a palavra.

BRASIL:

O último parágrafo, que faz referência ao planejamento estratégico. Não estou certo de que esse seja o melhor lugar para colocá-lo. Porque talvez não deveria estar lá, na realidade, não

---

tem a ver com a inclusão digital e conectividade da internet. Mas com planejamento estratégico nos Assuntos Operacionais, talvez. Se tem que ficar aí, bom tudo bem. Mas acho que não é o melhor lugar.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Bem, talvez possamos colocar um título a parte para esse parágrafo, como fizemos para a Aceitação Universal. Não sei existe objeção? Alguém se opõe que tenhamos um título a parte para expressar o interesse do GAC em participar do processo de planejamento estratégico?

BRASIL: Quando menciona reunião com o *Board*, não há nenhum detalhe do que foi discutido lá.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Na Reunião Bilateral com o *Board*, mencionamos apenas o temário, mas as transcrições dessa reunião específica vão estar anexadas ao Comunicado.

BRASIL: Não há problemas com deixá-lo lá. Pensava que talvez fosse melhor estruturar o texto de outro jeito. Mas se ficar ali, não há problemas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito bem. Vou ler para ver se precisamos de um título adicional ou deixamos assim. Obrigada pela flexibilidade. Muito bem. Acho que já fizemos uma leitura de tudo, quanto foi incorporado no Comunicado. No recesso, vou verificá-lo. Mas esperamos também uma devolução da Comissão Europeia sobre a parte correspondente ao Uso Indevido do DNS. Temos um recesso de 30 minutos. Peço que volte às 16h30, por favor. Obrigada.