
ICANN75 | Ежегодное общее собрание — совместное заседание: Правление ICANN и ccNSO
Среда, 21 сентября, 2022 – 09:00 - 10:00 KUL

ВЫСТУПАЮЩИЙ:

Доброе утро всем, добро пожаловать на утреннее заседание Правления и GNSO. Всегда приятно встречаться с различными группами интересов и ccNSO, также в особых ccNSO так широко представлено разнообразие мира. Обслуживать CC в собственной стране и учиться — это то, чем ICANN может воспользоваться и постоянно пользуется. Поэтому спасибо, что вы здесь, а вести это заседание будет Патрисио Поблете (Patricio Poblete), которого ccNSO выдвинула в Правление ICANN в качестве одного из наших коллег. Итак, Патрисио, вам слово.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ:

Большое спасибо, Мартен, и доброе утро всем, или доброе время суток, в какой бы точке мира ни находились участники этого заседания. Я имел удовольствие быть с моими коллегами из ccNSO вчера вечером на барбекю ccNSO, это была отличная вечеринка, и, возможно, она была слишком веселой, потому что, как я вижу, многие из коллег все еще не появились. Ладно. Это очень хорошее место для встреч и

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

обмена мнениями, а для нас и для Правления — для того, чтобы выслушать вас по всем вопросам, представляющим общий интерес. На этот раз Правление в полном составе встречается с сообществом ccNSO, и у нас есть ряд вопросов, над которыми, как я понимаю, вы работали, поэтому без лишних слов я передаю микрофон Александре, председателю Совета ccNSO.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО (ALEJANDRA REYNOSO): Большое спасибо, Патрисио, и большое спасибо Мартену за приветствие, нам очень приятно быть здесь с вами сегодня. На самом деле, это первая после пандемии очная встреча Совета ccNSO и Правления, так что это очень приятное изменение — видеть ваши лица воочию, а не на экране. По крайней мере, половину лиц. Так приятно здесь находиться. Что ж, сегодня мы собираемся очень подробно ответить на вопросы Правления. Мы хотим проработать все темы, связанные с этими вопросами. Это там, большое спасибо. Вопрос заключается в том, какие совместные действия должно предпринять правление сообщества [неразлично] для дальнейшего прогресса в достижении наших стратегических приоритетов. Итак, готовясь к этой встрече, мы определили

две основные темы, которые хотели бы рассмотреть. Одна из них — определение приоритетов. И для начала мы хотели бы рассказать вам о том, как по-иному мы сейчас работаем в ccNSO, потому что считаем, что ответ на этот вопрос показывает, как сделать работу более эффективной и качественной. И поскольку мы сами проводим определенную внутреннюю работу, то хотим поделиться этим с вами. И для этого я хочу попросить Ирину рассказать Правлению о том, чем мы занимаемся в комитете по приоритетам.

ИРИНА ДАНЕЛИЯ (IRINA DANELIA): Спасибо, Александра, меня зовут Ирина Данелия, доброе утро всем. Приятно быть здесь. Как только что упомянула Александра, я расскажу о том, как мы в Совете ccNSO определяем приоритеты. Как и любая часть сообщества ICANN, мы чувствуем, что у нас довольно много общих задач и видов деятельности, и очень сложно заниматься всем одновременно. Поэтому [неразлично] нужно каким-то образом расставлять приоритеты. И мы понимаем, что для того, чтобы делать это, сначала нужно четко определиться со стратегией. И с тем, что мы, как ccNSO, считаем наиболее важным для нас. Поэтому мы

разработали стратегию размером в одну страницу, действительно очень короткий документ. Он довольно четкий. В нем определены три основные цели для нас. Первая цель — это развитие глобальной политики, которая служит ccTLD в среде ICANN в соответствии с ценностями ccNSO и потребностями ccTLD, и ожидаемым результатом реализации этих целей является наличие политики, подходящей для потребностей ccTLD. Вторая цель, которую я обозначила, — это поддержка увеличения числа и развития национальных доменов верхнего уровня по всему миру посредством обмена информацией и идеями и построения прочных отношений. То есть, служить платформой для взаимодействия и обмена информацией, и ожидаемый результат заключается в том, что опыт ccTLD станет позитивной силой и будет способствовать их эволюции и развитию. И наша третья цель — внести вклад в более широкую работу ICANN по выполнению ее основной миссии и обязанностей в отношении перспектив и интересов ccTLD. Таким образом, голос ccTLD является частью ключевой работы ICANN, выходящей за рамки ограниченной сферы деятельности самой ccNSO.

И, безусловно, у нас также есть ряд фундаментальных, основополагающих видов деятельности, которые

предписаны уставом ICANN, и которыми мы должны заниматься в любом случае. Помня об этом, мы также собрались вместе и [неразлично] все наши текущие мероприятия и проекты, мы использовали [НЕРАЗЛИЧИМО], это довольно хороший и удобный способ визуализировать все, что мы сейчас делаем, и все, что мы должны сделать в обозримом будущем. Таким образом, этот инструмент помогает легко оценить объем работы. И когда мы видим новый запрос или новые задачи, мы применяем методологию усилий по воздействию, рассматривая воздействие этих потенциальных новых задач на ccNSO и то, насколько они соответствуют нашим целям, которые мы определили, и ресурсам, необходимым для выполнения этой задачи. Этот метод помогает нам оценить будущий запрос и решить, что с ним делать. И с учетом этого у нас в Совете GNSO есть комитет по приоритетам, который фактически выполняет эту работу на постоянной основе, и мы ежеквартально консультируем Совет по текущим основным приоритетам. В этом конкретном квартале мы занимаемся разработкой политики, у нас есть два процесса разработки политики, как вы, возможно, знаете. Один из них — это механизм пересмотра решений, касающихся делегирования, передачи и проверки ccTLD, а также прекращения их использования. И еще один — это процессы PDP по IDN-

доменам. И следующее, что нам предстоит сделать, это разработать механизм предоставления отчетности о ходе достижения этих целей и задач, а также сделать его легко читаемым и понятным. Надеюсь, я ответила на вопрос.

ВЫСТУПАЮЩИЙ:

Да, большое спасибо, Ирина. И так, как вы видите, мы проделали большую работу, мы хотели бы услышать ваши комментарии по этому поводу. Да, Катрина.

КАТРИНА САТАКИ:

Большое спасибо. Рада всех видеть, пусть и в масках. Но вчера у нас была возможность увидеть друг друга без масок. Так что, большое спасибо за отличный вечер. Я Катрина Сатаки, для протокола. Большое спасибо, Ирина, за то, что рассказали об этом подходе. У меня есть вопрос, потому что вы упомянули в целях ccNSO, третья цель — сделать так, чтобы о ccNSO слышали за ее пределами, голос ccTLD слышали за пределами сообщества ccNSO и внести вклад в работу ICANN. И все же, когда вы используете этот анализ усилий по воздействию, вы сосредоточиваете усилия на ccTLD, поэтому насколько это ценно для ccTLD. По моему опыту, когда ccNSO выступает на глобальном уровне в ICANN,

ccNSO никогда не смотрит на ccTLD, она смотрит на общую картину и вносит свой вклад в работу ICANN очень значимым образом, чтобы все становилось лучше, не стояло на месте. Как вы определяете оптимальное соотношений усилий по воздействию, когда вы смотрите на то, насколько важно и насколько сложно для ccNSO решить задачу или входящий запрос, и при этом внести вклад в глобальный процесс ICANN? Если я ясно выразилась. Потому что для меня это было не совсем понятно. Спасибо.

ИРИНА ДАНЕЛИЯ:

Спасибо, Катрина. Это непростой вопрос, и я не уверена, что смогу дать вам универсальный ответ, который охватит каждую ситуацию. Но в каждом конкретном случае, я думаю, мы найдем способ оценить, является ли эта конкретная деятельность стратегической и достаточно широкой и действительно требует нашего участия, все это можно оценить со стороны. Это работает на полных примерах. Очень трудно дать универсальный ответ, который охватит все.

ВЫСТУПАЮЩИЙ: У меня вопрос о процессах разработки политики, над которыми мы сейчас работаем, поскольку мы ожидаем, что первая половина ccPDP успешно завершится на этой неделе, а вторая половина ccPDP3, похоже, также приближается к завершению, как и работа над IDN-доменами. Мы знаем, что процессы разработки политики в ccNSO происходят нечасто, и это вполне закономерно. Поскольку большинство политик — это местные вопросы, и если мы взглянем на горизонт со стратегической точки зрения, есть ли другие вопросы, которые, по мнению сообщества, будут соответствовать процессам разработки политики после того, как мы закончим с текущими?

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо за вопрос, Патрисио. Сейчас мы очень сосредоточены на том, над чем мы работаем в настоящее время. И пока что мы не обсуждали никаких потенциальных новых процессов разработки политики ccNSO. Но комитет по приоритетам занимается тем, что часто пересматривает стратегию ccNSO. У нас есть, если я правильно помню, двухлетний план. По отчетам, которые мы будем получать, мы увидим, нужно ли что-то менять, потому что, повторяюсь, это план, но он не высечен в камне. Если со временем мы

увидим, что нам нужно сосредоточиться на чем-то другом, мы можем изменить наши приоритеты. Да, Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Большое спасибо. В принципе, как я все это понимаю, это частично также действительно следующий уровень взаимодействия, я действительно с нетерпением жду, когда СС получит опыт передовой практики так, что он будет полезен для сообщества ICANN. Это будет очень ценно, я знаю, разнообразие, [неразличимо] можно натолкнуться на какие-то глобальные истины, можно получить глобальные уроки передовой практики, из которых мы действительно надеемся извлечь пользу.

КАТРИНА САТАКИ: Большое спасибо, это снова Катрина Сатаки. Еще один вопрос от меня. Я знаю, что ccNSO активно участвовала в этой первой пилотной системе определения приоритетов. Что вы думаете о процессе, как он соотносится с вашим опытом, и какие улучшения были бы полезны для того, чтобы эта система определения приоритетов работала лучше? Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН:

Катрина, на этот вопрос отвечу я. Доброе утро всем, это Крис Дисспейн. Я участвовал в пилотной программе; думаю, она прошла очень хорошо. Из нее трудно извлечь уроки относительно структуры. Но учитывая, что она была связана с очень конкретным набором рекомендаций, она была связана только с внешними рекомендациями по итогам анализа. До тех пор, пока мы не проведем надлежащий, за неимением лучшего способа выразить это, довольно трудно делать какие-либо дальнейшие выводы. Я скажу только одно, что в начале этого процесса, [неразлично] и его команда пришли в комитет пилотной программы с рядом предварительных предложений, и это было невероятно ценно. Часто говорят о том, нужно ли предоставлять черновые варианты, наброски или нет. Я должен сказать, что если бы у нас не было этого в качестве отправной точки, если бы мы начали с чистого листа, мы бы все еще не достигли результата. Так что, с моей точки зрения, это был ключевой момент. Потому что люди в корпорации очень хорошо это знают. В то время как у людей в комитете, как правило, есть свой собственный любимый проект, и это прекрасно, но у них есть свой собственный проект, которым они хотят заниматься. Поэтому те обширные знания, которые пришли из корпорации в пилотную программу, были невероятно важны. Но мы еще посмотрим, я собираюсь это рассмотреть.

Думаю, это будет настоящим испытанием, и мы посмотрим, что произойдет. Надеюсь, эта информация была полезной.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Патрисио. Мэтью Ширс — для стенограммы. Ирина, очень благодарен за подробное описание вашего процесса определения приоритетов, это невероятно полезно. Я собирался задать тот же вопрос, что и Катрина, об оценке воздействия. Но одна из проблем, с которой, как мне кажется, сталкиваемся все мы, — как определить, когда мы закончили работу. И как мы узнаем, что ее нужно отложить и заняться другими работами? Каков процесс, когда вы исключаете что-то из своих приоритетов, а затем беретесь за что-то новое? Что нужно сделать, чтобы найти оптимальное соотношение? Спасибо.

ИРИНА ДАНЕЛИЯ:

Формального процесса, который был бы определен и прописан в руководстве, нет. Но мы договорились, что, прежде всего, наш рабочий план — это двухлетний план. Он действует, и мы смотрим, какие мероприятия завершены, что сделано, и что можно добавить в качестве новых мероприятий. Во-вторых, мы договорились ежеквартально

оценивать наш текущий основной приоритет. Поэтому сначала мы собираемся вместе как комитет по приоритетам и смотрим, готовы ли мероприятия, которые являются нашим приоритетом на третий квартал этого года, к четвертому кварталу или к первому кварталу будущего года? И если да, то мы их оставляем, если нет, то смотрим, что для нас сейчас важнее? Так же, как Александра рассказывала о стратегических целях. В настоящее время у нас есть потребность в разработке политики, поэтому это одна из наших главных целей. Когда и если эти две политики, над которыми мы сейчас работаем, будут разработаны и утверждены, возможно, будет какая-то реализация, а также последующие действия, но если мы не видим текущей потребности в разработке новой политики, тогда мы считаем эту цель достигнутой на данный период времени и ищем новую. Идея заключается в том, чтобы поддерживать жизнь, продолжать двигаться дальше, и, возможно, не пытаться выяснять у нас [неразличимо], о чем мы, возможно, упоминали пять лет назад, но они так и не были выполнены. Если это не было сделано в течение последних пяти лет, возможно, это вообще не актуально. Давайте двигаться вперед и делать то, что необходимо в настоящее время. То, что важно сегодня.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Большое спасибо за беседу, я хотела бы продолжить обсуждение наших тем. Одна из причин, по которым определение приоритетов очень полезно для нас, как спросила Катрина, как вы справляетесь со всеми поступающими к вам задачами? Мы их группируем, оцениваем и решаем, на какие из них нужно направить усилия сейчас, а какие можно пропустить или отложить на время. И в этой связи я хотела бы поговорить о том, как донести это, например, до ICANN. [неразлично] прокомментировал, что в ICANN слишком много задач решаются одновременно, и нужно проявлять осторожность, чтобы слишком много важных задач не решалось параллельно. Потому что, опять же, ресурсы не безграничны. И есть опасения относительно того, как это повлияет на ситуацию, и я думаю, Татьяна может нам рассказать об этом подробнее.

КАТРИНА САТАКИ: Большое спасибо, Александра. Надеюсь, мне можно опустить маску, пока я буду говорить, никто не возражает? Итак, когда я увидела ответ корпорации ICANN на этот комментарий

ccNSO, кое-что меня очень заинтересовало, потому что ICANN действительно оценила озабоченность и подчеркнула, что многие задачи действительно решаются параллельно. И были упомянуты параллельно идущие процессы. Рабочий поток 2, ATRT3, SubPro, и вот что мне бросилось в глаза, так это то, что в дополнение к, возможно, [неразлично] приоритетам и определению приоритетов, на повестке дня должна быть гибкость. То есть, как работать так, чтобы дела не накапливались. Потому что Рабочий поток 2 не является чем-то новым. Но я также подумала о том, что само сообщество, например, сквозные рабочие группы сообщества и Рабочий поток 2, или те, кто занимается процессами по разработке политики, такими как EPDP, которые также накапливаются, или ATRT3, проделали огромную работу, чтобы закончить все вовремя, а дела продолжают накапливаться и накапливаться. Как же нам справиться с поступающими объемами, не забывая при этом о работе сообщества, которая продолжает накапливаться, и какие уроки мы можем извлечь? Например, два года назад мы обсуждали, нужно ли добавить слой ODP, фазу функциональной разработки. Был ли из этого извлечен какой-либо урок? Помогло ли это достичь поставленных целей? Задумываемся ли мы как сообщество о том, как мы решаем проблемы, которые накапливаются? Размышляем ли

мы как сообщество и предпринимаем ли какие-то усилия? Какой диалог мы можем вести, чтобы не продолжать накапливать задачи, а не просто признавать, что да, их решать трудно, но мы все равно должны это делать? Это просто наблюдение. Прошу считать это началом диалога. Думаю, что мы все вносим свой вклад в это, мы как сообщество, корпорация ICANN, Правление ICANN. Есть какие-нибудь мысли по этому поводу?

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Да, конечно, есть много недостатков, и Правление также много думает об этом. У них много дел, что также относится к принципу «снизу-вверх» [неразличимо], и определению приоритетов, и именно поэтому мы начали работу по определению приоритетов. Я думаю, мы сделали хороший первый шаг, и нам еще многое предстоит. Очень важно понять, каковы реальные приоритеты и как нам избежать проблем. Но также важно вместе работать над их реализацией. Например, количество комментариев общественности, которые поступали в течение последнего месяца, на мой взгляд, в данный момент слишком большое, чтобы с ними работать, но если вы действительно хотите что-то сказать, скажите об этом. И попросите продлить срок для

этой цели. Потому что мы не можем сказать «хорошо, давайте не будем этого делать» в отношении некоторых вещей, которые тоже очень важны. Это действительно так. Другая причина, и обычно я это вижу и в Правлении [неразлично]: если вы пытаетесь сделать все и сразу, ничего не произойдет. Так что давайте расставлять приоритеты у себя, поручать разным людям разные части и координировать. Мы также не можем делать все и всегда вместе со всеми. Так что, я думаю, эти [неразлично] с моей стороны. А Йоран, возможно, дополнит.

ЙОРАН МАРБИ:

Прежде всего, мне очень нравится дискуссия, и я рад, процесс и обеспечение ресурсами для корпорации, Правления и сообществ, это важный вопрос. Два года назад это не обсуждалось. Есть так много вещей, которые мы сейчас пытаемся сделать, чтобы работать вместе над этим. Я сам, и я думаю, что Ксавье, — не знаю, здесь ли он, — я думаю, что мы работаем вместе... Эй, Ксавье. [НЕРАЗЛИЧИМО] Вместе с сообществом, [НЕРАЗЛИЧИМО] думаю, сейчас у нас около 40 различных тем, в отношении которых мы пытаемся добиться улучшений. Различные процессы, в которых мы добиваемся улучшений. Но одну вещь я действительно хочу

сказать, за которую я благодарен и которая, я думаю, станет еще лучше, это координация между организациями поддержки и консультативными комитетами. Потому что помните, что Правление в какой-то степени, и я в полной мере, по другую сторону огня [неразлично]. То есть вы те, кто... я имею в виду, есть устав, но вы те, кто устанавливает стандарты того, что делать, так что вы — это те, кто пишет PDP и все такое. Вы вместе. Итак, координация между руководителями организаций поддержки и консультативных комитетов, [НЕРАЗЛИЧИМО]. Я помню одну из первых встреч, которую мы провели в группе руководителей SO и AC в Абу-Даби, и Манал представила так называемый «пугающий список», которым она не делится со всеми остальными, потому что в какой-то степени все мы также зависим от GNSO, ведь когда GNSO принимает решение о проведении какого-либо PDP, многие из нас проявляют интерес. Поэтому, как мне кажется, руководители организаций поддержки и консультативных комитетов являются одними из самых основных, и я знаю, что Ксавье работает над этим с организациями поддержки. Но в этом случае у нас всегда будет ситуация... Когда я разговариваю со своими сотрудниками, которые работают здесь уже долгое время, у них никогда, даже в переходный период, не было такой загрузки, как сейчас. За очень

короткий период времени мы получили все большие PDP и свыше 250 рекомендаций по итогам проверок, плюс Рабочий поток 2, который не является проверкой. Аври постоянно напоминает мне об этом, потому что мы иногда относим его к проверкам, но это не так. Если вы возьмете все это вместе, а затем добавите Covid, плюс массу работы, в таких условиях вы не сможете обеспечить ресурсами ни одну организацию или учреждение. Поэтому то, что мы пытаемся сделать и не всегда делаем правильно, — мы пытаемся открыть двери, чтобы вы увидели, чем мы занимаемся. Поэтому мы проявляем гораздо большую прозрачность в отношении Рабочего потока 2, где мы рассматриваем рекомендации, чтобы дать [неразлично] ощущение сообществу. Мы действительно работаем. Это означает, конечно, что всем нужно читать все отчеты, но это уже другая история. Не думаю, что есть простое решение для любой из этих дискуссий, но разговор и диалог — это самое важное. И тогда мы можем открыто посмотреть друг другу в глаза и сказать: «Мы должны определить приоритеты», и это также означает, что иногда ваш проект отойдет на второй план. Потому что определение приоритетов означает, что одно дело должно быть сделано раньше, чем другое. Это не самая приятная часть. И возможно, именно ваш проект окажется ниже по приоритетности, чем какой-то другой. Итак, я хочу

поблагодарить вас за беседу и сказать, что ваше участие в руководстве SO и AC очень важно.

КРИС ДИССПЕЙН: Вы хотите ответить? А потом Мэтью и Катрина.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Большое спасибо, что предоставили мне возможность ответить. Татьяна Тропина, для протокола. И Йоран, большое спасибо, что подняли этот вопрос. На самом деле, я боялась упоминать GNSO и другие части сообщества, потому что мы здесь, в этом чрезвычайно эффективном важном и глобальном сообществе, которое, возможно, занимается не такими большими вопросами PDP, как GNSO, но мы зависим, реализация и приоритетность того, что мы делаем, зависит от всего сообщества, конечно. Я очень это ценю, и поэтому также считаю, что для нас как для сообщества важно открытое обсуждение. Хотим ли мы добавить к чему-то дополнительные слои? Хотим ли мы, чтобы что-то было исключено? Вы упомянули Рабочий поток 2. Я также помню, что несколько лет назад был проект развития модели с участием многих заинтересованных сторон, на который потребовались некоторые ресурсы, я не знаю, где он сейчас,

но он может быть среди тех вещей, которые ждут своей очереди. Итак, я просто хотела сказать, что да, я полностью согласна с вами, я ценю то, о чем вы сказали, что это на самом деле все сообщество. Но, в некотором смысле, сейчас, будучи членом Совета ccNSO, я вижу, как это сильно влияет на нас, и как было бы очень полезно расставить приоритеты и среди наших интересов. Хотя GNSO, возможно, шире, и мы все от нее зависим.

ЙОРАН МАРБИ:

Надеюсь, вы чувствуете, что мы действительно отдаем приоритет ccNSO и оказываем вам хорошую поддержку. И, поскольку Ксавье в зале, я попрошу его разместить в Slack последнюю информацию по Рабочему потоку 2 и по эволюции модели с участием многих заинтересованных сторон и по всему остальному, чем он занимается. И я вижу, что он уже бежит к своему компьютеру и будет писать в чат. Извините за беспокойство, Ксавье.

ВЫСТУПАЮЩИЙ:

В очереди Мэтью, затем Катрина.

МЭТЬЮ ШИРС:

Татьяна, спасибо вам. Потому что давайте будем реалистами в этом вопросе. Это не та проблема, которая исчезнет в течение следующих шести месяцев или следующих 12 месяцев, но если посмотреть на это в более широком и стратегическом смысле, то чем больше мы будем определять приоритеты, и я знаю, что мы будем бесконечно употреблять этот термин, но, как сказал Крис, у нас теперь есть концепция, согласно которой определение приоритетов будет происходить в рамках ежегодного процесса стратегического планирования. Таким образом, это институционализирует процесс определения приоритетов, так что, надеюсь, со временем это действительно уменьшит объем незавершенных работ и даст представление о том, чем следует заниматься в первую очередь, что следует финансировать в первую очередь для реализации и т.д. Вот так. Это рационализация текущего PDP. Это еще одна важная часть, которая напрямую связана с моделью с участием многих заинтересованных сторон и ее эффективностью. Все эти вещи со временем внедряются, и я — осторожный оптимист — надеюсь, что эти конкретные инициативы в сочетании с другими действительно помогут уменьшить объем незавершенных работ. Но сообществу еще предстоит принять множество решений в отношении того, чему оно хочет отдать приоритет, чему оно хочет отдать приоритет в

плане финансирования и т.п. Поэтому я думаю, что, если смотреть на это в целом, мы вносим правильные инициативы и внедряем правильные процессы, просто потребуется время, чтобы преодолеть, так сказать, отставание и ускорить реализацию. Спасибо.

КАТРИНА САТАКИ:

Большое спасибо. Катрина Сатаки, для протокола. Невозможно не согласиться с вашей оценкой, Татьяна. Я думаю, что все в ICANN уже поняли это. Но есть две вещи, о которых я хотела бы сказать. Во-первых, вы знаете, есть много рекомендаций. И если вы зайдете на вики-страницу сообщества ICANN, community.icann.org, и перейдете на страницы, посвященные именно рекомендациям, вы увидите статус их выполнения. В настоящее время там очень часто обновляется информация о том, как идет выполнение рекомендаций. Это один момент, который я хотела подчеркнуть. Другой момент, и, возможно, меня за это задушат, но мне очень понравилось кое-что из того, о чем говорила Ирина. И еще Татьяна сказала, что мы должны сделать так, чтобы работа не накапливалась, но в данный момент ее скопилось много. И мы можем подумать о том, чтобы не накапливать дела, но сейчас у нас их масса, и что

мне понравилось в комментариях Ирины: она сказала, что в ccNSO, если мы не сделали что-то за пять лет, то, возможно, следует просто забыть об этом. И, возможно, это то, о чем сообществу стоит подумать. Спасибо.

ВЫСТУПАЮЩИЙ: Хавьер?

ХАВЬЕР РУА-ЖОВЕ (JAVIER RÚA-JOVET): Хавьер Руа-Жове, для протокола. Добрый день. Я хотел бы сделать заявление и комментарий о важности ccNSO в этом контексте разнообразия и внимания к мнению сообщества. Я был участником нескольких сообществ в ICANN, начинал как наблюдатель в GAC, затем был в ALAC, а потом недолго участвовал в GNSO в рамках Рабочего потока 5. Что касается важности ccNSO, особой важности мнения ccNSO: могу сказать, что ccNSO, вероятно, является наиболее представительным сообществом модели с участием многих заинтересованных сторон в том смысле, что в сообществе есть исключительно правительственные организации, исключительно частные организации и все, что между ними, а также отдельные лица, такие как я, поскольку я являюсь лицом, выдвинутым NomCom, так что это можно упустить из виду, но ccNSO действительно особым образом отражает модель с участием многих заинтересованных сторон по

сравнению с исключительно многосторонними субъектами или исключительно частными субъектами. Поэтому я хотел, чтобы это зафиксировали в протоколе, потому что это действительно большая честь быть частью этой группы и видеть ее работу, которая настолько разнообразна и представляет множество различных мнений. И я думаю, что это заявление касается определения приоритетов, как такового. То, что выходит из ccNSO, представляет собой широкий спектр интересов, согласованных на основе консенсуса. Спасибо.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Всем большое спасибо. Это Александра, для протокола. Теперь, когда мы рассмотрели первую часть, касающуюся определения приоритетов и усовершенствования рабочего процесса, мы хотели бы перейти к следующей части, касающейся совместных действий и сотрудничества. Мы хотели бы обсудить, что для ccNSO значит сотрудничество и что мы хотели бы видеть в реальной совместной работе с ICANN. И я попрошу Криса рассказать об этом.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Александра. Это вновь Крис Дисспейн. Было очень увлекательно слушать этот разговор. Я знал, что буду выступать именно в этот момент, но не знал, что большую часть первой половины мы будем говорить о том, о чем собираюсь говорить я, и это было очень интересно. Когда мы рассматривали этот вопрос и начали обсуждать, как на него ответить, мы подумали, что когда речь идет о сотрудничестве, учитывая, что сообщество ccTLD расширяется, людей становится больше, приходят новые люди, люди сменяют друг друга, учитывая, что в Правлении текучка, люди уходят, люди приходят, возможно, будет полезно ненадолго вернуться и подумать о том, что есть ccNSO и ICANN, как они взаимосвязаны. И, конечно, ccTLD здесь потому, что они хотят, а не потому, что должны. И их отношения с ICANN и их участие в работе ICANN направлены на поддержку модели с участием многих заинтересованных сторон. Это не значит, что мы всегда должны со всем соглашаться, но мы поддерживаем эту модель, и именно поэтому мы здесь. И если подумать о политике, то ccNSO не устанавливает политику для ccTLD. ccTLD устанавливают свою собственную политику в своей стране или на своей территории. Что делает ccNSO, так это устанавливает политику в отношении того, как ICANN связана с ccTLD. Так, она устанавливает политику в отношении прекращения

использования, устанавливает политику по подобным вопросам. И, конечно, она устанавливает собственную политику в отношении правил работы ccNSO, но это своего рода административные вопросы, поэтому не нужно слишком об этом беспокоиться. Как сказал Хавьер, разнообразие этого сообщества важно для ICANN, как и легитимность, которую обеспечивают ccTLD, потому что, честно говоря, без ccTLD ICANN была бы больше похожа на торговую организацию, потому что вы бы взаимодействовали с людьми, с которыми у вас контракты, и у вас были бы представители сообщества, как в At-Large и так далее. Итак, квипрокво во всем этом заключается в том, что когда речь идет о взаимоотношениях между ICANN и отдельными ccTLD, мы говорим друг с другом, но если вы хотите обсудить что-то о каком-то ccTLD, вы говорите с этим ccTLD, а если вы хотите обсудить что-то о группе ccTLD или ccTLD в целом, приходите в ccNSO и говорите с ними. И это все, чего мы действительно ожидаем. Большого мы не ждем. Приятно, когда работа делается, если мы просим об этом. Например, было бы здорово — и это не издевка, а просто замечание, — обновить нашу веб-страницу, и я понимаю, что это не относится к приоритетам, и все-таки было бы здорово, если бы это когда-нибудь произошло. Но, по сути, это сотрудничество и отношения, я думаю, мы дорожим почти

всеми ccTLD, и мы хотим, чтобы они развивались и росли. Подумайте еще вот о чем. Пару месяцев назад я проводил заседание в летней школе Вольфганга [неразлично] в [неразлично], и у меня была группа, [НЕРАЗЛИЧИМО] и еще несколько человек. Неважно, о чем шла речь, но [Фэдди] сказал: «Мы никогда не должны забывать, что модель с участием многих заинтересованных сторон священна». Вы можете подумать, что это довольно забавно или интересно, и, возможно, это небольшое преувеличение, потому что если она священна, то мы все должны быть апостолами. Но она очень важна, и мы ею дорожим, и она имеет значение. Спасибо.

ЙОРАН МАРБИ:

Как вы знаете, что касается нашего сайта, мы потратили... Одна из вещей, которой ICANN не занималась около двадцати лет, — это создание системы управления документооборотом, поэтому последние три или четыре года у нас ушло на создание системы управления документооборотом, где мы обнаружили, что у нас есть около 200 000 документов, все из которых нам нужно упорядочить, просмотреть, прочитать и убедиться, что они находятся в правильных местах. Следующее большое

мероприятие у нас — это все материалы Правления, что тоже очень важно. Один из интересных моментов с вашим сайтом в том, что он даже находится не на нашем сайте, это совершенно отдельный сайт. Так что мы даже не знаем, что там. Но ccNSO фактически первый внешний сайт, который мы собираемся встроить в новую систему управления документооборотом. Таким образом, вы фактически первые в очереди внешних сайтов. И что интересно, у нас около 30 внешних сайтов с их собственными системами, не относящимися к документообороту, которые мы собираемся объединить в одном месте, чтобы, к примеру, материалы были доступными для поиска внутри системы. Так что, да, вы можете сказать, что опоздали, и вы хотели обновить свой сайт, потому что это казалось так просто. Но теперь мы собираемся принять вас в среду ICANN и технически. И я с нетерпением жду этого, потому что на это уйдет немного... Мы никогда не делали этого раньше. Это гигантский скачок для ICANN и очень маленький шаг для человечества, потому что это нужно было сделать 25 лет назад. Но добро пожаловать в мир.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо, Йоран, и я знаю, что вы это знаете, но я просто хочу, чтобы было понятно, что не это было моей главной мыслью.

ЙОРАН МАРБИ: Но вы все равно сделали это.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо вам большое за это и за то, что дали нам понять, что мы первые в очереди, хотя, повторюсь, это не было главной мыслью. Что касается взаимодействия, то я бы хотела немного рассказать о том, как все происходит, и в основном это касается волонтерской работы. И просто чтобы прояснить несколько моментов относительно мотивации волонтеров в ccNSO. Наши волонтеры очень хотят обмениваться идеями, делиться информацией, сотрудничать друг с другом и помогать сообществу ccTLD. Это то, что мы должны обязательно учитывать, когда для работы требуется больше ресурсов. И иногда нам трудно найти волонтеров, которые хотели бы отдавать свое время и усилия вне этого, вне мира ccTLD. Это то, о чем мы должны помнить. И еще в связи с этим я хотела бы подчеркнуть тот факт, что открытое и гладкое взаимодействие для нас является ключевым, чтобы обеспечивать наибольшую

транспарентность. Лучше иметь больше информации и часто, чем молчать или публиковать что-то, о существовании чего мы не знаем. Просто чтобы пояснить эту мысль. А сейчас хочу спросить, есть ли еще комментарии или вопросы? У кого-нибудь?

ПАБЛО РОДРИГЕС (PABLO RODRIGUEZ): Спасибо, Александра, и спасибо, Патрисио, очень приятно быть здесь со всеми вами. Пабло Родригес, для протокола. Я обратил внимание — и уже давно — на одну вещь: по мере того, как мы движемся вперед с так называемой «кучей дел», мы продолжаем добавлять в эту кучу новые дела. Поэтому определение приоритетов, без сомнения, ключевой момент. Анализ и пересмотр того, представляют ли собой новые дела, которые у нас появляются, новое развитие предыдущих обсуждений и предыдущих элементов. И то, как мы начинаем рассматривать эти вопросы, позволит нам найти новые способы сотрудничества с Правлением, с корпорацией, даже между собой. И в то же время, это также поможет нам управлять нашими ожиданиями в плане того, что мы можем сделать, что мы должны сделать. И это, безусловно, во многом устранил беспокойство, которое многие из нас

испытывают, когда думают: «Я не получаю того внимания, которого заслуживаю». Итак, главная вещь, главная тема или главная мысль, которую я хотел бы подчеркнуть и которую мы все неизменно повторяем, заключается в том, что взаимодействие, взаимодействие, взаимодействие есть ключ к тому, чтобы все вопросы решались. И в данном конкретном случае я считаю, что больше взаимодействия лучше, чем меньше. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Большое спасибо, Пабло, за эти комментарии. Надеюсь, в этот раз меня слышно лучше, чем когда я говорил в другой микрофон. Два момента: взаимодействие является ключевым, и мы это знаем, но другой момент заключается в том, что также важно убедиться, что следующие вещи, которые мы делаем, это действительно то, что мы хотим делать, и как мы хотим ими заниматься. И я думаю, что мы осознаем это, потому что я вижу это осознание объема работы не только здесь, но и в других частях сообщества. Но давайте будем действительно осознавать это, и с нашей стороны и со стороны Правления я скажу, что мы тоже это осознаем. Еще одна мысль, которую я хотел донести со вчерашнего заседания GAC, действительно согласуется с

[НЕРАЗЛИЧИМО]. Если что-то не сделано за пять лет, может, вообще не стоит это делать. Давайте немного это изменим, но оглянитесь на всю работу, которую вы обязались выполнить, на каждый пункт. И, может быть, пункт, по которому вы согласились [неразлично], все еще необходим? И просто потратьте пару минут на это каждый раз, чтобы не откладывать дела на потом или убрать из очередных дел то, что уже не нужно. Просто мое мнение.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Татьяна Тропина, для протокола. Мне это кажется очень интересным, потому что это именно то, за что я поднимаю свою табличку, и то, что сказал Пабло. Хочу напомнить, что Катрина сказала о 5 годах: мы должны просто посмотреть и сказать, хорошо, нам это не нужно. Два момента: во-первых, это наводит меня на мысль о взаимодействии. Потому что некоторые из этих проектов все еще, вероятно, воспринимаются сообществом как его работа. Поэтому взаимодействие — это ключ к тому, чтобы сказать: «Вы все еще хотите этого?» Позвольте просто привести пример. Я действительно считаю, что есть много синергии взаимодействия между рекомендациями ATRT3 и Рабочим потоком 2. Кто-нибудь задумывался о том, как это можно

объединить? Просто теоретически. Нет, мы не задумываемся. Мы размышляем о том, что мы сделали, и хотим, чтобы это было сделано, но, как сказала Катрина, и я полностью согласна, давайте будем взаимодействовать и посмотрим, может быть, это не так. Может быть, мы уже имеем дело с чем-то, что охватывает то, что мы делали раньше. Так что все опять сводится к определению приоритетов и взаимодействию.

ЙОРАН МАРБИ:

Это забавно, это не забавно, это интересно или как угодно, это рано, это среда на конференции ICANN. Забавно, но такое ощущение, что я провел на конференции последние девять дней, а прошло всего три. Мы вместе создали структуры, которые не дают такой гибкости, о которой вы только что упомянули. И вот вам пример. Рекомендация по итогам анализа поступает Правлению и, допустим, Правление с ней соглашается, но описанное в ней невозможно выполнить. Думаю, что у меня есть пример, когда кто-то говорит... Не помню, была ли это SSR2, которая говорит: «Вы должны использовать вот такую стандартизацию». Правление согласно, просто мы используем другую. И мы не можем сказать «да» этой рекомендации, мы должны отказаться от

нее. Так что у Правления очень... то, о чем вы говорите... и я не говорю, что Правление должно иметь возможность изменять рекомендации PDP. Дело в том, что Правлению и им не к кому пойти и поговорить, потому что рекомендации по итогам анализа уже выданы. Так что возможно, следует обсудить, как сделать немного более гибкими некоторые из этих вещей, которые мы все считаем разумными. Потому что мы часто говорим о том, что процесс — вещь не такая уж интересная, но на самом деле вы действительно сверяетесь с уставом [неразлично], и вот откуда это берется. Так что я думаю, это один из способов, мы часто говорим об определении приоритетов. Это как будто волшебство, но это только две вещи, которые мы должны сделать, одна из них — тщательнее определять приоритеты, а другая — можем ли мы поступать иначе? Мы никогда не избегали этого. Дело в том, что у нас слишком много работы. Все мы — моя команда и ваша команда — все чем-то заняты, потому что у нас слишком много работы. И часть этой работы связана с тем, что мы устанавливаем процедуры при переходе, другими способами, которые порой бывают весьма негибкими. Например, как Правление получает рекомендации: у нас и GNSO [неразлично] ушел год на работу с одной рекомендацией, потому что мы не знали, как это делать согласно процессуальным нормам.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: У нас очередь. Крис, Пабло и Ирина. Итак, Крис.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо. Итак, Татьяна, я думаю, что вы правы, но и Йоран, я думаю, тоже прав. Должен быть какой-то вариант. Изначально я поднял руку, чтобы привести пример. Если говорить о МПО, вчера Правление встречалось с СРН, Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, и мы говорили о том, что произошло с этими рекомендациями, и то, что сказала Бекки, было совершенно верно. Есть рекомендация GAC, и мы должны убедиться, что мы имеем дело с этой рекомендацией GAC. Теперь простой пример: в уставе говорится, что есть процесс, когда Правление не согласно с рекомендацией GAC, и необходимо пройти этот процесс, это правда, это то, что говорится в уставе. Однако вы можете обратиться в GAC и сказать: вместо этого процесса, который длится шесть месяцев, почему бы вам не выдать нам новую рекомендацию, в которой говорится, что вас все устраивает, и мы можем продолжать? Просто в качестве примера. Этого нет в уставе, это нигде не записано, но, как знает любой юрист, если две стороны могут договориться, что они не будут делать это так, а будут по-

другому, то пока они согласны — все в порядке. Итак, есть способы, которыми можно обойтись. Вы правы, потому что, когда вы получаете рекомендации от комитетов и групп по анализу, процедуры для работы с ними не существует. А она должна быть, потому что все движется вперед и все меняется. Но есть и другие возможности, короткие пути могут иметь недостатки, но вы понимаете, о чем я. Спасибо.

ПАБЛО РОДРИГЕС:

Спасибо, это снова Пабло Родригес, из регистратуры .pr, Пуэрто-Рико. Один момент, который мы должны иметь в виду, и чтобы добавить немного контекста к сказанному, заключается в том, что ICANN — это комплексная система. А комплексные системы не следует путать со сложными системами. Сложные системы могут быть решены с помощью больших денег и опыта. А для комплексных систем характерна непрерывная эволюция, в ходе которой переосмысливается каждая часть, и к тому времени, когда вы касаетесь одной из этих тем, она уже успела эволюционировать, и теперь мы говорим о чем-то похожем, но не совсем том же самом. Следовательно, и ссылаясь на то, о чем говорилось ранее, мы должны пересмотреть и переосмыслить многие из этих тем, потому что они

продолжают эволюционировать. И многое из того, что сегодня мы считаем решениями, станет проблемами, с которыми мы будем иметь дело в будущем. Проблемы, стоящие перед нами сегодня, — это решения прошлого. У кого есть способность заглянуть так далеко в будущее и увидеть, как одно сегодняшнее решение повлияет на другие отделы, другие сферы? Ни один человек не способен на это. Поэтому мы должны помнить об этом. И начать искать способы, с помощью которых мы можем действовать, да, возможно, немного быстрее, немного эффективнее. Но помня о том, что те решения, которые мы принимаем сегодня, в будущем вполне могут обернуться проблемами. Спасибо.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО (ALEJANDRA REYNOSO): Спасибо. Ирина.

ИРИНА ДАНЕЛИЯ: Спасибо, Александра. Ирина Данелия, для протокола. Мне очень нравится недавний комментарий о возможности оценить, что нам необходимо сделать, а что можно пропустить. И я понимаю, что это довольно сложно, ведь волонтеры потратили свое время и усилия на разработку каких-то предложений, рекомендаций, и каким-то образом нужно набраться смелости и сказать, что это уже не

актуально и это не нужно выполнять. Но должен быть способ справиться с этим. И, наверное, это не медленное, еще одно двухлетнее расследование, анализ и процесс длиной в три года. Возможно, это более простое решение. Но это примерно то, что мы имеем сейчас. Но если мы посмотрим в будущее, мы запускаем новые проверки, мы запускаем новые сквозные группы сообщества и т.д. Возможно ли, что эти новые проекты не принесут нам 55 рекомендаций, которые мы должны будем затем реализовывать? Есть ли способ как-то оценить и ограничить ожидаемый итог этих усилий разумным количеством рекомендаций или вещей, которые нужно сделать? Но чтобы они были самыми важными. Спасибо.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО (ALEJANDRA REYNOSO): Катрина?

КАТРИНА САТАКИ: Катрина Сатаки. Спасибо большое, Ирина, я абсолютно с вами согласна. Более того, если вы посмотрите на страницу общественного обсуждения, то увидите, что в настоящее время открыт период общественного обсуждения по мандату пилотной комплексной проверки. И очень важно, чтобы члены ccNSO ознакомились с мандатом и представили свои комментарии. Что касается мандата, я могла бы

отдельно рассказать о процессе, о том, как он разрабатывался, что, на мой взгляд, также является очень хорошим примером того, как мы можем двигаться быстрее и эффективнее. Но я буду говорить о самом документе. Если вы посмотрите на документ и на то, как предполагается проводить пилотную комплексную проверку, согласно рекомендации ATRT3, вы увидите, что один из пунктов, который рассматривается в этом документе и, надеюсь, группой по анализу, это то, каким образом группа должна вырабатывать рекомендации и как они должны оценивать эти рекомендации, чтобы мы, как вы сказали, не получили 50 не очень важных вещей, а решали фундаментальные вопросы системы. Поэтому, пожалуйста, ознакомьтесь с документом, и мы с нетерпением ждем комментариев от ccNSO. Спасибо.

ВЫСТУПАЮЩИЙ:

Спасибо, очень коротко, Пабло, спасибо за ваши комментарии о сложности экосистемы. Это абсолютно верно. Мы будем открывать, мы находимся на стадии планирования следующего стратегического плана, так что мы откроем его, вероятно, в первом или втором квартале следующего года. Поэтому мы попросим вас мыслить

перспективно, смотреть в будущее. Так что в тот момент давайте не забудем все эти идеи о комплексных системах и обо всем остальном. Большое спасибо.

ПАБЛО РОДРИГЕС: Огромное спасибо.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Всем спасибо. Это была замечательная дискуссия. И большое спасибо за то, что пригласили нас сюда. В связи с этим я хотела бы спросить, можно ли нам получить резюме основных ответов, которые вы получили на вопросы Правления, всех организаций поддержки и консультативных комитетов, чтобы мы могли увидеть итоги и ваши дальнейшие шаги по этой информации. Большое спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо, Алехандра, и спасибо всем, кто пришел на эту встречу. Это была очень интересная, содержательная дискуссия, и поступили очень важные комментарии, которые, я уверен, не останутся без внимания. Спасибо всем, заседание закрыто.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]