



---

ТОМАС БАРРЕТ:

Спасибо, Памела. Я приветствую всех на этом вебинаре, посвященном проверке Номинационного комитета ICANN. Нельзя ли перейти к следующему слайду?

Итак, краткий обзор нашей группы в 2022 году. Как видите, эта проверка идет почти пять лет. В течение всего этого времени у нас была основная группа. Нам с Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr) очень повезло, что в этой проверке участвовали такие люди, как Ванда, Дэйв и Аринола.

Кроме того, я хочу отметить, что нас также поддерживал персонал ICANN. И благодаря их общим усилиям это стало возможным. Это довольно трудная задача, но я рад сообщить, что мы близки к концу туннеля с точки зрения полного завершения проверки. Перейдем к следующему слайду?

Итак, в сегодняшнем обзоре мы рассмотрим пять вещей, пять шагов. Опять же, не стесняйтесь задавать вопросы в чате. Мы также будем делать паузы после каждого шага, чтобы посмотреть, не хочет ли кто-то поднять руку и задать вопрос.

Итак, номер один. Мы очень быстро пройдемся по временной шкале за последние пять лет. А затем мы хотим поговорить о некоторых важных моментах нашей деятельности в 2022 году, в частности об уставе Постоянного комитета, рекомендации о независимых директорах. После этого мы кратко расскажем об

---

изменениях Устава и дальнейших действиях в рамках этой проверки. Следующий слайд, пожалуйста. Еще раз.

Как я уже упоминал, проверка NomCom началась более пяти лет назад, когда мы определили ее цели и выбрали независимую аудиторскую компанию. И затем мы проводили предписанный процесс проверки. Сначала мы получили документ, опубликованный независимой аудиторской компанией в июне 2018 года. А затем Рабочая группа проверки выполнила оценку осуществимости и составила высокоуровневый план реализации для итогового отчета этого эксперта. И это было представлено Правлению ICANN и принято к марту 2019 года.

Шесть месяцев спустя мы также разработали более подробный план реализации, который, по сути, положил начало заключительному этапу проверки, называемому «План реализации», примерно в январе 2020 года. Итак, прошло два с половиной года, и мы почти готовы завершить этот заключительный этап. Если можно, давайте перейдем к следующему слайду.

Это просто ознакомительный слайд. Следующим важным этапом будут руководить корпорация ICANN и Правление ICANN, в частности Комитет по организационной эффективности. Они вынесут на общественное обсуждение предлагаемые нами изменения Устава, а также предлагаемый нами устав Постоянного комитета. И перед завершением нашей деятельности в качестве рабочей группы, мы посмотрим после этого периода

---

общественного обсуждения, есть ли какие-то отзывы, которые мы хотим рассмотреть и обсудить. Следующий слайд.

Я сделаю краткую паузу. Есть какие-либо вопросы по нашему процессу? Тогда давайте двигаться дальше.

Извините, вам слово.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: [Неразборчиво].

ТОМАС БАРРЕТ: Да? Это был вопрос? У вас вопрос о проверке?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: По-моему, это включенный микрофон. Персонал мог бы его отключить. Спасибо.

ТОМАС БАРРЕТ: Хорошо, спасибо. Ладно, почему бы нам не перейти к следующей части? Итак, давайте поговорим об уставе Постоянного комитета. Это одна из рекомендаций. Снова следующий слайд, пожалуйста.

Независимая аудиторская компания дала 27 рекомендаций. И в рекомендации № 24 предлагается создать уполномоченный орган из нынешних и бывших членов NomCom для обеспечения большей преемственности в рамках ежегодной смены состава NomCom. В частности, этот орган должен рекомендовать улучшения в работе

---

NomCom и помогать в их осуществлении. Можете рассматривать это как программу постоянного совершенствования NomCom.

Поэтому в 2022 году рабочая группа потратила много времени на доработку устава этого Постоянного комитета. И он был представлен Комитету Правления по организационной эффективности в феврале этого года. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, мы кратко рассмотрим три принципа работы Постоянного комитета. Во-первых, мы обеспечиваем некоторую преемственность между годовыми циклами NomCom. Есть ряд вещей, касающихся NomCom, которые охватывают типичные временные рамки годового цикла NomCom, например, заявки на выделение бюджетных средств для выполнения того, что комитету NomCom необходимо сделать с точки зрения обучения и внешних консультантов.

Этот процесс был не очень эффективным. И это только один пример того, где Постоянный комитет надеется повысить продуктивность NomCom. Следующий слайд.

Во-вторых, создаем институциональную память NomCom. Одним из распространенных критических замечаний в адрес NomCom является то, что он, по-видимому, каждый год заново изобретает велосипед. Кажется, что у него амнезия в отношении совершенствования процессов предыдущими комитетами NomCom. И поэтому мы, опять-таки, хотим повысить

---

продуктивность NomCom, создав институциональную память о том, какие процессы работали, а какие нет. Как их можно улучшать из года в год.

Как сказала Шерил, это была вынужденная амнезия. Таким образом, здесь цель Постоянного комитета — помочь в создании этой институциональной памяти, чтобы NomCom эффективнее мог выполнять свои задачи. Следующий слайд.

При этом третий основной принцип работы Постоянного комитета состоит в том, чтобы взаимодействовать с корпорацией ICANN в рамках этого постоянного совершенствования. Верно? Они, безусловно, могут распознать болевые точки, связанные с попытками сделать определенные вещи для NomCom. И поэтому мы хотим обеспечить проведение опросов и бесед для определения того, что сработало хорошо, а что нет, чтобы мы могли улучшить работу NomCom в будущем. Взаимодействовать не только с различными отделами корпорации ICANN, но и с различными принимающими и назначающими органами в сообществе ICANN. Следующий слайд.

Есть вопросы о Постоянном комитете и о том, чем он должен заниматься? И не стесняйтесь вмешиваться, Шерил, если тоже хотите что-то добавить. Поскольку я не вижу комментариев или вопросов, перейдем к следующему слайду. И мы переходим к Рекомендации № 27. Следующий слайд, пожалуйста.

---

Итак, первоначально она имела следующий вид: «Разъяснить смысл стремления к независимости членов Правления и выделить в Правлении три места для независимых директоров». Теперь мы переименовали их в «неаффилированных директоров», поскольку в юридическом отделе ICANN используется другое определение термина «независимые директора», и мы определили, что независимая аудиторская компания на самом деле имела в виду неаффилированных директоров.

Как вам известно, NomCom назначает восемь членов Правления ICANN. Таким образом, в случае утверждения этой рекомендации по крайней мере трое из них будут теми, кого мы назвали неаффилированными директорами. Поэтому давайте перейдем к следующему слайду.

Кого мы считаем «неаффилированными директорами»? Очевидно, что цель состоит в том, чтобы в Правлении ICANN были люди с новыми мнениями и опытом. Это растущая организация, которая со временем становится все сложнее, и поэтому мы хотим быть уверены, что не ограничиваем себя в плане кадров.

Хотя осведомленность о работе ICANN по-прежнему ценится, также ценятся и сторонние взгляды. Конечно, в отношении независимых директоров мы по-прежнему должны соответствовать юридическому определению для некоммерческих организаций. Так что здесь нет никаких изменений.

---

Но самое главное, мы хотим убедиться, что у кандидатов NomCom, по крайней мере у трех из восьми, нет фактического или предполагаемого конфликта интересов по вопросам, которые обычно рассматриваются Правлением. Такие фактические или предполагаемые конфликты могут возникать из-за того, что кандидаты были наняты стороной, связанной договорными обязательствами, или работают в ICANN, или по какой-то причине ведут очень активную деятельность в сообществе ICANN. В этом и заключается содержание понятия «неаффилированные директора».

Мы признаем, что предполагаемый или фактический конфликт со временем может исчезнуть, и поэтому предусматриваем двухлетний срок, по истечении которого, если у кандидатов больше нет конфликта интересов, они получают право быть назначенными в состав Правления в рамках процедуры NomCom. Следующий слайд, пожалуйста.

И на этом я снова остановлюсь, чтобы посмотреть, есть ли какие-то вопросы или комментарии. Привет, Джудит. Вам слово.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН:

Итак, мой вопрос связан с тем, что раньше они также не могли [работать или быть нанятыми] каким-либо правительством или какой-либо правительственной комиссией. Я не увидела этого там и хочу получить разъяснения по этому поводу. Спасибо.



---

**ТОМАС БАРРЕТ:** Спасибо, Джудит. Это отличный вопрос. Как оказалось, государственным служащим уже запрещено работать в Правлении ICANN. Не знаю, отражено ли это в Уставе, но возможно кто-то другой может это прояснить. Однако им уже запрещено подавать заявки в рамках этого процесса.

**ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН:** Да. Я имею в виду не только государственных служащих. Но бывает часто, что правительственная комиссия...

**ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:** Джудит, я думаю, что могу вам помочь. Изменение Устава, связанное с тем, кого мы теперь называем неаффилированным директором, вносит ясность в отношении двухлетнего срока и степени активности. То есть, независимо от предыдущего места работы на руководящей должности — в правительственной комиссии, GAC или GNSO — если вы уйдете с этой должности, то ваша кандидатура может рассматриваться. Верно? И другие не могут назначить вас в рамках модели AC и SO.

Поскольку эти должности в Правлении считаются уникальными и, надеюсь, крайне независимыми. Соответственно, мы используем термин «неаффилированная должность». Теперь двухлетний срок прописывается четко, поскольку здесь ситуация всегда была очень мутной и это иногда приводило к путанице в решениях NomCom.

---

Таким образом, мы надеемся, что в этом вопросе появится ясность. При этом конкретное положение Устава, которое касается работающих сейчас людей, не меняется.

ТОМАС БАРРЕТ:

Спасибо, Шерил. И я вижу в чате вопрос Мулуда. «Будет ли считаться "аффилированным лицом" человек, который в прошлом участвовал в программе Fellowship ICANN и возможно вносил свой вклад в консультирование или разработку политики в качестве волонтера?»

Я не говорю именно об участниках программы Fellowship ICANN, но любой работавший в GNSO кандидат, безусловно, может считаться инсайдером ICANN и не является неаффилированным.

Таким образом, если кто-то активно работал в ICANN и, возможно, получал от ICANN вознаграждение или компенсацию за эту деятельность, я думаю, он будет считаться аффилированным лицом. Но опять же, каждый случай будет рассматриваться индивидуально. Однако цель действительно такова.

Есть еще вопросы? Дело в том, что не имеет значения, являются ли они наемными работниками. Они могут быть просто волонтерами сообщества, как вы указали, но очень активными. Опять же, цель состоит в том, чтобы этому критерию соответствовали три из восьми постов, на которые людей назначает NomCom. Разумеется, по решению NomCom таких должностей может быть больше. Но цель — три из восьми.

---

Еще какие-то вопросы о независимых директорах? Ладно, перейдем к следующему слайду.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Извините. У меня один вопрос.

ТОМАС БАРРЕТ: Прошу вас, Джудит.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Когда мы говорим о неаффилированности, является ли это требованием, предпочтением, строгим предпочтением?

ТОМАС БАРРЕТ: Итак, NomCom...

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Извините за шум.

ТОМАС БАРРЕТ: Да. Это логично, Джудит. У комитета NomCom есть пространство для маневра в том отношении, что он назначает восьмерых членов Правления. При этом не все восемь должны быть неаффилированными. Таким образом, имеется некоторая свобода маневра в назначении аффилированных лиц, но есть

---

стремление к тому, чтобы как минимум трое назначенных директоров не были аффилированными.

Очевидно, что NomCom ежегодно вначале должен оценивать, как выполняется эта задача? Уже есть пять неаффилированных директоров? Тогда это не так важно в соответствующем году. Или всего лишь один, и тогда задача может считаться высокоприоритетной.

**ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:** Конечно, можно сделать неаффилированными всех восьмерых. Это тоже было бы хорошо. Но мы предлагаем или заявляем, что стремиться к трем в год — правильно. Это не означает, что ежегодно будет три новых кандидата. Это означает, что каждый год их трое.

**ТОМАС БАРРЕТ:** Да. Спасибо, Шерил. Себастьян.

**СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ:** Спасибо. И прошу прощения. Я за рулем, и не читал документ раньше. Я просто хотел спросить, учитываете ли вы тот факт, что для этих троих необходимо принимать во внимание те или иные аспекты разнообразия, например разные регионы, гендерный баланс или другие аспекты. Спасибо.

---

ТОМАС БАРРЕТ: [Спасибо].

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Вы хотите, чтобы я ответила?

ТОМАС БАРРЕТ: Вам слово. Да, отлично.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Спасибо, Том. Себастьян, спасибо за вопрос. Как вы знаете, вопрос разнообразия волнует нас обоих. Оно не связано с неаффилированностью этих троих директоров как таковой. Разнообразие среди всех восьмерых — это то, на что NomCom должен обращать внимание в любом году.

При этом мы также признаем, что периодически NomCom будет немного больше ограничен из-за зафиксированного в Уставе предельного количества членов Правления из конкретного региона. Таким образом, работая в рамках этих ограничений, мы не должны влиять на добрые стремления NomCom и улучшение разнообразия, когда вводим требование «и трое должны быть неаффилированными». Спасибо.

ТОМАС БАРРЕТ: Спасибо, Шерил. И я согласен, что требования к разнообразию действуют постоянно для всего Правления ICANN.

---

Джудит прокомментировала: «NomCom не имеет права учитывать пол в составе требований к разнообразию». Я не знаю, имеются ли какие-то запреты в отношении требований к разнообразию.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Да. В Уставе как таковом нет ограничений. Другой вопрос, станет ли это в конкретном году критерием или основным стремлением. И это относится к гибкости, даже с этими изменениями, которую должен проявлять каждый NomCom и с которой должен уметь работать, потому что в уравнении, которое он решает, есть динамичные части — директора, которых назначают в Правление AC и SO.

И это тоже часть черного ящика, где происходит волшебство, потому что AC и SO назначают директоров. При этом NomCom должен сказать: «О, смотрите. У нас так много этого и так мало того. А нас попросили обеспечить необходимые наборы навыков или ввести эти весьма конкретные критерии».

И все должно идти в комплекте. В этом трудность и прелесть работы в NomCom. Это сложная работа. Спасибо.

ТОМАС БАРРЕТ:

Спасибо, Шерил. Надеюсь, Джудит, мы ответили на ваш комментарий. Дело в том, что нет никаких ограничений с точки зрения желаемого разнообразия. Возможно, есть требования но никаких ограничений, разумеется, нет.

---

Ванда, у вас вопрос или комментарий?

ВАНДА СКАРТЕЗИНИ:

Да, у меня комментарий. Я предлагаю тебе, Том, также рассказать о повторной подаче заявки. После того как неаффилированный член будет выбран, в следующий раз он может снова подать заявку. Будет ли он считаться неаффилированным или аффилированным, поскольку входит в состав Правления. Об этом обычно спрашивали, поэтому я считаю, что мы должны объяснить лучше. Хорошо?

ТОМАС БАРРЕТ:

Спасибо, Ванда. Отличное замечание. Как правило, тот, кто считается неаффилированным, не становится аффилированным только из-за своей работы в Правлении. Верно? Таким образом, если на их профессиональном или карьерном пути больше ничего не изменилось, они теперь просто входят в Правление и по-прежнему считаются неаффилированными. Но если они не были аффилированными, а затем устроились на работу — скажем, в организацию стороны, связанной договорными обязательствами, — то это совсем другая история.

Хотите что-то добавить, Шерил?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Я как раз печатала. Я собиралась сказать: конечно, если они были назначены как неаффилированные.

---

ТОМАС БАРРЕТ: Да. Но вы правы, Ванда. Всегда есть... Они не считаются аффилированными, если пришли как неаффилированные лица, пока какая-либо иная ситуация не заставит считать иначе. Но спасибо за это.

Себастьян, наверное, вы забыли опустить руку. Есть другие...

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Нет.

ТОМАС БАРРЕТ: О, извините. Тогда вам слово.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Это не так. [Неразборчиво], но на самом деле я снова поднял руку. У меня один комментарий и один вопрос. Извините. Один комментарий. Извините, но я был членом NomCom в течение года, и нам было запрещено — не членами комитета, а персоналом и председателем NomCom — обсуждать какие-либо аспекты разнообразия. Не знаю, где принималось такое решение, но это не было решением NomCom. Это было решением...

ТОМАС БАРРЕТ: Мы вас не слышим, Себастьян.



---

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: ...и сообщением персонала [неразборчиво]. Извините?

ТОМАС БАРРЕТ: Мы услышали не все, что вы сказали.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Хорошо, извините. Сейчас меня хорошо слышно?

ТОМАС БАРРЕТ: Да, мы вас слышим.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Это нормально...

ТОМАС БАРРЕТ: Но вы говорите, что в том году, когда вы там работали, вам сказали, что...

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Вопрос у меня следующий. Когда...

ТОМАС БАРРЕТ: Извините, [неразборчиво] у вас снова пропадает звук.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Да. Хорошо, извините. Давайте поговорим позже. Извините.

---

ТОМАС БАРРЕТ: Если хотите, можете написать это в чате, чтобы мы могли [неразборчиво].

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Он за рулем, Том.

ТОМАС БАРРЕТ: О, извините. Ладно.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Том, Себастьян имел в виду, что ему сказали, когда он работал в NomCom, что нельзя рассматривать ни один аспект разнообразия, и что его составу NomCom сказали, что разнообразие [не обсуждается]. И были строгие правила, запрещающие упоминать о разнообразии. Вот что он сказал.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Том, я тоже с удовольствием присоединюсь к разговору.

ТОМАС БАРРЕТ: Да.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Думаю, [неразборчиво] вы все должны признать, несмотря на иногда неоднозначную историю, с которой многие из нас

---

сталкивались в NomCom, что каждый год не похож на другие, в том числе отличается набором задач и уникальным подходом к работе в рамках существующих ограничений и правил, которые преимущественно являются правилами Устава [неразборчиво]. Изменения, предложенные в результате проверки, и окончательные изменения, которые, как мы надеемся, будут одобрены сообществом, поскольку они целесообразны, в будущем сделают такую ситуацию маловероятной.

Мы слышали о проблемах. Мы слышали о путанице. В процессе проверки были определены меры по исправлению ситуации, и Группа по выполнению рекомендаций считает правильными эти способы — то, что мы представили сейчас — в том числе очень тщательно разработанные предложения по изменению Устава...

Персонал и юридический отдел тесно сотрудничали с нами, расставляя все точки над и. Мы очень гордимся результатом. Он предназначен именно для предотвращения в будущем проблем — в том числе четко сформулированных Себастьяном на основе его опыта, — с которыми сталкивались некоторые составы NomCom, потому что будет ясность и определенная степень соответствия в отношении некоторых ожиданий. Так что в перспективе все должно быть хорошо. Спасибо.

ТОМАС БАРРЕТ:

Спасибо, Шерил. И просто повторяя слова Шерил, мы пытаемся прекратить практику, когда каждый NomCom по сути придумывает

---

собственные правила и заново изобретает процедуры ведения дел для конкретного NomCom.

Джон Джеффри (John Jeffrey) указал в чате: «Я был главным юрисконсультom ICANN в течение 19 лет и никогда не давал и не одобрял рекомендаций, не принимать во внимание разнообразие». Вероятно, в том году такое решение было принято руководством NomCom. Это не...

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Совершенно точно, нет.

ТОМАС БАРРЕТ: Хорошо.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Нет. Могу сказать вам, что этого не было. Если хотите, спросите у работавшего тогда персонала и у председателя NomCom и посмотрите, что он скажет, если он... И он скажет.

Я хотел задать вам один вопрос, надеюсь, теперь меня лучше слышно.

ТОМАС БАРРЕТ: Да, прошу вас.

- 
- СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: У меня вопрос о...
- ТОМАС БАРРЕТ: Только, если можете, говорите медленно, чтобы переводчики успевали.
- СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Спасибо. Мой вопрос касается вашего предложения о трех независимых директорах. Я использую неправильный термин, но вы предлагаете, когда начнется реорганизация, сперва назначать по одному директору ежегодно? Или уже в первый год их должно быть трое? Как вы предлагаете это реализовать? И если это где-то написано, извините, что не прочитал.
- ТОМАС БАРРЕТ: Прекрасный вопрос, Себастьян. По-моему, планируется назначать их поэтапно. И поэтому будет... Во всех этих положениях Устава ICANN будет предусмотрен переходный период, например, двухлетние сроки. Для этого есть план перехода. То есть будет план перехода к достижению минимальной цели — три неаффилированных директора. Это отличный вопрос.
- Еще вопросы или комментарии? Ладно, тогда будем двигаться дальше по повестке дня. Следующий слайд.
- Итак, мы просто хотим еще раз кратко рассказать о четырех рекомендациях, влияющих на Устав ICANN, которые будут

---

предметом предстоящего периода общественного обсуждения. Рекомендация № 7 меняет срок с одного года на два. И опять же, будет план поэтапного перехода, чтобы обеспечить некоторую преемственность между NomCom.

Рекомендация № 9. Мы вносим в Устав изменение, согласно которому все члены полноправно участвуют с правом голоса, кроме руководства. Если в прошлом вы работали в NomCom, то помните, что такое решение просто принималось ежегодно в отношении SSAC и RSSAC, а также некоторых других должностей представителей, будут ли они голосовать или нет.

И даже часто возникают дебаты о том, будет ли это голосованием или опросом. Так что мы упростили это в Уставе и сказали, что все будут полноправно участвующими и голосующими членами.

Рекомендация № 24. Мы говорили о... Это Постоянный комитет. И рекомендация № 27, о которой мы говорили, это неаффилированные директора.

Таким образом, все это приведет к предлагаемым изменениям Устава ICANN, в частности статей 7 и 8. И именно для этого будет проведен период общественного обсуждения. Следующий слайд.

Есть вопросы по поводу изменений в Уставе? И у нас остался еще один раздел. Следующий слайд. Итак, дальнейшие действия. Снова следующий слайд.

---

Еще раз повторю, что очередной этап — это период общественного обсуждения, который, опять же, будет проводиться корпорацией ICANN и Правлением. Рабочая группа непосредственно этим не занимается. Однако мы, безусловно, снова соберемся, чтобы отреагировать на полученные в ходе периода общественного обсуждения комментарии, если это потребуется. Но наша цель — завершить деятельность рабочей группы, помочь корпорации и Правлению ICANN провести период общественного обсуждения и убедиться, что у Постоянного комитета будет надлежащий информационный архив после его одобрения и создания сообществом ICANN.

Это была наша презентация на сегодняшний день. Перейдем к финальному слайду вопросов и ответов. Опять-таки, я приветствую любые вопросы или комментарии, замечания участников.

Прошу вас, Джудит.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН:

Итак, когда вы меняете срок на двухгодичный, означает ли это... Можно ли назначить кого-то на два срока, или это все же два года, а потом должен пройти еще год между ними или что-то в этом роде? Мне интересно услышать от вас уточнение. Спасибо.

---

ТОМАС БАРРЕТ:

Спасибо, Джудит. Я считаю, что между этими двумя сроками должен быть разрыв. Прошло некоторое время с тех пор, как я смотрел на эту конкретную формулировку. Но мы хотим, чтобы между двумя сроками был разрыв. Опять же, если вы уже состоите в NomCom или заменяете кого-то, существуют всевозможные особые пограничные случаи, где мы рассматриваем, занимали ли вы вакансию в течение полного срока или нет.

Все это отражено в тонкостях предлагаемых изменений Устава. Также будет переходный период, чтобы двухлетний срок полномочий ежегодно заканчивался только у половины членов NomCom.

Есть еще комментарии или вопросы? Хорошо, что ж, возможно, это наше последнее отчетное заседание, если только в результате общественного обсуждения не поступят важные комментарии, на которые нам придется обратить внимание. Вижу, как Шерил скрещивает пальцы. Хочу поблагодарить всех за содействие. Это были замечательные пять лет.

И, конечно же, персонал ICANN вместе с Иветт, Лариссой, Эваном, Жаном-Батистом и Ларсом в свое время. Все оказали фантастическую помощь, и мы с нетерпением ждем периода общественного обсуждения и полного завершения работы.

Шерил.



---

ВАНДА СКАРТЕЗИНИ: Спасибо, Том.

ТОМАС БАРРЕТ: Спасибо, Ванда.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Да, Том. Просто дополню. В рамках этого процесса было приятно работать с основной группой, состоящей из замечательных людей, как персонала корпорации, так и членов сообщества. Здесь нет никакого секрета. Мы провели больше публичных заседаний, чем я считала необходимым, так что ничто из этого не должно стать для вас сюрпризом.

Но если сообщество поддержит предлагаемые изменения в Уставе и другие улучшения в рамках этого процесса, я искренне верю, что после реализации всех этих изменений мы зложим новую основу, новый фундамент существенной ясности, предсказуемости и надежности для будущих составов NomCom, чтобы они могли работать и продолжать совершенствоваться с Постоянным комитетом.

Так что учитывайте очень благие намерения всей этой работы, поскольку мы убеждены, что в выигрыше окажется даже нынешний Номинационный комитет, который собирается возглавить Ванда и ее команда. Им не нужно ждать, пока эти вещи будут твердо закреплены.

---

Есть вещи, как сказал Том, которые мы обсуждали с сообществом довольно долго — не все доведено до конца, одну из них мы убрали, например, — и внедрение этих вещей действительно сделает NomCom намного более сильной и понятной составляющей ICANN.

О, и у нас появились новые вопросы, Том. Возвращаю микрофон вам. Я просто хотела попрощаться, но в любом случае. Я их взбудоражила, Том. Извините.

ТОМАС БАРРЕТ: Спасибо, Шерил. Ванда.

ВАНДА СКАРТЕЗИНИ: Да. Что ж, я хотела бы немного рассказать о взглядах NomCom в этом году. Нам могли бы пригодиться некоторые соображения. В прошлые годы у нас не было ваших материалов. Имеется очень много соображений. И те, которые не требуют изменений в Уставе, мы рассмотрим в этом NomCom. Джудит тоже там работает, и мы очень хотим сделать все возможное для совершенствования NomCom в этом году, учитывая все отзывы сообщества и весь проведенный за эти годы анализ.

Спасибо, Том. И, конечно же, мы встретимся в Куала-Лумпуре.

ТОМАС БАРРЕТ: Спасибо, Ванда. Джудит.

---

**ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН:** Да. У меня вопрос о предложенных вами в начале изменениях, о неаффилированных лицах и о том, какие виды [этих лиц] существуют. Сможем ли мы воспользоваться этим в текущем году или нужно подождать, пока будут одобрены комментарии или что-то еще?

**ВАНДА СКАРТЕЗИНИ:** Изменения в Уставе подразумевают, [что] мы не можем следовать другому Уставу. Мы должны соблюдать действующий Устав. Но в любом случае, мы можем принять во внимание многие соображения, Джудит...

**ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН:** Да. Но я спрашивала об извлечении уроков из наших прошлых ошибок и прошлого опыта работы NomCom, чтобы мы не изобретали каждый раз велосипед, как вы сказали.

**ТОМАС БАРРЕТ:** Итак, Джудит, ничто не мешает NomCom решить, что он хочет назначить неаффилированных директоров. Так было всегда. Это просто не было отражено в Уставе.

**ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН:** Да.

- 
- ТОМАС БАРРЕТ:** То есть сами положения Устава, вероятно, не повлияют на Номинационный комитет в этом году. Период общественного обсуждения начнется только после ICANN75. Вероятно, потребуется от трех до шести месяцев, чтобы доработать и фактически утвердить изменения в Уставе. Так что, надеюсь, мы увидим их где-нибудь в 2023 году.
- ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН:** Нет. Я конкретно спрашиваю об извлечении уроков из прошлых ошибок и...
- ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:** Джудит, да. Позвольте уточнить, Джудит. Совершенно верно. Хочу сказать, что связанные с Уставом аспекты реализации — это лишь малая часть. Важная, жизненно важная. Но это еще не все. Там много рекомендаций. И не забывайте, все они ратифицированы, одобрены. При этом сейчас завершается этап составления планов реализации.
- Вы можете их использовать, как указала Ванда, по-моему, и они могут оказать на вас такое влияние, какое вы захотите в действующем Номинационном комитете. Но там, где предусмотрены изменения в правилах с точки зрения должностей, например, ничто не повлияет на мандат вашего Номинационного комитета.

---

Однако если вы хотите, чтобы это на вас повлияло в той степени, в какой вы можете это себе позволить, исходя из доступного пула кандидатов, все полностью зависит от вас. Поскольку, даже несмотря на все эти изменения, мы признаем неприкосновенность и независимость любого конкретного Номинационного комитета, которому требуется особая гибкость и необходимо работать с теми людьми, которые у нас есть. Это специалисты, с которыми мы должны работать, и которых мы должны назначать.

Таким образом, все это делается для того, чтобы облегчить такую работу, предоставив структурированную концепцию, предсказуемую и понятную — как мы надеемся — не только для сообщества NomCom/ICANN. Это был длинный путь к тому, чтобы сказать: «Да, Джудит, вы можете».

ТОМАС БАРРЕТ:

Спасибо, Шерил. И хочу отметить, как уже упоминал, что процесс длится около пяти лет, но мы сразу увидели, что некоторые... Есть 27 рекомендаций, и мы сразу же увидели, что Номинационный комитет и персонал ICANN выполнили часть из них. Рекомендации были элементарными, и они их выполнили. И когда наступил этап реализации, мы сказали: «О, это уже делается». Верно?

Так что помог сам процесс. Частично рекомендации были выполнены без нашего участия. И это было приятно видеть.

---

**ВАНДА СКАРТЕЗИНИ:** Да. Вы знаете, мы распространили этот отчет среди нашей новой группы, чтобы все члены были в курсе, думали и обсуждали все моменты с целью понять, что мы можем сделать и с чем согласны, а что мы можем делать или не делать. Поэтому я его опубликовала, чтобы вам помочь.

**ТОМАС БАРРЕТ:** Спасибо, Ванда. И спасибо вам, Себастьян и Джудит, за вопросы и комментарии. Одна последняя просьба. Через несколько недель начнется период общественного обсуждения. Прошу вас принять участие и высказать свое мнение в этот период общественного обсуждения.

**ВАНДА СКАРТЕЗИНИ:** Спасибо.

**ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:** Да, Том. Хотя проводится общественное обсуждение, как Том сказал во вступительных комментариях, очень важно помнить, что это общественное обсуждение изменений в Уставе — которым мы не занимаемся, и это [дело ICANN] — является подведением итогов и заключительной частью всей работы. Но это один из тех случаев, когда ACs и SOs довольно часто говорят: «О, да. Прекрасно», — и не отправляют никаких комментариев.

Я хотел бы призвать AC и SO на этот раз найти время для комментария, даже если он будет иметь вид: «Нас это устраивает».

---

Эти вопросы настолько важны, что если у вас есть какое-либо влияние на группы, занимающиеся политикой в различных подразделениях ICANN, сейчас один из тех случаев, когда в Устав будут внесены изменения...

Конечно, Том и я настоятельно рекомендуем вам всем сказать: «Даже если это будет просто короткое утвердительное предложение, мы должны его отправить». Спасибо.

ТОМАС БАРРЕТ: Спасибо, Шерил. И думаю, что на этом все. Я бы просто [неразборчиво]...

ПАМЕЛА СМИТ: Том.

ТОМАС БАРРЕТ: ...в последнюю минуту [неразборчиво]. Давайте, Пэм.

ПАМЕЛА СМИТ: Том, извините. Энн Айкман-Скалезе (Anne Aikman-Scalese) задала вопрос в чате. «"Не занимал должность в сообществе ICANN, корпорации или РТІ в течение двух лет до назначения в Правление ICANN". Вопрос. Охватывает ли это все должности волонтеров?»

---

ТОМАС БАРРЕТ: Да. И я сразу ответил, Энн. Знаю, что вы присоединились поздно, но [неразборчиво] фактический или предполагаемый конфликт интересов. Поэтому, безусловно, у того, кто вел деятельность даже в качестве волонтера, может возникнуть предполагаемый конфликт интересов, и поэтому он не будет иметь права на назначение через Номинационный комитет.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Есть двухлетний срок, как только эти два года пройдут, такое влияние больше не считается аффилированностью. И через два года они, конечно, могли бы подать заявку.

ТОМАС БАРРЕТ: Да.

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: Но, Том, мне кажется...

ТОМАС БАРРЕТ: Здесь есть конкретная цель... Цель в том, чтобы найти неаффилированных директоров. И хотя осведомленность о работе ICANN ценится, также полезно иметь стороннюю точку зрения, которой, возможно, нет в сообществе ICANN.

Но у вас был комментарий, Джудит?



---

**ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН:** Да. Думаю, то, о чем спрашивала Энн, находится в неофициальном... Согласно рекомендациям, мы хотим иметь как минимум трех неаффилированных директоров. И определение «неаффилированных лиц» относится также и к волонтерам, но это не... Есть много других вакансий, которые NomCom заполняет в Правлении ICANN, и не все относятся к этим неаффилированным категориям.

**ТОМАС БАРРЕТ:** Правильно, Джудит. Итак, Номинационный комитет назначает директоров на восемь должностей в Правлении. Не все восемь должны быть неаффилированными. Цель в том, чтобы неаффилированными были трое из восьмерых. При этом в любом конкретном году Номинационный комитет обычно назначает в Правление двоих или троих. Вероятно, один из них может быть неаффилированным, а второй нет. Для людей всегда найдется место. Фактически, это дает Номинационному комитету некоторую свободу действий, когда он стремится назначить в Правление неаффилированных директоров. Но спасибо за это.

Ивет или Памела, в чате есть вопросы, на которые я еще не ответил?

**ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:** Надеюсь, что ответила большинство из них по ходу заседания, Том, но было бы здорово услышать, что это действительно так.



---

ВАНДА СКАРТЕЗИНИ: И спасибо за перевод.

ТОМАС БАРРЕТ: Спасибо.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Да, да.

ПАМЕЛА СМИТ: Ну ладно. Спасибо всем докладчикам и сообществу за то, что присоединились к нам. Желаю вам получить удовольствие от оставшейся части недели подготовки и последующей конференции ICANN75. Большое спасибо за участие. Можно остановить запись.

ВАНДА СКАРТЕЗИНИ: Пока.

ТОМАС БАРРЕТ: Всем пока.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: На этом я прощаюсь.

---

ДЖУДИТ ХЕЛЛЕРСТАЙН: До свидания.

МУЖСКОЙ ГОЛОС: Увидимся.

ВАНДА СКАРТЕЗИНИ: Увидимся там.

НЕИЗВЕСТНАЯ ЖЕНЩИНА: Спасибо, Том и Шерил. Всем спасибо.

ВАНДА СКАРТЕЗИНИ: Счастливого пути! Всем счастливого пути!

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**